

ہر ایک کی مستند کتابوں سے لئے گئے مستند حوالوں کا مجموعہ

ہدایہ بریلویت



تالیف:
مفتی محمد سعید رحمہ اللہ

پیشروں
مفتی اسلام حضرت مولانا
محمد الیاس رحمہ اللہ



ان کے دلوں میں مرض تھا اللہ نے ان کا مرض اور زیادہ کر دیا۔ (القران)

بریلوی رضا خانی حضرات کی مستند کتابوں سے لیے
گئے مستند حوالوں کا مجموعہ

ہدیہ بریلویت



تالیف و ترتیب:

حضرت مولانا مفتی محمد مجاہد صاحب

دامت برکاتہم العالیہ

فہرست مضامین

حصہ اول: بریلوی مذہب کی حقیقت

۷	مقدمہ
۹	عرض مولف
۱۲	1. عقائد کے لیے دلیل کہاں سے لیں؟
۱۵	2. اکابرین امت اور رضا خانیت
۳۸	3. شیخ المشائخ پیر جیلانی کا مسلک اور بریلوی مسلک
۴۶	4. شیخ عبدالحق محدث دہلوی کا مسلک اور بریلوی مسلک
۵۰	5. بریلوی حضرات کا آپس میں کافر کافر کا کھیل
۹۸	6. ایک درد بھری آہ
۱۰۶	7. احمد رضا خان بریلوی کی حقیقت
۱۶۹	8. بریلوی حضرات کی اللہ کی شان میں بے اعتدالیاں
۱۷۹	9. بریلوی حضرات کی انبیاء کی شان میں بے اعتدالیاں
۱۹۸	10. بریلوی حضرات کی صحابہ و اہل بیت کی شان میں بے اعتدالیاں
۲۰۲	11. بریلوی حضرات کی اولیاء اللہ کی شان میں بے اعتدالیاں
۲۰۴	12. بریلوی عقائد
۲۱۶	13. بریلوی حضرات کی شیطان سے ہمدردیاں
۲۱۹	14. بریلویت اور تقدیسِ حرمین
۲۲۳	15. بریلوی حضرات کا تمام لوگوں کو کافر قرار دینا

نام کتاب --- ہدیہ بریلویت

مؤلف --- مفتی محمد مجاہد

کمپوزنگ --- عادل شہزاد

تعداد --- ۱۱۰۰

قیمت: 500/- روپے

اشاعت اول --- ۶ ستمبر ۲۰۱۲

اس کتاب کے جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں
کاپی رائٹ ایکٹ کے تحت کوئی شخص اس کتاب کو ناشری
اجازت کے بغیر نہ تو شائع کر سکتا ہے، نہ ہی ترجمہ کر سکتا ہے
اور نہ ہی اس کے کسی حصے یا پیرا گراف کو اس کتاب کا حوالہ
دیئے بغیر نقل کر سکتا ہے۔

{ ملنے کے پتے }

۱۔ مکتبہ سید احمد شہید، اردو بازار لاہور

۲۔ مکتبہ قاسمیہ، اردو بازار لاہور

۳۔ جیلانی کڈز کمپیس، جہانزیب بلاک، علامہ اقبال ٹاؤن، لاہور

۲۲۹	16. مسئلہ علم غیب کی حقیقت
۲۵۰	17. مسئلہ نور و بشری حقیقت
۲۷۰	18. مسئلہ مختار کل کی حقیقت
۲۸۲	19. مسئلہ حاضر و ناظر کی حقیقت
۲۹۲	20. احمد رضا خان صاحب کے ترجمہ قرآن ”کنز الایمان“ کا تعاقب
۳۱۰	21. احمد رضا خان صاحب کے ترجمہ قرآن ”کنز الایمان“ کا رد بریلوی علماء سے
۳۳۲	حصہ دوم: اہلسنت علماء دیوبند پر اعتراضات کے جوابات
۳۳۳	22. فخر المجاہدین امام الموحدین شاہ محمد اسماعیل شہید دہلوی پر اشکالات کے جواب
۳۳۳	پہلا بہتان: شاہ اسماعیل شہید آنحضرت ﷺ کی شفاعت کے منکر
۳۳۱	دوسرا بہتان: مولانا اسماعیل شہید نے آنحضرت ﷺ کا مقام اور درجہ بڑے بھائی کے برابر لکھا ہے
۳۳۸	تیسرا بہتان: نعوذ باللہ اسماعیل شہید کے نزدیک نماز میں حضور ﷺ کا خیال آجانا، بیل اور گدھے کے خیال سے بدتر ہے
۳۵۳	چوتھا بہتان: مولانا اسماعیل شہید لکھتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ کا جسد اقدس مٹی میں ختم ہو جائیو والا ہے
۳۵۷	پانچواں بہتان: مولانا شہید نے انبیاء کرام کو چھارے سے بھی زیادہ ذلیل لکھا ہے
۳۶۳	23. حجت الاسلام قاسم العلوم والیخیرات مولانا محمد قاسم نانوتوی پر اشکالات کے مسکت جواب

۳۶۳	پہلا بہتان: مولانا محمد قاسم نانوتوی ختم نبوت کے قائل نہیں
۳۷۲	دوسرا بہتان: مولانا نانوتوی کا عقیدہ ہے کہ امتی نبی سے اعمال میں بڑھ سکتا ہے
۳۷۴	24. قطب الارشاد فقیہ انفس حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی صاحب پر اشکالات کے مسکت جواب
۳۷۴	پہلا بہتان: مولانا رشید احمد گنگوہی صاحب کا عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ جھوٹ بول سکتا ہے
۳۷۹	دوسرا بہتان: مولانا گنگوہی صاحب نبی پاک ﷺ کو رحمتہ العالمین نہیں مانتے
۳۸۳	تیسرا بہتان: حضرت گنگوہی نے آنحضرت ﷺ کے ذکر ولادت کو حرام اور قبیح کہا ہے
۳۸۵	25. فخر المحمدین امام المحمدین حضرت مولانا غلیل احمد صاحب سہارنپوری پر اشکالات کے مسکت جواب
۳۸۵	پہلا بہتان: حضرت مولانا غلیل احمد سہارنپوری نے شیطان کے علم کو نبی پاک ﷺ کے علم مبارک سے وسیع و زیادہ کہا ہے
۳۹۲	دوسرا بہتان: مولانا سہارنپوری نے نبی پاک علیہ السلام کو اردو زبان میں علماء دیوبند کا شاگرد کہا ہے
۳۹۵	تیسرا بہتان: مولانا سہارنپوری نے کہا ہے کہ آپ علیہ السلام کو دیوار کے پیچھے کا علم نہیں
۳۹۷	26. امام العارفین مجدد العصر حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی پر اعتراضات کے جواب
۳۹۷	پہلا بہتان: مولانا تھانوی نے نبی ﷺ کے علم مبارک کے متعلق کہا ہے ایسا علم تو ہر بچے، پاگل چوپائے وغیرہ کو حاصل ہے

۴۱۷	دوسرا بہتان: مولانا تھانوی نے اپنے مرید کو لا الہ الا اللہ اشرف علی رسول اللہ کلمہ پڑھایا
۴۳۱	27. حضرت مولانا شاہ اسماعیل شہید اور بریلویت
۴۳۵	28. مرثیہ گنگوہی پر اعتراضات کے مدلل جوابات
۴۴۹	29. ذرا غ معرووف کی حلت و حرمت کا مسئلہ
۴۵۹	30. علمائے دیوبند اور بریلویت ایک جائزہ
۴۶۸	31. کیا علمائے اہلسنت دیوبند انگریز کے خیر خواہ تھے؟
۵۱۰	32. اہلسنت دیوبند کے تراجم قرآن پر اعتراضات کے الزامی جوابات
۵۱۰	اعتراض نمبر 1: دیوبند۔ تراجم میں مکر کی نسبت اللہ تعالیٰ کی طرف کی گئی ہے
۵۱۳	اعتراض نمبر 2: سنی تراجم میں اللہ تعالیٰ کی طرف ہنسی و مذاق و ٹھٹھا کی نسبت کی گئی ہے
۵۱۶	اعتراض نمبر 3: سنی تراجم میں اللہ تعالیٰ کی طرف بھولنے کی نسبت ہے
۵۱۷	اعتراض نمبر 4: سنی تراجم میں تاکہ ہم ”جان لیں“ یا ”معلوم کریں“ وغیرہ الفاظ کی نسبت اللہ تعالیٰ کی طرف کی ہے
۵۲۰	اعتراض نمبر 5: سنی تراجم میں اللہ کے لیے ”قسم کھاتا ہوں“ کے الفاظ استعمال کئے گئے ہیں
۵۲۱	اعتراض نمبر 6: دیوبند والوں نے انبیاء کی طرف گناہ کی نسبت کی ہے
۵۲۵	اعتراض نمبر 7: وو جدك ضالا فہدی کے ترجمہ پر اعتراض
۵۲۷	حضرت شیخ الہند رحمہ اللہ کے ترجمہ کے متعلق اعتراضات کے جوابات
۵۳۱	33. فرقہ بریلویت کی مزید تحقیق کے لیے کتابوں کی فہرست
۵۳۶	34. انٹرنیٹ پر بریلویت کی حقیقت

مقدمہ

نحمدہ و نصلی و نسلم علی رسولہ الکریم

اما بعد!

قارئین گرامی قدر! اسلام سچا مذہب اور دین ہے اسکی اشاعت، پاسداری اور حفاظت کرنا ہر مسلمان کی اولین ذمہ داری ہے۔ مسلمان کو اس ذمہ داری کا پوری کرنا اپنے لئے سعادت سمجھنی چاہیے۔ چاہے وہ کسی طور سے ہو۔

ایک ہوتی ہے اشاعت دین اور ایک ہوتا ہے تحفظ دین۔ اشاعت بھی ضروری ہے اور تحفظ تو اس سے بھی ضروری ہے اور یہ تحفظ دین کا کام صرف وہ علماء کرام سرانجام دے رہے ہیں جو دین کی ثمارت کے سامنے سب سے پلائی ہوئی دیوار بن کر کھڑے ہیں جو باطل بھی دین کے کسی حصے پر اعتراض کرنا چاہے وہ تو حید ہو یا مقام رسالت یا مقام صحابہ کرام یا کچھ اور تو وہ ان کا راستہ روکنا اپنا فرض سمجھتے ہیں۔ اور اس دور میں تحفظ دین کی سعادت علماء دیوبند کے حصے میں ہے کیونکہ دیکھئے ختم نبوت کے مسئلے پر ہمارے اکابر کی کئی جماعتیں کام کر رہی ہیں دیگر مسالک کی کوئی جماعت نہیں۔ اسی طرح جہاد کے عنوان میں صرف اکابر دیوبند ہی آگے ہیں۔ اسی طرح تو حید و رسالت کے حوالے سے انہی اکابرین کی کوششیں صرف ہو رہی ہیں۔ اور تقریری، تحریری صورت میں بھی یہ دین کا تحفظ کر رہے ہیں۔ تقبل اللہ مساعیہم الجمیلہ۔

اسی سلسلہ کی ایک کڑی ہمارے مخلص دوست شیخ الحدیث والفیہ علامہ مفتی محمد مجاہد صاحب دامت برکاتہم العالیہ کی کتاب ہدیۃ بریلویت ہے۔ حضرت مفتی صاحب نے اپنے مختلف اکابرین اور ہم عصر ساتھیوں کی کتب سے ایسا مواد یکجا کیا ہے کہ میں سمجھتا

ہوں رو بریلویت میں یہ اپنی مثال آپ ہے اور اس کتاب کو جو صحیح طور سمجھ لے دینا ہے بریلویت کو لا جواب کرنے کیلئے اس کے پاس بڑا ہتھیار ہوگا۔ اور بریلویت اس کے آگے دم دبا کر بھاگنے پر مجبور ہو جائیگی۔ (انشاء اللہ)

اس وقت کی اہم ضرورت تھی کہ بریلویت کا روئے انداز میں کیا جائے۔ حمد اللہ وہ بھی اس میں موجود ہے کہ بریلوی اپنے فتوؤں سے خود ہی کافر ہوئے۔ رضا خانیت کی کراہی شیر خدا مولانا مرتضیٰ حسن چاند پوری، سلطان المناظرین مولانا منظور نعمانی، امام اہلسنت مولانا سرفراز خان صفدر رحمہم اللہ نے توڑی اور عقل کا بادشاہ جسے کہا جائے تو غلط نہیں میری مراد علامہ ڈاکٹر خالد محمود حفظہ اللہ بھی اس فتنے پر اکیلے ہی اتنا کام کر چکے ہیں کہ صدیوں میں کوئی جماعت اتنا کام نہ کر سکے اور رہی سہی کسر مفتی مجاہد صاحب نے نکال دی۔ اللہ اس کو قبول فرمائے اور نافع بنائے۔

آمین بجاہ سید الانبیاء والمرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

علامہ کاشف رضا قادری

۲۸ جنوری ۲۰۰۲

عرض مؤلف

الحمد لله الذي جعل لكل امة شرعة ومنهاجا و زاد الاحسان و الامتنان حيث اخرجنا لسائر الناس اخراجا و اكمل الصلوة و السلام و احسنها على محمد بن العربي الامي نبي الانبياء و على اله و ازواجه و اصحابه الذين كانوا انصار الاسلام و خير الاتقياء۔

اما بعد!

اور نگریب عالمگیر کی وفات سے چار سال پہلے حضرت شاہ ولی اللہ محدث پیدا ہوئے۔ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے ہندوستان میں اپنے سچے جانشین پیدا کیے۔ جس وقت شاہ صاحب کے چار فرزند شاہ عبدالعزیز، شاہ عبدالقادر، شاہ رفیع الدین، شاہ عبدالغنی اور شاہ عبدالغنی کے بیٹے شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہم ہندوستان میں اپنی علمی کرمیں بکھیر رہے تھے تو عین اسی وقت انگریز ہندوستان میں اپنے قدم جما چکا تھا۔ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے ہندوستان کے دار الحرب ہونے کا فتویٰ دیا تو انگریز کو یہ بات کہاں گوارہ تھی۔

انگریز نے ایک سازش بنائی کہ اس خاندان کے علماء کے خلاف کچھ فتویٰ فروش علماء کھڑے کیے جاویں جو فرقہ بندی کے عنوان سے عامۃ الناس کو ان علماء حقہ سے نفرت دلا سکیں۔ جن علماء سو کو ان کے مقابلہ میں لایا گیا ان میں سرفہرست مولوی فضل رسول بدایونی، عبدالسمیع رامپوری غلام دستگیر قصوری اور احمد رضا خان صاحب شامل ہیں۔

مذکورہ بالا شخصیات کا پہلا مورچہ شاہ اسماعیل شہید سے شروع ہوا اور ساتھ ہی علماء دیوبند کے خلاف محاذ آرائی شروع ہو گئی۔ اور ان پر چھوٹے الزامات لگا کر ان کو دائرہ اسلام سے خارج کرنے کی ناکام کوشش کی گئی۔ بلکہ ائمہ حرمین شریفین پر بھی کفر و ارتداد کے فتوے لگا کر حج

کے ساقط ہونے کے فتوے دیے گئے۔ جو آج تک جاری و ساری ہیں۔

علمائے دیوبند کی عبارات کو قطع و برید کر کے جو مطالب و معانی بیان کیے گئے علماء دیوبند یکسر ان کی تردید کرتے چلے گئے لیکن کہاوت مشہور ہے جسے اٹھے بانس بریلی کو۔

گذشتہ چند برسوں سے بریلویت کے پروپیگنڈہ میں بہت تیزی آگئی ہے۔ عوام کو ان کے پروپیگنڈہ سے آگاہ کرنے کے لیے یہ کتاب تالیف کی گئی ہے۔ کتاب کی تالیف میں درج ذیل اکابر علمائے دیوبند کی کتب سے بھرپور استفادہ کیا گیا ہے۔

1۔ مناظر اسلام فاتح رضا خانیت حضرت مولانا محمد منظور نعمانی صاحب رحمۃ اللہ علیہ

2۔ محقق اسلام حضرت مولانا سرفراز خان صفدر صاحب رحمۃ اللہ علیہ

3۔ مفکر اسلام ڈاکٹر علامہ خالد محمود صاحب۔ پی۔ ایچ۔ ڈی

مزید اپنے علماء معاصرین میں جن حضرات کی علمی دستاویزات سے مواد کو یکجا کیا گیا ان میں تین شخصیات قابل ذکر ہیں۔

1۔ فاتح مناظرہ کوہاٹ فاتح رضا خانیت مولانا ابوالیوب قادری حفظہ اللہ

2۔ حضرت مولانا عبدالرزاق حفظہ اللہ، چکوال

3۔ حضرت مولانا ساجد خان نقشبندی مدظلہ

یہ تمام تر مواد علماء و عوام کے لیے یکساں ناقابل تردید دستاویز ہے اور رضا خانیت کے منہ پر زور دار طمانچہ ہے۔ نیز اصلی حوالہ جاتی تمام کتب ہندہ کے پاس دستیاب ہیں

انتہائی ذمہ داری کے ساتھ اصلی کتب سے حوالا جات کو جمع کیا گیا ہے۔

ہندہ عاجز

محمد مجاہد احمد

۲۳ فروری ۲۰۱۲

تقریظ

مولانا محمد الیاس ٹھمن صاحب حفظہ اللہ تعالیٰ

نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ اخَاتَبُذْ!

اللہ تعالیٰ نے جناب محمد رسول اللہ ﷺ کو آخری پیغمبر منتخب

کیا، خاتم النبیین ﷺ ہونے کے ناطے انہیں جبریات کے

ساتھ ساتھ اصول دے کر مبعوث فرمایا اور قیامت تک کے لیے

اسلام کو کامل و اکمل بنا دیا۔ آپ علیہ السلام سے اس دین کامل کو

حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے لیا، جنہوں نے پوری ذمہ داری اور

جد و جہد سے حضرات تابعین تک پہنچایا اور طبقہ در طبقہ یہ دین

اسلاف و اکابرین امت کے واسطے سے ہم تک پہنچا ہے۔ دین کامل میں

اگر کسی نے اضافہ یا کمی کی کوشش کی اور الحاد و بدعت کا ارتکاب کیا تو

علماء حقہ نے بروقت ان کی تردید کر کے دین مستین کو ان آلودگیوں سے محفوظ

کیا۔

عصر حاضر میں پائے جانے والے فتنوں میں ایک فتنہ

بدعت و زومات کا بھی ہے جو عقائد و اعمال میں اسلاف و

اکابرین امت کے منہج سے ہٹا ہوا ہے۔ زیر نظر کتاب بدیہ بریلویت اس موضوع پر ایک عمدہ اور اچھوتی تحریر ہے جسے عزیزم مفتی محمد مجاہد سلمہ نے ترتیب دیا ہے۔ جو اس موضوع پر ایک لاجواب اور عملی کاوش ہے۔ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ اس کتاب کو اہل بدعت کیلئے ذریعہ ہدایت بنائے اور مؤلف کو شایان شان جزا عطا فرمائے۔ (آمین)

والسلام

محمد الیاس نعمن

3 ستمبر 2012

حصہ اول

بریلوی مذہب کی حقیقت

﴿بسم اللہ الرحمن الرحیم﴾

1. عقائد کے لئے دلیل کہاں سے لیں؟

(۱) عقیدہ کے لیے صرف وہی حدیثیں قابل قبول ہوں گی جو قطع اور یقین کا فائدہ دیں۔ (فتح الباری۔ ج 8۔ ص 431) عقیدہ کے اثبات کے لیے خبر واحد صحیح بھی ناکافی ہے۔ (شرح مواقف۔ ص 727۔ شرح فقہ اکبر ص 68)

(۲) عقیدہ کے لیے نص قرآنی پیش کی جائے۔

(۳) (جب) حلال اور حرام کے مسئلہ میں صوفیاء کرام کی بات حجت اور سند نہیں (تو عقائد میں انکی گول مول اور مجمل باتیں کب قابل قبول ہو سکتی ہیں)۔

(مکتوبات دفتر اول۔ ص 335۔ مجدد الف ثانی)

(۴) لا عبرة بالظن فی باب الاعتقادات (شرح العقائد۔ ص 170)

(۵)۔ آحاد لا تصید فی الاعتقاد (شرح فقہ اکبر۔ ص 101-68)

(۶) قرآن کریم کی کسی آیت کی تفسیر جب بصدیح جناب محمد رسول اللہ ﷺ سے ثابت ہو تو اسکے مقابلے میں اگر کوئی بڑے سے بڑا مفسر بھی کچھ کہے تو اسکی بات مردود ہوگی۔ اور جناب رسول ﷺ کی تفسیر ہی قابل اخذ ہوگی۔ جبکہ اسکی سند بھی اعلیٰ درجہ کی صحیح ہو۔

(۷) اگر قرآن مجید کی کسی آیت کا ایسا مطلب بیان کیا جائے کہ جس سے قرآن کریم کی دوسری آیات یا بعد کو نازل ہونے والی آیات سے تعارض واقع ہوتا ہے تو ایسا مطلب قطعاً باطل ہوگا۔

بریلوی حضرات کی گواہی

(۸) عموم آیات قطعیہ قرآنیہ کی مخالفت میں اخبار احاد سے استناد محض ہرزہ بانی ہے۔ (انباء المصطفیٰ ص 4۔ الصیوفی المکیہ ص 152۔ احمد رضا خان بریلوی) یعنی خبر واحد حدیث قرآن کی قطعی آیات کے مخالف مقبول نہ ہوگی۔

(۹) عموم آیات قطعیہ قرآنیہ کے مقابلے میں اخبار احاد سے استناد محض غلط ہے۔ (انباء المصطفیٰ ص 289۔ احمد رضا)

(۱۰) اعتقادات میں قطعیات کا اعتبار ہوتا ہے نہ ظنیات صحاح کا، احاد صحاح بھی معتبر نہیں چنانچہ فن اصول میں مبرہن ہے۔ (الدولۃ المکیہ ص 82۔ احمد رضا)

(۱۱) (عقیدہ کے لیے) وہ آیات جو قطعی الدلالت ہو جس کے معنی میں چند احتمال نہ نکل سکتے ہوں اور حدیث ہو تو متواتر ہو۔ (جاء الحق ص 51۔ احمد یار)

(۱۲) عقیدہ کے لیے قطعی دلیل کی ضرورت ہے۔ قرآن کی آیت یا حدیث متواتر یا اجماع قطعیات الدلالت جن میں نہ شبہ کی گنجائش نہ تاویل کی راہ پیش کی جائے۔

(دس عقیدے ص 81)

(۱۳) دلیل کتاب و سنت سے لائی جائے۔ مشائخ کے فعل و قول سے نہیں دی جاتی۔

(انوار جمال مصطفیٰ ص 424۔ نقی علی خان)

(۱۴) عقائد میں ظن کافی نہیں (نور العرفان ص 234-344)

(۱۵) خبر واحد قرآن کے مقابل حجت نہیں (مقیاس حقیقت ص 247۔ عمرا چھروی)

2. اکابرین امت اور رضا خانیت

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

قارئین گرامی قدر! ارشاد خداوندی ہے ”واتبع سبیل من اتاب الی“ اور رحمت کائنات علیہ التحیات والصلوات کا ارشاد گرامی ہے البرکۃ مع اکابر کم معلوم ہوا اکابرین

السنّت کی پیروی ہمارے لیے ضروری قرار دی گئی ہے ہمیں اپنے عقائد و اعمال میں ان کی پیروی کرنی ہے اور اس میں اصول یہ بھی مد نظر رہے جو رحمت کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے جب اختلاف دیکھو تو سواد اعظم کی پیروی کرنا (ابن ماجہ)۔ اور یہ بھی یاد رہے کہ سواد اعظم سے مراد بقول شیخ عبدالحق دھلوی اور ملا علی قاری علماء کی اکثریت ہے۔ اس ترتیب سے امت کو چلنے کا راستہ آسان رہیگا۔

بہر حال اکابر اہل السنّت سے محبت اور ان کی اتباع ہی میں خیر و برکت ہے۔ سیدی عبد الوہاب شعرانی لکھتے ہیں:

”جو اہل السنّت والجماعت کی پیروی کرنے والا ہے اس کا دل ان کی اتباع کی وجہ انس سے بھرپور ہے اور جو ان کے مخالف ہے اس کا دل غم و تنگی سے بھرا ہوا ہے انکے ساتھ ضد کی وجہ سے۔“ (ایواقیت والجواهر ص 3)

رضا خانی حضرات کا دل اکابر اہل سنت سے تنگ ہے اور ان سے غصے میں بھرا ہوا ہے یہ بات محض الفاظی نہیں اس کا ثبوت اگلے آنے والے اوراق میں آپ دیکھ لیں گے اور آپکو یقین آجائے گا کہ یہ فتنہ رضا خانیت اکابرین اہل السنّت سے اتنی نفرت رکھتے ہیں کہ ان کے معمولات و منقولات پر فتویٰ کفر و گستاخی لگا دیتے ہیں اور اکابرین اہل سنت سے مراد صحابہ کرام تک کے افراد ہیں۔ رضا خانی حضرات ان کی اتباع کی بجائے ان پر کفر و گستاخ ہونے کے فتوے لگا دیتے ہیں۔

مسئلہ نمبر 1

(۱) مولوی عبدالرشید رضوی صاحب لکھتے ہیں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو بشر یا تورب تعالیٰ نے فرمایا یا خود نبی مایہ الصلوٰۃ والسلام نے یا کفار نے اب جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو بشر کہہ وہ نہ تو خدا ہے اور نہ ہی نبی لہذا وہ کفار میں ہی داخل ہوا۔ (رشد الایمان ص 45)

(۲) اور یہی بات مفتی احمد یار نعیمی صاحب نے تفسیر نور العرفان ص 636 پر لکھی ہے

(۳) اور مولوی نعیم الدین مراد آبادی کہتے ہیں قرآن پاک میں جا بجا انبیاء کے بشر کہنے

والوں کو کافر فرمایا گیا۔ (خزائن العرفان۔ ص 5)

(۴) اور مفتی احمد یار نعیمی صاحب نے یہاں تک کہہ دیا کہ انکو بشر ماننا ایمان نہیں۔
(تفسیر نعیمی۔ ج 17۔ ص 100)

معلوم ہوا کہ جو بھی انبیاء کو بشر کہہ یا مانے وہ کافر ہے۔

اب دیکھئے کہ کس کس نے بشر کہا

(۱) سیدہ طیبہ طاہرہ ام المومنین حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں۔ کان بشر امن البشر (شماں ترمذی۔ ص 23) یعنی حضور ﷺ بشر تھے۔

(۲) سیدنا ابوبکرؓ نے فرمایا (جب مشرکین سرکار طیبہؐ پر ظلم کر رہے تھے) کیا اس آدمی کو قتل کرتے ہو جو کہتا ہے میرا رب اللہ ہے۔ (بخاری۔ ج 1۔ ص 519، 520)

(۳) سیدنا جابرؓ سے روایت ہے کہ رسول پاک علیہ السلام نے فرمایا کہ ایک رجل صالح نے خواب دیکھا جب ہم اس مجلس سے اٹھے تو ہم نے کہا رجل صالح سے مراد حضور علیہ السلام ہیں۔ (مشکوٰۃ شریف۔ ص 563)

(۴) قاضی عیاض فرماتے ہیں: محمد ﷺ اور باقی انبیاء بشر ہیں (شفاء شریف)۔ اسی عبارت کو علامہ خفاجی اور ملا علی قاری نے بھی نقل کیا ہے۔

(۵) مجد الف ثانی لکھتے ہیں انبیاء کرام علیہم السلام نفس انسانیت میں عام لوگوں کے ساتھ برابر ہیں اور حقیقت اور ذات میں سب متحد ہیں تفاضل یعنی ایک کا دوسرے سے افضل ہونا صفات کاملہ کے اعتبار سے ہے۔ (مکتوبات امام ربانی۔ دفتر اول۔ مکتوب نمبر 266)

اب دیکھئے یہ کفر و بے ایمانی کے فتوے کہاں تک جا پہنچے (معاذ اللہ)

(۶) مزید یہ کہ فرشتہ کہتا ہے ما کنتم تقول فی هذا الرجل لمحمد آگے مومن جواب دیتا ہے اشہد انہ عبد اللہ و رسولہ (بخاری۔ ج 17۔ ص 184) یعنی فرشتہ بھی حضور ﷺ کو آدمی کہتا ہے۔

عن البراء بن عازبؓ کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رجلاً مربراً

عد۔ الخ ”یعنی آپ علیہ السلام میانہ قد آدمی تھے۔“ (شماں ترمذی)

آپ دیکھئے کئی صحابہ کرام اور ام المومنین اور اکابرین امت نے آپ ﷺ کو بشر کہا ہے۔

مسئلہ نمبر 2

(صحابہ میں کینہ معاذ اللہ)

مفتی احمد یار نعیمی صاحب لکھتے ہیں جن جنتی لوگوں کے دلوں میں جو کینہ وغیرہ تھے وہ یہاں دور کر دیئے جائیں گے۔ جیسے حضرت علیؓ و امیر معاویہ رضی اللہ عنہما وغیرہ۔

(تفسیر نور العرفان۔ ص 318)

مسئلہ نمبر 3

(۱) مفتی احمد یار نعیمی کہتے ہیں قرطاس کے موقعہ پر جو حاضرین بارگاہ میں اختلاف ہوا وہ بھی خلاف ایمان نہیں کیونکہ رائے کا اختلاف کفر نہیں۔ مخالفت کا جھگڑا کفر ہے۔

(نور العرفان۔ ص 766)

(۲) امیر معاویہؓ حضرت علیؓ کے دشمن نہ تھے خون عثمانؓ کی وجہ سے مخالف تھے۔

(نور العرفان۔ ص 296)

آپ خود فیصلہ کریں کہ یہ ظالم کیا کہنا چاہتا ہے۔

مسئلہ نمبر 4

مفتی احمد یار نعیمی لکھتے ہیں جو مرکز چھوڑ کر غنیمت لینے چلے گئے وہ طالب دنیا تھے جیسے عبد اللہ ابن جبیرؓ کے ساتھی۔ (نور العرفان۔ ص 84)

جبکہ دوسری جگہ لکھتے ہیں:

دنیا مردار اور طالب دنیا کہتے۔ (رسائل نعمیہ۔ ص 502)

دیکھئے بات کہاں تک جا پہنچی۔

مسئلہ نمبر 5

ڈاکٹر مجید اللہ قادری کہتے ہیں قارئین کرام یہ دونوں مترجم (شیخ الہند اور حضرت تھانوی) لفظ ”نجدین“ کے معنی کو نہیں پاسکے جس کے باعث ترجمہ بھی غلط کر دیا اور سورہ بلد کے استقحام کی لذت بھی مسخ ہو گئی۔
(انوار کنز الایمان - ص 574)

جبکہ صحابہ کرام سے یہی تفسیر مروی ہے جس پر رضا خانی مولف اعتراض کر رہے ہیں۔ ابن کثیر نے سیدنا علیؓ سیدنا ابن مسعودؓ سیدنا ابن عباسؓ اور مجاہد عکرمہ ابی وائل ابو طلحہ محمد بن کعب اور امام ضحاک اور عطاء خراسانی نے یہی تفسیر کی جو مولانا تھانوی اور شیخ الہند نے کی ہے۔ کہ نجدین سے مراد خیر اور شر ہے۔

(تفسیر ابن کثیر - ج 8 - ص 426 - سورہ بلد نمبر 10) بلکہ نبی پاک علیہ السلام نے فرمایا اے لوگو یہ نجدین دو راستے ہیں خیر اور شر کا راستہ (ص 427)

اور آگے ابن کثیر کہتے ہیں یہی قول درست ہے قارئین کرام دیکھیے یہ فتوے کس پر لگے۔

مسئلہ نمبر 6

مفتی احمد یار نعیمی کہتے ہیں جنت صرف انسانوں کیلئے ہے (رسائل نعیمی - ص 366)

جبکہ

(۱) دوسری جگہ یہی مفتی صاحب انبیاء علیہم السلام کیلئے یہ کہتے ہیں کہ انکو بشر ماننا ایمان نہیں۔

(تفسیر نعیمی - ج 1 - ص 100)

(۲) اور خواجہ قمر الدین سیالوی صاحب کہتے ہیں جو ذات اقدس سب سے پہلے بشر (ابو البشر) سے بھی پہلے موجود ہوا اس مقدس و مطہر ہستی کو بشر کہنا یا ماننا کس طرح صحیح ہے۔

(انوار قریہ - ص 94)

آپ دیکھیں بشر انسان ہی کا نام ہے جو نبی پاک علیہ السلام کو انسان نہ ماننے اور پھر یہ بھی کہے کہ جنت صرف انسانوں کیلئے ہے بتائیے یہ بات کس کی تو ہیں کر رہی ہے۔

مسئلہ نمبر 7

(۱) بریلوی علامہ غلام رسول سعیدی صاحب لکھتے ہیں کہ امام ابن جریر علامہ سمرقندی حنفی قاضی بیضاوی شافعی، علامہ احمد خفاجی، ملا علی قاری حنفی اور علامہ سید محمد نعیم الدین مراد آبادی کی تفسیروں سے ظاہر ہوتا ہے کہ آپ نور ہدایت ہیں۔ (تبیان القرآن - ج 3 - ص 134)

(۲) تفسیر خازن میں ہے لانه یهتدی به کما یهتدی فی الظلام بالنور
(رسائل نعیمی - ص 61)

یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم نور ہدایت ہیں۔

(۳) تفسیر مدارک میں ہے لانه یهتدی به کما سمی سراجا --- یعنی آپ نور ہدایت ہیں۔

جبکہ

مولوی فیض احمد ایسی کہتا ہے قد جاء کم من اللہ نور میں نور مطلق ہے اسے نور ہدایت کی قید لگانا گمراہی ہے۔
(احسن البیان - حصہ دوم - ص 26)

آپ خود انصاف فرمائیں۔

مسئلہ نمبر 8

(۱) تفسیر خازن میں ہے فقال محمد بن اسحاق و الکلبی و الضحاک آذر اسم ابی ابرہیم و هو تارخ (تفسیر خازن - ج 2 - ص 27) یعنی آذر سیدنا ابراہیم کے والد ہیں بقول ان مفسرین کے۔

(۲) حافظ ابوالقاسم ابن عساکر نے جو آپ علیہ السلام کا نسب لکھا ہے وہ ایسے ہے۔ ابراہیم بن آذر اور تارخ بن نا حور بن شاروغ

(تبیان القرآن - ج 3 - ص 552)

(۳) یہی سعیدی صاحب لکھتے ہیں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما، حسن، اور ابن اسحاق

نے کہا کہ آزر حضرت ابراہیم علیہ السلام کے والد کا نام ہے۔ (ص 553)

اور امام رازی کہتے ہیں ان نص الكتاب فی هذه الاية تدل علی ان آزر کافر ا و كان والد ابراهيم عليه السلام (تفسیر کبیر - ج 5 - ص 33)

یعنی قرآن کی نص یہ کہتی ہے کہ آزر کافر تھا اور ابراہیم علیہ السلام کا والد تھا۔

جبکہ

(۱) مولوی حنیف قریشی کہتا ہے۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام کو کافر و مشرک شخص آزر کا بیٹا ثابت کر کے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی طہارت نسبی پر حملہ کیا گیا۔

(آزر کون - ص 7 - حنیف قریشی)

(۲) دوسری جگہ لکھتا ہے۔ آزر کو نبی رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں داخل کرنے سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے نسب پاک کی طہارت برقرار نہیں رہتی۔

(آزر کون - ص 13 - حنیف قریشی)

(۳) مولوی اشرف سیالوی لکھتا ہے۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے حقیقی باپ اور والد کو کافر و مشرک قرار دینا بہت بڑی جسارت اور بے باکی ہے۔ اور نازیبا اور نالائق حرکت ہے۔

(گلشن توحید و رسالت - ص 154 - ج 1 - اشرف سیالوی)

دیکھیے ان باتوں کی زد میں کون کون آئے۔

مسئلہ نمبر 9

(۱) مولوی عمر اچھروی صاحب لکھتے ہیں رسولوں کو غیر اللہ کہنے والوں کے واسطے فتویٰ کفر ارشاد فرمایا ہے۔

(۲) اور کرنل انور مدنی صاحب لکھتے ہیں نام نہاد مولوی جو جاہل، ان پڑھ ہیں من دون اللہ کے معنوں میں انبیاء کرام اور اولیاء کرام کو لے آتے ہیں۔۔۔ اگر پھر بھی کوئی جاہل ضد کرے تو سمجھ لو کہ وہ اللہ کا باغی ہے کیونکہ وہ اللہ کے قرآن کی آیتوں میں میز خاچتا ہے اور اللہ تعالیٰ کے باغی کی سزا قتل ہے۔ (صاحب کلی علم غیب - ص 117 - انور مدنی)

(۳) اور عنایت اللہ سانگلہ لکھتا ہے۔ مقدس ہستیوں پر من دون اللہ کا اطلاق جہالت کے سوا کچھ نہیں۔ (مقالات شیر اہلسنت - ص 21 - عنایت اللہ)

جبکہ

(۱) علامہ آوقی اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں اس آیت قل ادعو الذین زعمتم من دونہ کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ سیدنا ابن مسعود فرماتے ہیں کہ انسانوں کا ایک گروہ جنوں کے ایک گروہ کی عبادت کرتا تھا پھر جنوں کا وہ گروہ ایمان لے آیا انسان انکی عبادت میں لگے رہے یہ آیت ان کے رویں نازل ہوئی۔

(۲) ابن عباس فرماتے ہیں کہ یہ آیت ان لوگوں کے بارے میں نازل ہوئی جو اللہ کے ساتھ شریک کرتے تھے۔ اور انہوں نے حضرت عیسیٰ اور انکی ماں اور عزیر علیہم السلام کی عبادت کی۔ (روح المعانی - ج 15 - ص 126) دو جلیل القدر صحابہ کرام نے من دون اللہ سے مراد مسلمان اور انبیاء علیہم السلام لیے ہیں۔

(۳) اور تفسیر جلالین میں ہے قل ادعو الذین زعمتم انہم الہتہ من دونہ کلملا نکۃ و عیسیٰ و عزیز (رد شرک و بدعت - ص 218)

(۴) اور تفسیر ابن جریر میں ہے اسی آیت کے ذیل میں ہے کانوا یعبدون الملائکۃ و عزیزا و المسیح۔

(۵) تفسیر قرطبی میں ہے اسی آیت کے ذیل میں ہے قل ادعو الذین تعبدون من دون اللہ و زعمتم انہم الہة و قال الحسن یعنی الملائکۃ و عیسیٰ و عزیزا۔ (رد شرک و بدعت - ص 213)

(۶) تفسیر کبیر میں ہے اسی آیت کے تحت لکھا ہے ان المشرکین کانوا یقولون لیس لنا اہلیۃ ان نشغل بعبادۃ اللہ فنحن نعبد بعض المقربین من عبد اللہ و ہم الملائکۃ۔۔۔ واللہ تعالیٰ احتج بطلان قولہم فی هذه الاية (رد شرک و بدعت - ص 215)

(۸) تفسیر کبیر میں اسی آیت کے ذیل میں ہے قیل انہا نزلت فی الذین عبد
والمسیح وعزیرا۔

(۹) تفسیر روح البیان میں ہے اسی آیت کے ذیل میں کا لملائکۃ و المسیح وامہ
عزیز (ردشُرک و بدعت۔ ص 216)

(۱۰) تفسیر معالم التزیل میں ہے افحسب (افظن) الذین کفروا ان یتخذوا
عبادی من دونی اولیاء ارباباً عیسی و الملائکۃ۔ الخ

(ردشُرک و بدعت۔ ص 222)

(۱۱) تفسیر خازن میں ہے اسی آیت کے ذیل میں۔۔۔ عیسی و الملائکۃ (ردشُرک و
بدعت۔ ص 224)

نوٹ: یہ ردشُرک و بدعت رضا خانی حضرات کی ہے جس پر ابوداؤد و محمد صادق، تابش قصوری
کی تقریظیں بھی ہیں۔ ان سب تفاسیر میں من دون اللہ سے مراد انبیاء علیہم السلام اور
ملائکۃ لیے گئے ہیں اب رضا خانی حضرات سوچیں کہ یہ فتاوی جات کن کن شخصیات کے نام
ہیں۔

خدایا یہ لکھتے میرا ہاتھ کا پتا ہے دل خون کے آنسو روتا ہے مگر کیا کروں اگر امت مسلمہ
کو بچانا مقصود نہ ہوتا تو میں کبھی نقل نہ کرتا۔ نعیم الدین مراد آبادی لکھتا ہے ابورافع یہودی اور
سید نصرانی نے سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا یا محمد صلی اللہ علیہ وسلم
آپ چاہتے ہیں کہ ہم آپ کی عبادت کریں اور آپ کو رب مانیں حضور صلی اللہ علیہ
وسلم نے فرمایا اللہ کی پناہ میں غیر اللہ کی عبادت کا حکم کروں نہ مجھے اللہ نے اس کا حکم دیا نہ
مجھے اس لیے بھیجا۔ (خزائن العرفان۔ پارہ 3۔ ال عمران نمبر 79۔۔۔ 150)

اس میں نبی پاک علیہ السلام نے اپنے آپ کو غیر اللہ کہا ہے۔ آپ دیکھئے مقیاس کا فتوی
جو پہلے نمبر پر ہے وہ کس پر اور باقی جو من دون اللہ سے ملائکہ و عزیر اور مسیح علیہم السلام
مفسرین نے مراد لیے ہیں وہ بھی کئی فتوؤں کی زد میں آئے۔

مسئلہ نمبر 10

(۱) علامہ آوقی لکھتے شیخ الاسلام ابن تیمیہ (روح المعانی۔ جلد 16۔ آیت نمبر 55۔
ص 694)

(۲) اور حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں شیخ الاسلام تقی الدین احمد بن شیخ علامہ
مفتی شہاب الدین ابو المحاسن عبدالحلیم ابن شیخ الاسلام ابی
البرکات عبد السلام بن عبد اللہ ابی القاسم محمد بن الخضر بن محمد
بن الخضر بن علی بن عبد اللہ بن تیمیہ الحرانی

(البدایہ والنہایہ۔ ج 14۔ ص 781، 782)

(۳) اور علامہ شامی لکھتے ہیں شیخ الاسلام تقی الدین احمد بن تیمیہ الحنبلی (شامی باب المرتد
(دوسری جگہ لکھتے ہیں رائیت فی کتاب الصارم المسلول شیخ الاسلام ابن
تیمیہ الحنبلی (شامی باب الجزیہ)

جبکہ

بریلوی مناظر مفتی حنیف قریشی کہتے ہیں انہیں شیخ الاسلام والمسلمین قرار دینا پھر چند
لوگوں کا سہارا الیکرا بن عربی رحمۃ اللہ علیہ کی تکفیر کرنا اور نظریہ وحدت الوجود کو شرک قرار دینا
شریعت کے مقابلے میں نفس و ہوا پرستی اور سراسر بے لگامی نہیں تو اور کیا ہے اور یہ اخلاق کر
یمہ کی کوئی قسم ہے۔ (مناظرہ گستاخ کون۔ ص 512)

مسئلہ نمبر 11

(۱) حدیث شریف میں ہے ان اللہ مستخلفکم فیہا فنظرو کیف تعملون
(ترمذی۔ ج 2۔ ص 42۔۔۔ ابن ماجہ۔ ص 288) نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے خدا تعالیٰ کو ناظر کہا
ہے۔

(۲) سید علی ہجویری لکھتے ہیں طالب حق کو چاہیے کہ اپنے ہر کام میں باری تعالیٰ کو شاہد و ناظر

تہجہ۔ (کشف المعجوب۔ ص 70۔ ضیاء القرآن)

(۳) شیخ عبدالقادر جیلانی لکھتے ہیں یا حاضرًا عندی یا عالمائی قریباً منی (فتح الربانی۔ مجلس نمبر 25)

(۴) دوسری جگہ لکھتے ہیں و اذ قال سبحانه اللهم وبحمدك وتبارك اسمك وتعالى جدك ولا اله غيرك علم انه يخاطب من هو سامع منه مقبل عليه ناظر اليه (نقذ الطالین۔ ج 2۔ ص 192) شیخ نے خدا کو حاضر و ناظر کہا ہے۔

(۵) امام غزالی لکھتے ہیں و میداند کہ ناظر است بوی همه اطراف و مے (کیمائے سعادت۔ ص 63)

(۶) شیخ عبدالقدوس گنگوہی فرماتے ہیں حق تعالیٰ حاضر ہے غیب نہیں (مکتوبات قدوسیہ۔ ص 731)

(۷) حضرت مجدد الف ثانی فرماتے ہیں حق تعالیٰ جزئی کلی چھوٹے بڑے احوال پر مطلع ہے اور حاضر و ناظر ہے (مکتوبات۔ دفتر اول۔ مکتوب نمبر 78)

(۸) خواجگان چشت کا اس پر اجماع ہے کہ طالب صادق کیلئے ایک ذکر اور ایک فکر کافی ہے مراقبہ (فکر) یہ ہے کہ انسان اللہ تعالیٰ کو حاضر و ناظر جانے۔

(سبع سنابل۔ ص 128)

(۹) سلطان العارفين فرماتے ہیں:

نال یقین کمال مکمل ایہہ گل ثابت ہوئی

دو نہیں جہا نہیں حاضر ناظر باجھہ خدا نہ کوئی

(دیوان باجو۔ ص 1)

نبی مکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور سب بزرگان دین حاضر و ناظر کا لفظ خدا تعالیٰ کیلئے استعمال کر رہے ہیں۔

جبکہ رضا خانی کہتے ہیں

(۱) الیاس عطاری قادری صاحب سے سوال ہوا کہ اللہ عز و جل کو حاضر ناظر کہہ سکتے ہیں

یا نہیں

جواب: نہیں کہہ سکتے۔ (کفریہ کلمات کے بارے میں سوال و جواب۔ ص 571)

الیاس قادری نے دلیل کے طور پر اعلیٰ حضرت کا قول پیش کیا ہے کہ ان سے سوال ہوا خدا کو ہر جگہ حاضر و ناظر کہنا کیسا ہے اللہ عز و جل جگہ سے پاک ہے۔

یہ لفظ بہت بڑے معنی کا احتمال رکھتا ہے اس سے احتراز (بچنا) لازم ہے۔

(۲) خواجہ قمر الدین سیالوی نے ان الفاظ کے متعلق فرمایا کہ ان کا اس ذات اقدس کیلئے استعمال جائز نہیں۔ (انوار قمریہ۔ ص 65)

(۳) مفتی وقار الدین اس کے متعلق لکھتے ہیں حاضر و ناظر کے جو معنی لغت میں ہیں ان کے معانی کے اعتبار سے اللہ تعالیٰ کی ذات پر ان الفاظ کا بولنا جائز نہیں۔

(وقار الفتاویٰ۔ ج 1۔ ص 66)

(۴) اولیسی صاحب لکھتے ہیں صاحب درمختار رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ یا حاضر اور یا ناظر کفر نہیں ظاہر ہے مستلزم جواز نہیں اس لیے ممکن ہے کہ حرام ہو یا مکروہ۔

(ندائے یارسول اللہ۔ ص 35)

یعنی خدا تعالیٰ کو حاضر و ناظر کہنا مکروہ یا حرام ہے۔ دیکھئے یہ اتنے فتاویٰ جات کا محمل کون کون بنانے کیلئے رضا خانی تیار ہیں۔

مسئلہ نمبر 12

علامہ رسول سعیدی صاحب لکھتے ہیں۔

(۱) علامہ نووی لکھتے ہیں کہ اس بات پر علماء کا اتفاق ہے کہ امور تبلیغہ میں آپ پر سہو اور نسیان جائز نہیں یعنی یہ نہیں ہو سکتا کہ آپ رشد و ہدایت کی تبلیغ فرمائیں اور کوئی غلط بات بتا دیں البتہ دنیاوی معاملات میں اور عبادات میں بعض اوقات آپ پر نسیان طاری ہو جاتا ہے لیکن علی الفور اللہ تعالیٰ آپ کو امر واقعہ سے آگاہ کر دیتا ہے۔

(شرح مسلم۔ ج 2۔ ص 147)

(۲) شیخ عبدالحق محدث دہلوی فرماتے ہیں بایں دانت کہ سہو نسیان بر رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم در اقوال در آنچه متعلق باخبار و ابلاغ باشد جائز نیست و در افعال اختلاف است و مختار نزد اہل حق جو ازست زیرا کہ احادیث صحیح دین باب وارہ شد و پس چارہ نیست از قائل شدن بدان و محدث ورنے ہم لازم نمی آید۔ (اشعۃ اللمعات۔ ج 1۔ ص 471) شیخ نے بھی بھول اور نسیان کی نسبت نبی پاک علیہ السلام کی طرف کی ہے۔

جبکہ

فیض احمد اویسی بریلوی صاحب لکھتے ہیں

(۱) حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم پر نسیان کا وہم و گمان کرنا پاگل پن ہے۔

(انسان اور بھول۔ ص 358)

(۲) نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو اگر مورد نسیان کوئی سمجھتا ہے تو وہ اپنی عقل و فہم کا دشمن ہے۔ (انسان اور بھول۔ ص 363)

(۳) انکی ذات کو کوئی بھولنے والا کہے تو اس جیسا بد بخت دنیا میں کون ہوگا (عقائد سیدنا صدیق اکبر۔ ص 30) اب آپ انصاف فرمائیں یہ بد بختی و پاگل پن ہونے کا فتوے کس کے سر لگے گا۔

مسئلہ نمبر 13

(۱) شیخ یحییٰ منیری لکھتے ہیں دیکھو یہ امر مسلم ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ایسا کوئی شخص پیدا نہ ہوگا مگر اس کے یہ معنی نہیں کہ ایسا پیدا کرنا اسکی قدرت سے باہر ہے۔ نہیں نہیں اگر وہ چاہے تو ہر لحظہ میں ہزاروں مظہر جمال حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی مانند پیدا کر دے۔ (مکتوبات صدی۔ ص 254)

(۲) امام رازی لکھتے ہیں: خدا تعالیٰ حضور علیہ السلام کی مثل پر قادر ہے۔

(تفسیر کبیر۔ ج 8۔ ص 474۔ فرقان نمبر 51)

جبکہ رضا خانی کہتے ہیں

(۱) نظیر کو محال نہ مانا بلکہ ممکن مانا تو آپ ختم نبوت کے منکر اور کذب الہیہ کے قائل ٹھہرے اور یہی کفر ہے۔ (دیوبندیوں سے لا جواب سوالات۔ ص 1052)

(۲) نظیر (محمد ﷺ کی نظیر) کو ممکن بالذات ماننے والا ختم نبوت کا منکر اور کذب الہیہ کا قائل ٹھہرے۔ (دیوبندیوں سے لا جواب سوالات۔ ص 1052)

مسئلہ نمبر 14

(۱) ایک حدیث شریف میں وارد ہوا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ اگر کل بروز قیامت مجھے اور میرے بھائی عیسیٰ علیہ السلام کو دوزخ میں ڈال دیں تو بھی عدل ہے۔ آپ (خواجہ نظام الدین) نے یہ سن کر ارشاد فرمایا کہ بے شک عدل ہوگا کہ تمام عالم اللہ تعالیٰ کی ملک ہے اور اپنی ملک میں تصرف کرنا گناہ اور ظلم نہیں ہے۔

(فوائد الفوائد۔ مجلس نمبر 13)

(۲) مفتی احمد یار نعیمی صاحب لکھتے ہیں اس آیت کی تفسیر میں ہو سکتا ہے کہ کفار عیسائیوں کے انفرکی بخشش ہی مراد ہو اور مقصد یہ ہو کہ اگر تو ان کافروں مشرکوں کو بھی بخش دے تو تجھے کوئی روک نہیں سکتا اس صورت میں یہ عرض و معروض شفاعت نہیں بلکہ رب تعالیٰ کی بڑائی بیان کرنا ہے جیسے حضرت عبداللہ بن عمر کا فرمان ہے کہ اگر رب تعالیٰ سب کو دوزخ میں بھیج دے تو اسکا عدل ہے اگر سارے بندوں کو جنت دیدے تو اسکا رحم ہے وہاں بھی رب تعالیٰ کی قدرت کا اظہار ہے۔

(تفسیر نعیمی۔ ج 7۔ ص 211, 212)

یعنی خدا کفار کو بھی جنت میں داخل کرنے پر قادر ہے اگرچہ ایسے نہیں کریگا۔

(۳) امام نووی لکھتے ہیں:

اگر وہ تمام اطاعت شعاروں اور نیکوں کو سزا دینا چاہے اور سب کو (معاذ اللہ) دوزخ میں داخل کر دے تو اس کا عدل ہوگا اور اگر ان کو عزت و نعمت عطا فرما کر جنت میں داخل کر دے

تو اس پر قدرت ہے لیکن اس نے خبر دی ہے اور اس کی خبر بالکل سچی ہے۔ کہ وہ ایسا کرے گا برگزینیں۔ (شرح مسلم۔ ج 2۔ ص 376)

(۴) مجد الف ثانی لکھتے ہیں اگر وہ سب کو (معاذ اللہ) دوزخ میں بھیج دے اور انکو ہمیشہ کا عذاب دے تب بھی اس پر اعتراض کی کوئی مجال نہیں۔

(مکتوبات۔ دفتر اول۔ مکتوب نمبر 266)

(۵) مذہب اشعریہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کو روا ہے کہ مومن کو دوزخ میں رکھے اور کافر کو بہشت میں رکھے (فوائد الفوائد ص 209۔ مجلس نمبر 13)

(۶) شیخ عبدالقدوس گنگوہی فرماتے ہیں انبیاء علیہم السلام کا دوزخ میں ہمیشہ رہنا کافروں کا جنت میں ہمیشہ رہنا یہ چیز اگرچہ ممکن ہے حق تعالیٰ کی حکمت میں ممتنع ہے۔

(مکتوبات قدوسیہ۔ مکتوب نمبر 177)

(۷) امام غزالی فرماتے ہیں: اگر وہ تمام کفار کو بخش دے تو اسکو کوئی پرواہ نہیں اور اگر تمام مومنوں کو سزا دے تو اسے اسکی بھی پرواہ نہیں اور نہ اس میں کوئی استحالہ لازم آتا ہے۔

(الاقتصاد فی الاعتقاد ص 246)

(۸) شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی فرماتے ہیں حضرت علی المرتضیٰ اور حضرت سجاد (امام زین العابدین) سے متواتر منقول ہے کہ اگر اللہ تعالیٰ اپنے عبادت گزار بندوں کو ہمیشہ سخت ترین عذاب دے یہ اس کا عدل ہے نہ کہ ظلم۔

(تحفۃ الثانی عشریہ ص 287)

(۹) اگر اللہ تعالیٰ فرما دے کہ اگر گناہ گار کو ثواب دے تو یہ اس کیلئے قبیح نہیں۔ (البر اس ص 20)

(۱۰) شیخ عبدالحق محدث دہلوی فرماتے ہیں کہ اس نے خبر دی ہے کہ مطیعوں کو ثواب دوں گا اور گنہگاروں کو عذاب دوں گا لیکن یہ اس پر واجب نہیں۔ اگر وہ بالفرض اس کے خلاف بھی کرے تو کسی کیلئے مجال نہیں کہ وہ چون چراں کرے۔ (تکمیل الایمان ص 59)

(۱۱) علامہ کمال الدین محمد بن ابی بکر صاحب مسامرہ رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں کہ بے شک ظلم

ناہت اور کذب سے سلب قدرت ماننا معتزلہ کا مذہب ہے اور ان پر قادر ہونا لیکن اپنے اختیار سے ان سے امتناع یہ اشاعرہ کا مذہب ہے۔ (ص 176)

(۱۱) پیران پیر، روشن ضمیر شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ اگر وہ چاہے م میں سے کسی کو بغیر عمل کے ثواب عطا فرما دے یا وہ ہم میں سے کسی کو جیسے چاہے بغیر عمل

میں عذاب دیدے پس اس کا اختیار اسی کو ہے جو چاہے وہ کرے اس سے باز پرس نہیں اور مخلوق سے باز پرس کی جائے گی اگر وہ فرضاً انبیائے کرام اور صالحین میں سے کسی کو دوزخ

میں داخل کر دے تب بھی وہ عادل ہے اور یہ اسکی حجت بالغہ ہوگی ہم پر یہی واجب ہے کہ ہم انہیں کہ معاملہ وحکم سچا ہے اور ہم چون چراں نہ کریں ایسا کرنا ہو سکتا ہے اور ممکن ہے اگر ہوگا

نہ بجانب ہوگا اور سراپا انصاف ہوگا۔ یہ ایسی بات ہوگی جو ہوگی نہیں۔ (فتح الربانی عربی اردو۔ مجلس نمبر 61۔ ص 584)

جبکہ رضا خانی لکھتے ہیں

(۱) مولوی احمد رضا خان لکھتے ہیں خدا تعالیٰ سب جہنمیوں کو جنت میں بھیجنے پر قادر ہو تو کذب باری تعالیٰ لازم آئیگا۔ (فہارس فتاویٰ رضویہ ص 409)

(۲) اس کے حاشیہ میں ہے: اللہ تعالیٰ کا جاہل ہونا بھی لازم آئیگا۔

(۳) مفتی احمد یار نعیمی لکھتا ہے جو یوں کہے کہ رب قادر ہے کہ دیوں کو دوزخ میں ڈال دے اور قادر ہے کہ ابو جہل کو جنت میں بھیج دے وہ رب کی حمد نہیں کر رہا بلکہ کفر بک رہا ہے۔

(تفسیر نعیمی ج 7۔ آیت 65۔ سورۃ انعام)

(۴) امیر دعوت اسلامی الیاس قادری سے پوچھا گیا کہ زید یہ کہتا ہے کہ اللہ عزوجل چاہے گا تو شرک کو بھی بخش کر جنت میں داخل فرما دیگا۔

الجواب: زید بے قید کا یہ قول کفریہ ہے۔ (کفریہ کلمات کے بارے میں سوال و جواب ص 445)

(۵) ولانا منظور نعمانی نے لکھا تھا کہ حضرات اہلسنت کا یہ عقیدہ ہے کہ جو خبر اسنے اپنے کلام

اللہ علی وسلم کے قطعی عقیدے کے خلاف ہونے کی وجہ سے غلط ہیں۔

(آواز اہلسنت - ص 20 - جنوری 2010)

۳) ملک شیر محمد اعوان بریلوی کہتے ہیں کہ ان غیر محتاط تراجم کے مطالعہ سے ایک عام انسان یا ایک غیر مسلم کیا تاثر لے سکتا ہے یہی کہ معاذ اللہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا دامن بھی خطاؤں سے پاک نہ تھا کیا یہ تراجم دشمنان اسلام کے ہاتھ میں اسلام اور اہل اسلام کے خلاف ایک مضبوط ہتھیار تھا دینے کے موجب نہیں ہوں گے۔ (انوار رضا - ص 93)

۴) مولوی شیر محمد جمشیدی بریلوی صاحب لکھتے ہیں۔ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو گناہ گار کہنا بے ایمانی اور کفر ہے۔ (فیصلہ کیجئے - ص 24)

۵) مولوی احتشام الحق ملک بریلوی نے بھی یہی لکھا ہے۔ (آؤ حق تلاش کریں - ص 14)

۶) مولوی محمد صدیق بریلوی لکھتا ہے ان بد بختوں نے یہ تاثر دینے کی کوشش کی ہے کہ معاذ اللہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے بھی گناہ سرزد ہوتے رہے اور پیچھے بھی گویا حضور پر نور اول آخر گناہ گار اور خطا کار تھے (باطل اپنے آئینے میں - ص 5)

قارئین آپ خود اندازہ لگائیں رضا خانیوں کی بے باکی کا
(فلا یامن مکر اللہ الا القوم الخاسرون)

مسئلہ نمبر 17

۱) حضرت مولانا عبدالحی لکھنوی لکھتے ہیں: وظیفہ یا شیخ القادر جیلانی شیاء اللہ کے بارے میں لکھا ہے۔ ایسے وظیفوں سے احتراز لازم اور واجب ہے اولاً اس وجہ سے کہ یہ وظیفہ متضمن شیاء اللہ ہے۔ اور بعض فقہا ایسے الفاظ کو کفر لکھتے ہیں۔ اور آگے لکھتے ہیں۔ اور یہ معلوم ہو چکا ہے کہ جن امور میں خلاف ہو ان سے توبہ استغفار کرنے اور تجدید نکاح کا حکم دیا جائیگا۔ (مجموعۃ الفتاویٰ - ج 2 - ص 189, 190)

۲) قاضی ثناء اللہ پانی پتی فرماتے ہیں بعض جہلا جو یا شیخ عبد القادر جیلانی شیاء اللہ یا یا خواجہ شمس الدین پانی پتی شیاء اللہ کہتے ہیں یہ جائز نہیں بلکہ شرک و کفر

(ارشاد الطالین - ص 54)

۲) شاہ ولی اللہ نے اس وظیفہ کو شرکیہ وظائف میں شمار کیا ہے۔

(ابلاغ السبیل - ص 212, 231)

۱) کتاب کو مولوی عمر اچھروی بریلوی نے شاہ صاحب کی کتاب کہا ہے۔ (مقیاس حقیقت) جبکہ

۲) بالی بریلوی کہتا ہے جو شخص یا شیخ عبد القادر جیلانی شیاء اللہ کہنے والوں کو کافر مرتد ملعون کہتی اور زانی قرار دیتا ہے وہ اکابر امت کی شان میں گستاخی کر کے خود ملعون جہنمی اور زانی

(مقالات کاظمی - ج 2 - ص 314)

مسئلہ نمبر 18

۱) ملا محمد آلوسی لکھتے ہیں: جو علم خدا کے ساتھ خاص ہے وہ کلی علم ہے۔

(اصول تکفیر - ص 310)

۲) ملا علی قاری لکھتے: علوم خمسہ کی کلیات خدا ہی جانتا ہے ورنہ جزئیات پر تو بعض اولیاء الہی مطلع فرما دیتا۔ (مرقات - ج 3 - ص 624)

۳) ملا عبد الرؤف مناوی کہتے ہیں علم غیب کلی کی چابیاں اللہ تعالیٰ کے ساتھ مخصوص ہیں۔

(عقائد و نظریات - ص 87)

جبکہ

۱) مولوی عمر اچھروی بریلوی صاحب لکھتے ہیں اللہ کے علم کو کلی سے متصف کر کے اپنی ذات پر تکیا کرنا اللہ کے علم کو محدود کرنا اور صراحتہ شرک ہے۔ (مقیاس حقیقت - ص 296)

۲) لکھتے ہیں کیا اچھروی صاحب کے اس فتوے سے آلوسی ملا علی قاری اور دیگر حضرات کو امان ملے

۵) نہیں۔ یہ ہے رضا خانیت کہ اپنے علاوہ سب کو شرک و کافر سمجھیں۔

مسئلہ نمبر 19

مولوی نور بخش توکلی بریلوی صاحب لکھتے ہیں: ایک دفعہ صحابہ نے عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آپ مشرکین پر بددعا کریں۔ (سیرت رسول عربی ص 208) جبکہ غلام رسول سعیدی بریلوی صاحب لکھتے ہیں

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو بعض مواقع پر مشرکین کیلئے دعائے ضرر فرمائی ہے اسکو بددعا سے تعبیر کرنا جائز نہیں ہے کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کسی بھی اعتبار سے لفظ بد کو استعمال کرنا صحیح نہیں ہے۔

آگے کہتے ہیں: ایسا کہنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سخت توہین ہے۔

آگے لکھتے ہیں: یہ نہایت بے ادبی اور سخت توہین ہے۔

آگے لکھتے ہیں: اسکو توبہ کرنی چاہیے۔ (حقائق شرح مسلم و دقائق تبيان القرآن ص 225, 226)

مسئلہ نمبر 20

مولوی نعیم اللہ خان قادری لکھتے ہیں حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ روایت ہے کہ ایک دفعہ ہم اشعریوں کی جماعت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں حاضر ہو کر سوار یوں کی طلب گار ہوئی آپ نے سواریاں دینے سے انکار فرمایا اور اسکے بعد پھر سواریاں دے دیں حالانکہ آپ نے نہ دینے کی قسم کھائی تھی یعنی آپ کے پاس مال غنیمت کے اونٹ آئے تو آپ نے پانچ اونٹ ہمیں دے دینے کا حکم فرمادیا جو ہم نے لے لیے اور آپس میں کہنے لگے کہ شاید نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قسم بھول گئے۔ (شرک کی حقیقت ص 315)

جبکہ

فیض احمد ایسی بریلوی کہتا ہے کہ ان کی ذات کو کوئی بھولنے والا کہے تو اس جیسا بد بخت دنیا میں کون ہوگا۔ (عقائد سیدنا صدیق اکبر ص 30)

مسئلہ نمبر 21

(۱) علامہ مرغینانی صاحب ہدایہ لکھتے ہیں بعث رسلا و انبیاء صلوات اللہ علیہم اجمعین الی سبیل الہا دین (ہدایہ ج 1 ص 16)

(۲) علامہ حسام الدین صاحب لکھتے ہیں اما بعد حمد اللہ علی نوالہ والصلوة علی رسولہ محمد والہ (حسامی ص 2)

(۳) شیخ عبدالحق محدث دہلوی لکھتے ہیں۔ اللہم صل علی محمد ہادی الخلائق الی الصراط المستقیم۔۔ القویم و علی آلہ واصحابہ و اتباعہ اجمعین۔۔۔ (شرح سفر السعادة ص 2)

(۴) صاحب سفر السعادة علامہ مجدد الدین فردوز آبادی لکھتے ہیں درود بلا انتہا بر سرور انبیاء خلاصہ اصفیاء و آل واصحاب اتقیاد۔۔ (شرح سفر السعادة ص 5)

(۵) شرح عقائد کا مصنف لکھتا ہے والصلوة علی نبینا محمد۔۔۔ (ص 5)

(۶) سیدنا عبداللہ ابن مسعود فرماتے ہیں فلما جلست برات بالثناء ثم الصلوة علی النبی ثم دعوت لنفسی فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔

(تر مدی شریف)

(۷) نبی پاک علیہ السلام نے سیدنا حسن کو دعائوت لکھائی اسکے آخر میں ہے۔

و صلی اللہ علی النبی الامی (سنن سنائی ج 1 ص 252)

یعنی کئی اکابرین نے اور نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف صلوٰۃ یعنی درود بھیجا سلام کو ساتھ نہیں ملایا۔ جبکہ

(۱) مفتی احمد یار نعیمی بریلوی لکھتے ہیں درود ابراہیمی نماز میں کامل ہے لیکن نماز سے باہر غیر کامل کہ اس میں سلام نہیں۔ (نور العرفان ص 512)

(۲) مفتی افتخار نعیمی لکھتے ہیں درود ابراہیمی صرف نماز میں پڑھنے کیلئے ہے بیرون نماز یہ درود شریف ناقص ہے۔ کیونکہ اس میں سلام نہیں ہے اور سلام کے بغیر درود شریف پڑھنا حکم

قرآن کے خلاف ہے اس لیے مکروہ تحریمی ہے۔ اور ہر مکروہ تحریمی گناہ کبیرہ ہوتا ہے۔
(تتقیدات علی مطبوعات - ص 210)

دوسری جگہ لکھتے ہیں نماز والا درود برا بھی صرف نماز میں پڑھ سکتے ہیں نماز کے علاوہ پڑھنا گناہ اور ناجائز ہے اس لیے کہ اس میں سلام نہیں ہے۔

(تفسیر نعیمی - ج 16 - ص 110)

۳) بزم احناف کی شائع کردہ کتاب میں ہے۔ اگر صرف نماز والا درود شریف ہی پڑھیں اور تشہد نہ ملائیں تو سلمو کے امر پر عمل نہ کرنے کی وجہ سے گناہ گار ٹھہریں کیونکہ اس درود شریف میں سلام کا لفظ نہیں۔
(استمداد - ص 80)

3. شیخ المشائخ پیر جیلانیؒ کا مسلک اور بریلوی مسلک

شامانی سیدنا عبدالقادر جیلانی کے پرلے درجے کے مخالف ہیں صرف پیٹ کے دھندے ایسے ان سے عقیدت و محبت کا اظہار کرتے ہیں۔ اور یہ کہہ دیتے ہیں ان کے ارشاد گرامی مذکر کے خلاف مسئلہ بتانا ہر قاتل ہے اور دنیا و آخرت کی خرابی و بربادی ہے۔

(فتاویٰ رضویہ قدیم - ج 3 - ص 523)

ماہم آپ کو وضاحت سے یہ بات بتا کر دینا چاہتے ہیں کہ بات بات پر یہ لوگ مخالفت کر اپنی دنیا و آخرت کو تباہ کر رہے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں

۱) حضرت شیخ جیلانی ماتم کا رد کرتے ہوئے کہ اگر عاشورہ کا یہ دن قائم کرنا جائز ہوتا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب اور ان کے تابعین بھی کرتے کیونکہ وہ اس بات کے زیادہ قریب اور زیادہ مستحق تھے۔
(غنیۃ الطالبین - ص 94 - ج 2 قدیمی)

م بھی یہی کہتے ہیں کہ جتنی بدعات بھی رضا خانی حضرات نے نکالی ہوئی ہیں اگر وہ جائز ہوتیں تو صحابہ کرامؓ اور تابعین ضرور ان کو کرتے جیسے ماتم ان ہستیوں کا نہ کرنا دلیل ممانعت ہے اس طرح تمام بدعات کو ان کا نہ کرنا ممانعت اور ناجائز ہونے کی دلیل ہے جبکہ بریلوی اہل سنت یہ کہہ دیتے ہیں کہ انکا نہ کرنا ہمارے لیے دلیل نہیں کہ ہم بھی نہ کریں کیونکہ ہمارے پاس اہل سنت بریلوی کی شخصیت ہے جنکو دیکھ کر صحابہ کرامؓ کی زیارت کا شوق کم ہو جاتا ہے وہ جو ہمیں کہہ رہے ہیں کہ کرو تم تو ہم ضرور کریں گے۔

۲) حضرت شیخ لکھتے ہیں کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”اپنے دینی کاموں کو فقہاء پر پیش کرو“ (غنیۃ الطالبین - ص 196 - ج 2 قدیمی) یعنی فقہاء جو کہ ماہرین شریعت ہیں وہ

قرآن و سنت کی روشنی میں تمہیں جو جائز بتائیں اس پر عمل کرو۔ اور جس سے روکیں اس سے روک جاؤ۔ کیونکہ فقہاء کا کام مسئلہ بتانا ہے بنانا نہیں ہے۔ یہ لوگ قرآن و سنت کی تہہ

میں چھپے ہوئے مسئلے نکال کر امت کو دیتے ہیں۔ آپ آئیے رضا خانیت کی طرف کہ وہ کیا کہتے ہیں۔ (i) مفتی احمد یار خان نسیمی صاحب لکھتے ہیں۔ نماز جنازہ کے بعد دعاء کو فقہاء منع کرتے ہیں پھر آگے عبارات بھی نقل کی ہے (جاء الحق۔ ص 280) (ii) خان صاحب بریلوی لکھتے ہیں۔ فقہاء نے یہاں تک تصریح فرمائی کہ مسجدوں میں بلند آواز سے ذکر کرنا بھی مکروہ ہے (شمائم العنبر۔ ص 125) غرضیکہ جتنی بھی بدعات رضا خانیوں کے پاس ہیں ہر ایک کو کسی نہ کسی فقہیہ نے ضرور بدعت قرار دیا ہے تو سرکار طیبہ علیہ السلام کا فرمان جو سرکار غوث زمان نے نقل کیا ہے اسکو دیکھا جائے تو ان بدعات کو کرنا چاہیے؟ ہرگز نہیں۔

(۳) حضرت شیخ لکھتے ہیں اس شخص کیلئے کہ جو روضہ پاک کے پاس حاضر ہو اور آقا کی خدمت میں صلوٰۃ و سلام عرض کرنا چاہے وہ کیا کرے۔ شیخ لکھتے ہیں منہ قبر شریف کی طرف کرے اور پیٹھ قبلہ کی طرف ہو اور پھر یہ دعا پڑھے السلام علیک ایہا النبی ورحمۃ اللہ و برکاتہ اللہم صل علی محمد و علی آل محمد کما صلیت علی ابراہیم انک حمید مجید (غیتہ۔ ص 36۔ ج 1 قدیمی)

لو جی پیران پیر تو وہاں بھی درود ابراہیمی پڑھنے کو کہہ رہے ہیں۔

جبکہ رضا خانی حضرات تو یہاں بھی درود ابراہیمی سے روکتے ہیں ملاحظہ فرمائیں

مفتی افتد ار احمد خان نسیمی صاحب لکھتے ہیں درود ابراہیمی صرف نماز میں پڑھ سکتے ہیں نماز کے علاوہ پڑھنا گناہ اور ناجائز ہے (تفسیر نسیمی۔ ج 6۔ ص 110)

آپ ملاحظہ فرمائیں کہ کس قدر حضرت شیخ سے مخالفت و سبذوری ہے۔

بریلوی حضرات کا نظریہ ہے کہ خدا تعالیٰ کو حاضر و ناظر کہنا بے دینی اور بعض کے نزدیک کفر ہے اور یہ انتہائی بڑے معنی کا احتمال رکھتا ہے اس لیے اللہ تعالیٰ جل جلالہ کیلئے استعمال نہیں کرنا چاہیے جبکہ حضرت شیخ لکھتے ہیں۔ هذا خطاب لحاضر یا حاضر عندی الخ۔ (مجلس نمبر 25۔ فتح ربانی)

یہاں شیخ نے اللہ جل شانہ کیلئے حاضر کا لفظ استعمال کیا ہے۔

۱۱ سری جگہ لکھتے ہیں جب نمازی ثناء پڑھے تو جان لے کہ انہ مخاطب من ہو سامع منہ مقبل علیہ ناظر الیہ (غیتہ الطالین۔ ص 192۔ ج 2 قدیمی)

کہ وہ اس ذات سے مخاطب ہے جو اسکی بات سن رہی ہے اور اس کی طرف متوجہ ہے اور اسکو دیکھ رہی ہے۔

قارئین ذی وقار شیخ علیہ الرحمۃ نے یہاں اللہ تعالیٰ کیلئے ناظر کا لفظ استعمال کیا ہے بریلوی اکابر نے حاضر و ناظر کے الفاظ اللہ جل شانہ کیلئے استعمال کر نیکی تردید کی ہے۔ دیکھیے فتاویٰ رضویہ، تسکین الخواطر، ندائے یار رسول، وقار الفتاویٰ، وغیرہ۔

ایمان شیخ نے تو استعمال کیا ہے اب بریلوی حضرات یا تو اپنے فتوے واپس لیں یا اپنے مسلک کو غلط کہیں۔ کیونکہ شیخ کا استعمال کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ ان کے نزدیک یہ کہنا جائز ہے جبکہ تمہارے نزدیک ناجائز اب اپنی عاقبت کو خراب نہ کرو۔ اور شیخ کی مان لو۔

(۴) حضرت شیخ نے روافض کے بارے میں حدیث نقل کی ہے کہ ان کے ساتھ نہ کھاؤ نہ پیو۔ ان کے ساتھ شادی بیاہ کرو۔ الحدیث (غیتہ۔ ص 163۔ ج 1۔ قدیمی)

ایمان خان صاحب بریلوی کے سر صاحب نواب کلب علی غالی شیعہ کے پاس ملازم تھے اور اعلیٰ حضرت بھی کئی دفعہ ان سے یعنی کلب علی سے ملنے کیلئے گئے اور اپنی مستورات کو بھی لے کر جاتے رہے (انوار رضا) یہی شیعہ دوستی تو خان صاحب پر اثر چھوڑ گئی کہ خاندان حب نے سیدہ عائشہؓ کی توہین کی اور گندے شعر آپکی ذات کی طرف منسوب کیے۔ اور شیعوں کے عقائد و نظریات کو اہلسنت کے عقائد نظریات کے لبادہ میں اپنے بریلوی حضرات کو دینے جس پر وہ آج تک مست ہیں۔

(۵) حضرت شیخ جیلانی لکھتے واستغفر لذنک ای لذنوب وجو ذک (سر الاسرار۔ ص 4۔ العارفین) یعنی اے نبی اپنی خطاؤں کی معافی مانگتے رہا کریں یعنی اپنے وجود کی خطاؤں کی۔

قارئین ذی وقار کیسی صاف و شفاف عبادت ہے کہ لذنک سے مراد سرکار طیبہ صلی اللہ علیہ وسلم کے

(۹) شیخ جیلانی لکھتے ہیں لا ا لا اشتغال بغير الله عز وجل شرك۔ (فتوح الغیب۔ مقالہ نمبر 53)

کیونکہ غیر اللہ میں مشغول ہونا شرک ہے جبکہ اہل بدعت کا سارا کام ہے ہی غیر اللہ سے۔ مثلاً کہتے ہیں

اگر باب اجابت بند بھی جو جائے تو کیا غم ہے
کھلتا رہتا ہے دروازہ معین الدین چشتی کا۔

(۱۰) حضرت جیلانی لکھتے ہیں خدا کے رسول مقبول محمد ﷺ ہمارا شورشہ کے روز ہی پیدا ہوئے۔

(غنیۃ الطالبین۔ ص 432)

جبکہ پوری دنیا میں ایک بھی بریلوی ایسا نہیں جو عا شورشہ (10 محرم) کے دن جشن عید میلاد النبی منا تا ہو۔

(۱۱) حضرت جیلانی لکھتے ہیں مسلمانوں کی عیدیں عید الفطر اور عید الفضحی کے دن۔

(غنیۃ الطالبین۔ ص 346)

معلوم ہوا کہ حضرت جیلانی عید میلاد النبی کے قائل نہ تھے لیکن بریلوی حضرات عید میلاد النبی کو کفر و ایمان کا معیار سمجھتے ہیں۔

(۱۲) بریلوی حضرات نبی کریم ﷺ کے لیے علم غیب مانتے ہیں اور یہ بھی مانتے ہیں کہ حضور ﷺ کو قیامت کے دن کا علم تھا۔ جبکہ حضرت شیخ عبدالقادر لکھتے ہیں ”خدا تعالیٰ نے جس چیز کو قرآن میں اس لفظ سے تعبیر کیا ہے۔ ”و ما درک“ اسکی اطلاع خود رسول ﷺ کے دے دی۔ اور جو لفظ ”ما یدریک“ میں آیا ہے اسکی اطلاع آپ ﷺ کو نہیں دی گئی۔ جیسے فرمایا گیا ہے ہو سکتا ہے کہ قیامت نزدیک ہو مگر اس کا وقت نہیں بتلایا۔ (قیامت کے وقت مقررہ کو اسی لفظ سے تعبیر کیا گیا ہے) (غنیۃ الطالبین۔ ص 359، 358)

(۱۳) حضرت شیخ لکھتے ہیں کہ ”نبی کریم ﷺ نے فرمایا کہ جس صورت میں جبرائیل علیہ السلام تشریف لاتے رہے ہیں اسکو پہچاننا رہا ہوں۔ مگر اس دفعہ اس صورت میں میں انکو

ایک نہیں پہچان سکا۔ (غنیۃ الطالبین۔ ص 128)

ماہم ہوا حضرت جیلانی کے ہاں نبی کریم کے لیے عقیدہ علم غیب درست نہیں۔

(۱۴) حضرت شیخ لکھتے ہیں قبر کے اوپر ہاتھ نہ رکھے اور نہ ہی قبر کو بوسہ دے کیونکہ ہاتھ رکھنا اور بوسہ دینا یہودیوں کی عادت ہے۔ (غنیۃ الطالبین۔ ص 85)

یہاں حضرات آج کل درباروں، مزاروں پر کیا کیا کرتے ہیں سب کو معلوم ہے۔

(۱۵) بریلوی حضرات کہتے ہیں کہ معجزہ نبی کا فعل ہوتا ہے جبکہ شیخ جیلانی حضرت موسیٰ کے اس کا سانپ بن جانا کے متعلق لکھتے ہیں۔

نہ: یہ (معجزہ) اللہ کا فعل ہے نہ کہ موسیٰ علیہ السلام کا۔ (الفتح الربانی۔ مجلس نمبر 10)

(۱۶) حضرت شیخ فرماتے ہیں اے قوم تم شریعت کے متبع بنو اور بدعتی نہ بنو۔

(الفتح الربانی۔ مجلس نمبر 47)

اور جبکہ بریلوی حضرات بدعت میں دھنسے پڑے ہیں۔

(۱۷) حضرت شیخ فرماتے ہیں قضاء الہی کو کوئی رد کرنے والا رد نہیں کر سکتا اور نہ کوئی روکنے والا روک سکتا ہے۔ (الفتح الربانی۔ ملفوظات شریف)

بلکہ بریلوی حضرت شیخ جیلانی کو تقدیر کے بدلنے پر قادر مانتے ہیں۔

(۱۸) حضرت جیلانی فرماتے ہیں ”اے غیر خدا سے اشیاء مانگنے والے تو بیوقوف ہے جبکہ بریلوی حضرات غیر خدا سے مدد مانگنا دین ایمان مانتے ہیں۔

(۱۹) حضرت جیلانی لکھتے ہیں تو حید کو لازم پکڑو تو حید کو لازم پکڑو۔ تمام عباد توں کا مجموعہ تو حید ہے۔ (الفتح الربانی۔ ص 778)

بلکہ بریلوی حضرات تو حید کو کبھی وہابیت کی ایجاد لکھتے ہیں کبھی کہتے ہیں شیطان بڑا موحد تھا۔ کبھی کہتے ہیں تو حید تو شیطان کو کبھی حاصل تھی کبھی کہتے ہیں کہ تو حید پر نجات نہ ہوگی۔

(۲۰) بریلوی حضرات اولیاء سے استمداد کرتے ہیں اپنی حاجات میں اولیاء سے مدد مانگتے ہیں اور اسکو بڑا فخر سمجھتے ہیں جبکہ شیخ لکھتے ہیں ”کل بھلائیوں اور عطائیں دینا منع کرنا، امیر

بنانا فقیر کر دینا اسی کے ہاتھ میں ہے عزت و ذلت بھی اسی کے ہاتھ میں ہے۔ اس کے غیر کے قبضہ میں کچھ نہیں پس عقلمند وہی ہے جو اس کے دروازے کو لازم پکڑے اور غیر کے دروازے سے منہ پھیر لے۔ (الفتح الربانی۔ مجلس نمبر 3) مزید لکھتے ہیں جو شخص نقصان و نفع کو غیر اللہ کی طرف سے سمجھے وہ اللہ کا بندہ نہیں ہے وہ اسی غیر کا بندہ ہے جس کی طرف سے نفع و نقصان کو سمجھا۔ (مجلس نمبر 23) مزید لکھتے ہیں جس نے مخلوق سے طلب گاری کی پس وہ اللہ کے دروازے سے اندھا ہو گیا۔ (الفتح الربانی۔ ص 640)

مزید لکھتے ہیں جو کچھ کہنا سننا ہوا اپنے رب سے کہے سنے اور اپنی ہر ضرورت حق تعالیٰ سے طلب کرے۔

(یہ چند باتیں صرف نمونے کے طور پر لکھی ہیں)

۱۔ شیخ عبدالحق محدث دہلوی کا مسلک اور بریلوی مسلک

نوٹ: بریلوی حضرات کی اکثر جامع مساجد کے باہر لکھا ہوتا کہ یہ مسجد شیخ عبدالحق محدث دہلوی کے مسلک پر ہے

حالانکہ بریلوی مسلک اور محدث دہلوی کے مسلک میں زمین و آسمان کا فرق ہے مثلاً

(۱) بریلوی حضرات آیت ”لیغفر لك الله“ کا ترجمہ کرنے میں گناہ کی نسبت نبی ﷺ کی طرف کرنے کو حرام کہتے ہیں جبکہ شیخ دہلوی نے اس کے ترجمہ میں گناہ کی نسبت نبی پاک ﷺ کی طرف کی ہے۔ (اشعۃ اللمعات۔ ج 1۔ ص 137)

(۲) بریلوی حضرات بدعات پر حسنہ کا لیل لگا کر قبول کر لیتے ہیں جبکہ شیخ دہلوی فرماتے ہیں ”ہر بدعت ضلالت ہے یا ضلالت کا سبب۔“ (اشعۃ اللمعات۔ ج 1۔ ص 150)

مزید لکھتے ہیں سنت کو مضبوطی سے تھامنا اگر چہ وہ چھوٹی ہو بہتر ہے بدعت کو پیدا کرنے سے اگر چہ وہ حسنہ ہی کیوں نہ ہو کیونکہ سنت کے اتباع سے نور آتا ہے اور بدعت میں گرفتار آنے سے ظلمت۔ (اشعۃ اللمعات۔ ج 1۔ ص 158)

(۳) نبی پاک ﷺ کا فرمان ہے کہ سواد اعظم کی پیروی کرو۔ بریلوی حضرات سواد اعظم سے مراد عوام کی اکثریت لیتے ہیں جبکہ شیخ دہلوی فرماتے ہیں ”لوگوں کو اس بات کی ترغیب دی گئی ہے کہ اسکی اتباع کرو جس طرف اکثر علماء ہوں۔“ (اشعۃ ج 1۔ ص 154) بریلوی زہرا کا یہ پانی پی سکتے ہیں اپنے علماء کی کثرت نہیں دکھا سکتے نہ ان کے مدارس زیادہ ہیں نہ علماء۔

(۴) بریلوی حضرات نماز کے بعد مصافحہ کے قائل اور اس پر عمل پیرا ہیں جبکہ شیخ دہلوی فرماتے ہیں کہ ”بعض لوگ نماز کے بعد یا جمعہ کے بعد مصافحہ کرتے ہیں یہ کوئی چیز نہیں۔ یہ بات ہے وقت کو خاص کرنے کی وجہ سے بہر حال مطلقاً مصافحہ کا سنت ہونا وہ باقی ہے پس

یہ ایک وجہ سے سنت ہے اور دوسری وجہ سے بدعت۔ (اشعۃ - ج 4 - ص 22)

اصول یہ ہے کہ جب معاملہ سنت و بدعت میں متردد ہو جائے اسکا ترک بہتر ہے

(شامی - ج 1 - ص 600)

(۴) بریلوی ”غراب البق“ سے ”شہری کوا“ مراد لیتے ہیں اور ”عققق“ سے ”جنگلی کوا“ مراد لیتے ہیں جبکہ شیخ دہلوی نے ”غراب البق“ کو جنگلی کوا کہا ہے۔

(اشعۃ - ج 2 - ص 399)

(یعنی شیخ دہلوی کے نزدیک جو حرام ہے وہ بریلوی کے ہاں حلال ہے)

(۵) بریلوی حضرات بڑی شد و مد سے قبروں پر قبوں کے جواز کے قائل ہیں جبکہ شیخ دہلوی فرماتے ہیں۔ ”قبر کے اوپر عمارت اور قبے نہ بناؤ کیونکہ یہ ساری بدعات ہیں اور مکروہ و مخالف طریقہ رسول اللہ ہیں۔ (شرح سفر السعاده - ص 349)

(۶) بریلوی حضرات تیسرے دن کی قل خوانی کے بڑی شدت سے قائل و فاعل اور اس پر عمل کرنے والے ہیں لیکن شیخ دہلوی لکھتے ہیں۔ یہ تیسرے دن کا مخصوص اجتماع اور دوسرے تکلفات کرنا (جیسے آج کل دیکھیں پکائی جاتی ہیں یا بقول اعلیٰ حضرت چنے تقسیم کیئے جاتے ہیں) اور قیاموں کا مال بغیر وصیت استعمال کرنا بدعت و حرام ہے۔

(شرح سفر السعاده - ص 352)

(۷) بریلوی حضرات تعزیت کے لئے دروازوں اور گلیوں میں دریاں بچھا کر بیٹھ جاتے ہیں جبکہ شیخ دہلوی فرماتے ہیں ”تعزیت کے لیے دروازے پر یا راستے پر بیٹھنا بہت سخت مکروہ ہے کیونکہ یہ جاہلیت کا کام ہے (شرح سفر السعاده - ص 352)

(۸) آج کل بریلوی میت کے ایصال ثواب کے لیے اکٹھے ہو جاتے ہیں اور بیٹھ کر ختم کرتے ہیں لیکن شیخ دہلوی فرماتے ہیں پہلے لوگوں کی عادت نہ تھی کہ وہ میت کے لیے نماز کے وقت کے علاوہ جمع ہوں اور قرآن پڑھیں اور نہ وہ قبر پر یا اسکے علاوہ ختم کرتے تھے یہ تمام بدعت ہے۔ (شرح سفر السعاده - ص 351, 352)

(۹) بریلوی حضرات کہتے ہیں کہ نبی ﷺ تمام اختیارات دیئے گئے تھے۔ اسی وجہ سے آپ نے ایک اعرابی کا کفارہ معاف فرما کر اسے فرمایا کہ یہ کھجوریں خود ہی کھا لو کفارہ دینے کی ضرورت نہیں۔ جبکہ شیخ دہلوی فرماتے ہیں ”نبی کریم ﷺ کا مقصد یہ تھا کہ ابھی تم کھا لو بعد میں کفارہ ادا کر دینا۔ (مدارج النبوة - ج 2 - ص 233)

(۱۰) ہمارے بریلوی دوست قبر کو بوسہ بھی دیتے ہیں جبکہ شیخ دہلوی فرماتے ہیں ”بوسہ اور سجدہ وغیرہ قبر کو حرام و ممنوع ہے۔ (مدارج النبوة - ج 2 - ص 424)

(۱۱) بریلوی حضرات نوافل نماز جماعت کے ساتھ پڑھنے کے قائل ہیں جبکہ شیخ دہلوی فرماتے ہیں ”باجماعت نفل ادا کرنا مکروہ ہے۔ (ماثبت بالنسب شہر رمضان)

(۱۲) بریلوی حضرات عام طور پر کہہ دیتے ہیں کہ صحابہ کرام سے کسی چیز کا ثابت نہ ہونا یہ دلیل نہیں ہوتا کہ وہ کام غلط ہے ناجائز ہے۔ اس اصول سے اہل بدعت ساری بدعات کو ہارا دیتے ہیں جبکہ شیخ دہلوی فرماتے ہیں ”جب نبی کریم ﷺ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے نفل باجماعت ادا کرنے کی کوئی روایت نہیں ہے تو معلوم ہو گیا کہ اسمیں کوئی فضیلت و برتری نہیں (معلوم ہو گیا کہ شیخ محض اس وجہ سے نفل باجماعت کا رد کر رہے ہیں کہ آنحضرت ﷺ اور صحابہ کرام سے اس عمل کا ثبوت نہیں) (ماثبت بالنسب شہر رمضان)

(۱۳) بریلوی حضرات لفظ مکر کا اللہ کے لیے استعمال کرنا الحاد و بے دینی سے تعبیر کرتے ہیں جبکہ شیخ دہلوی لکھتے ہیں خدا کے مکر کا مطلب یہ ہے کہ بندہ کو معصیت میں رکھے اور اس پر ناز و نفرت کے دروازے کھول دے تاکہ وہ مغرور و غافل ہو جائے۔ (تکمیل الایمان - ص 188)

(۱۵) بریلوی حضرات کہتے ہیں جو اللہ تعالیٰ نے خبر دی ہے اسکے خلاف کرنے پر خدا کو قدرت ہی نہیں جبکہ شیخ دہلوی فرماتے ہیں۔ اس نے خبر دی ہے کہ مطیعوں کو ثواب دیتا ہوں اور عاصیوں کو عتاب کرتا ہوں اس طرح ہوگا جو اس نے فرما دیا ہے لیکن اسکے اوپر واجب نہیں ہے اگر بالفرض اسکے خلاف کرے تو کسی کو مجال نہیں کہ کہے کہ ایسا کس واسطے کیا۔ (تکمیل الایمان - ص 60)

(۱۶) بریلوی حضرات مجزہ کو نبی و رسول کا فعل سمجھتے ہیں جبکہ شیخ دہلوی لکھتے ہیں ”مجزہ خدا کا فعل ہے نہ کہ فعل رسول۔“
(تکمیل الایمان - ص 116)

(۱۷) بریلوی حضرات کہتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو قیامت کا مقررہ وقت بتا دیا گیا (مطالعہ کریں: مقیاس حقیقت)۔ جبکہ شیخ دہلوی لکھتے ہیں قیامت کا مقررہ وقت اللہ علام الغیوب کے علاوہ کوئی نہیں جانتا۔
(اشعۃ اللمعات - ج 4 - ص 322)

(۱۸) حضرت جبرائیل علیہ السلام انسانی شکل میں آئے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا کہ قیامت کب آئے گی سرکار صلی اللہ علیہ وسلم نے جواب دیا ”جس سے سوال کیا گیا وہ سائل سے زیادہ نہیں جاننے والا یعنی جیسے سوال کرنے والا لا علم ویسے جواب دینے والا بھی اس مسئلے میں لا علم ہے مگر ہمارے بریلوی حضرات کو شاید جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ جواب پسند نہ آیا وہ لکھتے ہیں اسکا مطلب یہ ہے کہ اے جبرائیل قیامت سے تو بھی بے خبر نہیں اور میں بھی بے خبر نہیں تو بھی جانتا ہے میں بھی جانتا ہوں (مقیاس) جبکہ شیخ دہلوی پیارے آقا صلی اللہ علیہ وسلم کے جواب کے بارے میں لکھتے ہیں ”میں (محمد صلی اللہ علیہ وسلم) اور تو (جبرائیل) دونوں اسکو (قیامت کو) نہ جاننے میں برابر ہیں۔“
(اشعۃ اللمعات - ج 1 - ص 45)

5. بریلوی حضرات کا آپس میں کافر کا فر کا کھیل

بریلوی حضرات کا سب سے پسندیدہ کھیل و مشغلہ مسلمانوں کو کافر قرار دینا ہے۔ جب بریلوی حضرات ساری دنیا کے مسلمانوں کو کافر قرار دے چکے تو مزید کھیل کھیلنے کے لیے بریلوی حضرات نے یہ حل نکالا کہ چلو آپس میں کافر کا فر کا کھیل کھیلتے ہیں۔ بس پھر کیا ہونا تھا، بریلوی حضرات نے ایک دوسرے کو کفر کے سرٹیفکیٹ جاری کرنے شروع کر دیے۔ ایک بریلوی فتویٰ دیتا ہے تو دوسرا بریلوی اس کو کفر لکھ دیتا ہے۔ دوسرا بریلوی فتویٰ دیتا ہے تو پہلا بریلوی اس کو کفر لکھ دیتا ہے مثلاً

1. نقش نعل پاک پر اسماء مبارک لکھنا

(۱) نعلین شریف کے نقش پر بسم اللہ لکھنے میں کچھ حرج نہیں۔

(فتاویٰ رضویہ - جلد 21 - ص 413)

(۲) حضور پاک کے نعلین پاک کے عکس کے درمیان بسم اللہ یا عہد لکھنا جائز ہے۔

(فتاویٰ بریلوی شریف - ص 352 - محمد عبدالرحیم، محمد یونس رضا)

مخالف فتویٰ

(۱) نعلین پاک کے نقش پر بسم اللہ لکھنا یا اللہ لکھنا یا کوئی آیت وحدیث لکھنا شرعاً ناجائز اور بے ادبی ہے۔ نہ دائیں نہ بائیں نہ اوپر نہ نیچے۔ جو شخص جانتے بوجھتے۔ سمجھتے، عقل رکھتے ایسی گستاخی کرے وہ گمراہ ہے ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھنا ناجائز ہے۔

(نقش نعل پاک پر اسماء مبارک لکھنا - ص 3 - مفتی افتد ار احمد نعیمی)

(۲) سراسر گستاخی و گمراہی ہے۔

(نقش نعل پاک پر اسماء مبارک لکھنا - ص 9 - مفتی افتد ار احمد نعیمی)

(۳) نقش نعل پر اللہ کا نام لکھنا یا قرآن کی آیت لکھنا یا بسم اللہ شریف ہو سخت ترین حرام، حرام اشد حرام ہے۔ (نقش نعل پاک پر اسماء مبارک لکھنا - ص 19 - مفتی افتد ار احمد نعیمی)

2. حضور ﷺ کو بکریاں چرانے والا کہنا

اللہ کے سچے راعی محمد رسول اللہ ہیں۔ آکر ملو اس چین کے رستہ چلو۔

(اللہ جھوٹ سے پاک۔ احمد رضا خان۔ ص 111)

مخالف فتویٰ

حضور ﷺ کو بکریاں چرانے والا (راعی) کہنا کفر ہے۔

(ایمان کی پہچان۔ حاشیہ تمہید الایمان ص 100۔ حاشیہ مولانا محمد یوسف عطاری)

3. احمد رضا کا حقہ

احمد رضا: حقہ پیتے وقت بسم اللہ نہیں پڑھتا۔

(ملفوظات اعلیٰ حضرت۔ ص 253۔ احمد رضا)

مخالف فتویٰ

ایک شخص نے حقہ صرف مہمانوں کے لیے بنا رکھا تھا اس وجہ سے وہ حضور پاک کی زیارت سے محروم رہا حقے کی ٹی شیطان کا ذکر ہے۔

(انوار شریعت۔ ص 329۔ ج ۱۔ مفتی محمد اسلم قادری) (افادات۔ احمد رضا، حامد رضا، نعیم الدین، نظام الدین)

4. جانوران صدقہ کی رانوں پر جس فی سبیل اللہ

امیر المومنین فاروق اعظمؓ نے جانوران صدقہ کی رانوں پر جس فی سبیل اللہ داغ فرمایا تھا۔

(فتاویٰ رضویہ۔ ص 640۔ جلد 21۔ احمد رضا)

مخالف فتویٰ

کیا فاروق اعظم ان تمام تصورات لرزہ خیز سے آنکھیں بند کئے تھے۔ کیا فاروق اعظم پر اسماء البیہ کی عزت و ادب لازم نہ تھا۔ کیا یہ جھوٹی تہمت بنا کر فاروق اعظم کے دشمن رافضیوں کی نگاہ میں فاروق اعظم کو بدنام کرنے کی حماقت نہیں؟۔۔۔ کیا فاروق اعظم کی عزت پر ایسے

مضطرب و مشکوک و مجہول اقوال کو رد نہیں کیا جاسکتا؟ اور ایسے بے فکر بے صاحبان فتاویٰ کو مذہم فاروقی پر قربان نہیں کیا جاسکتا؟ اب بتائیے ایسی مضطرب روایات پر مدعی علیہ کا اتنی بڑی گستاخی بے ادبی کی بنیاد رکھنا کہاں تک روا ہے۔

(نقش نعل پاک پر اسماء مبارک لکھنا۔ اقتدار احمد نعیمی۔ ص 53، 54)

5. رسول خدا کو بہروپ یا کہنا

ہر اک رنگ میں اپنی رنگت دکھا کر۔ زمانے میں بہروپ یا بن کے آیا

(اسرار الممشیق۔ غلام معین الدین شاہ گولڑہ شریف۔ ص 27)

گولڑہ شریف سے بیان ہونے والا ہر لفظ اور لکھا جانے والا ایک ایک جملہ دلیل و حجت اور سند کی حیثیت رکھتا ہے۔ (ازالۃ الریب عن مقاتلہ فتوح الغیب۔ اشرف سیالوی۔ ص 1) *

مخالف فتویٰ

رسول خدا کو روپ بدلنے والا، کھیل کھیلنے والا، بہروپ یا کہنا ان کی توہین اور کفر ہے۔

(فتاویٰ رضویہ۔ جلد 15۔ ص 308۔ احمد رضا خان)

6. اللہ حاضر و ناظر

(۱) لفظ حاضر اپنی حقیقی و لغوی معنی کے اعتبار سے اللہ تعالیٰ کی شان کے ہرگز لائق نہیں۔ (تسکین الخواطر فی مسئلہ الحاضر و الناظر۔ احمد سعید کاظمی۔ ص 10)

(۲) اسی لیے متاخرین کے زمانہ میں بعض لوگوں نے اللہ تعالیٰ کو حاضر و ناظر کہنا شروع کیا تو اس دور کے علماء نے اس پر انکار کیا۔ بلکہ علماء نے اس اطلاق کو کفر قرار دے دیا۔

(تسکین الخواطر فی مسئلہ الحاضر و الناظر۔ احمد سعید کاظمی۔ ص 10)

(۳) خدا کو ہر جگہ میں ماننا بے دینی ہے۔ (جاء الحق۔ مفتی احمد یار خاں صاحب۔ ص 162)

(۴) اللہ کے لیے حاضر و ناظر کا لفظ استعمال کرنے سے منع کیا ہے۔

(فتاویٰ رضویہ۔ جلد 14۔ ص 640، 688)

(۵) اللہ کے لیے یہ لفظ استعمال کرنا بہت برے معنی رکھتا ہے۔

(فتاویٰ رضویہ قدیم۔ جلد 6۔ ص 640)

(۶) اللہ کے لیے اس لفظ کے استعمال سے پرہیز کرنا چاہیے۔

(فتویٰ رضویہ۔ فہارس۔ ص 384)

(۷) اللہ کے اسماء میں شہید و بشر ہے اس کو حاضر و ناظر نہ کہنا چاہیے۔

(فتویٰ رضویہ۔ فہارس۔ ص 384)

مخالف فتویٰ

(۱) القرآن: ہم ان کے حکم کے وقت حاضر تھے۔

(کنز الایمان۔ سورہ انبیاء۔ آیت 78۔ احمد رضا خان)

(۲) اگر خدا کو حاضر ناظر نہیں سمجھتا تو محض جاہل ہے۔

(سرور القلوب۔ نقی علی خان۔ عبدالحکیم شرف قادری کی تائید۔ ص 216)

(۳) کوئی ایسا نہیں جو عرش سے لے کر تا تحت الثریٰ ہر مکان برآں میں اللہ تعالیٰ کی طرح

حاضر و ناظر ہو۔ (انوار ساطعہ۔ ص 432۔ مولانا عبدالمسیح انصاری۔ تقریظ احمد رضا خان)

(۴) التحیات میں کہتا ہے ”السلام علیک“ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ نمازی جس طرح اللہ کو

حاضر ناظر مانے اسی طرح حضور کو بھی۔ (تفسیر نعیمی۔ جلد 1۔ ص 58۔ احمد یار خان)

(۵) ہر وقت اور ہر لحظہ خداوند کریم کی ذات کو حاضر و ناظر سمجھنا چاہیے

(انوار شریعت۔ ص 471۔ ج 1۔ مفتی محمد اسلم قادری)

7. حضرت خضر علیہ السلام کی توہین

جس روز حضرت سلطان المشائخ کے یہاں مجلس سرور و سماع ہوتی ہے اس روز

حضرت خضر علیہ السلام تشریف لاتے ہیں اور لوگوں کے جوتوں کی نگہبانی فرماتے ہیں۔

(سبع سنابل۔ مفتی محمد خلیل خان برکاتی۔ ص 147)

مخالف فتویٰ

بہلہ سخت ترین گستاخی ہے۔ حضرت خضر اللہ کے نبی ہیں اور اس طرح کے بے ہودہ جملے ان

کی شان میں بولنے بدتمیزی کی حد ہے۔۔۔۔۔۔ یہ مترجم صاحب یا کاتب کی چشم پوشی ہے۔

انت گناہ ہے اگر مفتی خلیل یا کاتب حیات ہیں تو ان سے توبہ کروائی جائے۔

(تنقیدات علی مطبوعات۔ مفتی اقدار احمد۔ ص 4-5)

8. حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا علم

مفہوم حضور کے علم کو عزرائیل اور شیطان کے علم کے برابر بھی نہ جانے وہ جاہل و غبی یا گمراہ

نہی ہے۔ (کوثر الخیرات۔ ص 94۔ اشرف سیالوی)

(یعنی جو شخص برابر جانے وہ گمراہ و غبی نہیں ہے۔)

مفہوم مخالف: مفہوم مخالف حنفیہ کے نزدیک عبارات شارح غیر متعلقہ بحقوق بات میں معتبر

نہیں۔ کلام صحابہ و من بعدہم میں معتبر ہے۔

(فتاویٰ رضویہ، فہارس۔ ص 105۔ احمد رضا)

مخالف فتویٰ

جو شخص یہ عقیدہ رکھتا ہو کہ نبی کریم اور شیطان کا علم برابر ہے تو اس کے کفر میں کوئی شک نہیں۔

(انوار شریعت۔ مفتی نظام الدین۔ جلد 1۔ ص 380)

9. انبیاء گناہ پر قادر

حق یہ ہے کہ باوجود گناہ پر قادر ہونے کے گناہ سے اجتناب کے ملکہ اور مہارت کو عصمت

کہتے ہیں۔ (انبیاء گناہ پر قادر ہونے کے باوجود گناہ نہیں کرتے)

(مقالات سعیدی۔ غلام رسول سعیدی۔ ص 85)

مخالف فتویٰ

اگر کسی بد بخت گستاخ مصنف نے یہ لکھ دیا کہ نبی گناہ کر سکتا ہے مگر کرتا نہیں ہے گو وہ مصنف

خود ابلیس و شیطان ہے۔ (تفسیر نعیمی۔ جلد 16۔ ص 916۔ مفتی اقتدار احمد نعیمی)

10. انبیاء علیہ السلام کو بشر کہنا

- (۱) اس لیے قرآن پاک میں جا بجا انبیاء علیہ السلام کے بشر کہنے والوں کو کافر فرمایا گیا۔
- (کنز الایمان خزائن العرفان۔ محمد نعیم الدین حاشیر۔ ص 5)
- (۲) انبیاء کو بشر کہنا حرام ہے۔ (جاء الحق۔ مفتی احمد یار۔ مکتبہ اسلامیہ۔ ص 165)
- (۳) ابلیس نے آدم علیہ السلام کی ذبل توہین کی۔ آپ کو بشر کہا پھر خاکی کہا۔
- (مقیاس حقیقت۔ محمد عمر اچھروی۔ ص 238)

مخالف فتویٰ

- (۱) انبیاء وہ بشر ہیں۔ (کتاب العقائد۔ محمد نعیم الدین مراد آبادی۔ ص 9)
 - (۲) آدمی ہونے میں تو میں تمہیں جیسا ہوں۔ (کنز الایمان۔ سورہ قلم جحدہ۔ آیت 6)
- ## 11. حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کرنے والے شخص کو مولانا و فخر مسلمانان کہنا؟

حضور کی توہین کرنے والا ایسے شخص کو مولانا و فخر مسلمانان اور بادی و رہبر قوم ماننا اگر اسکے اقوال پر اطلاع کے بعد ہے خود کفر و موجب غضب رب ہے۔

(فتاویٰ رضویہ۔ ص 260۔ جلد 15)

مخالف فتویٰ

- (۱) مولانا مولوی رشید احمد گنگوہی وغیرہ۔۔۔ (فتاویٰ رضویہ۔ بہار۔ ص 169)
- (۲) مولانا محمود حسن کے ترجمہ میں۔۔۔ الخ (انوار رضا۔ ملک شیر محمد اعوان۔ ص 94)
- (۳) مولانا کوثر نیازی نے اپنے مقالہ میں بیان کیا کہ میں نے صحیح بخاری کا درس مشہور دیوبندی شیخ الحدیث حضرت مولانا مولوی محمد ادریس کاندھلوی سے لیا ہے۔
- (حضرت سیدنا اعلیٰ حضرت۔ مفتی محمد فیض احمد اویسی۔ ص 12)

(۴) یہ مسئلہ ایک بار مولانا احمد علی محدث سہارنپوری مرحوم کے سامنے پیش کیا۔۔۔ (انوار باللہ۔ مفتی عبدالسمیع انصاری۔ ص 273)

(۵) مولانا سید حسین احمد مدنی شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند کی تالیف۔۔۔ (انوار رضا خواجہ حمید الدین سیالوی بن قمر الدین سیالوی۔ ص 161)

12. انبیاء کرام اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف نسیان کی نسبت کرنا

- (۱) یہ ممکن ہے کہ بعض آیات کانسیان ہوا ہو۔ (ملفوظات۔ حصہ سوم۔ ص 288۔ احمد رضا)
- (۲) انبیاء کرام کو بعض وقت کسی خاص چیز کانسیان ہو سکتا ہے۔
- (جاء الحق۔ ص 128۔ احمد یار نعیمی)

مخالف فتویٰ

حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر نسیان کا وہم و گمان کرنا پاگل پن ہے۔

(انسان اور بھول۔ ص 358۔ فیض احمد اویسی)

13. حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب کہنا

حقیقت یہ ہے کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا نہ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب کہتے ہیں نہ مانتے ہیں۔

(نعمۃ الہادی۔ ص 272۔ غلام رسول سعیدی)

مخالف فتویٰ

مضمون طویل ہو جانے کا خیال نہ ہوتا تو اسکے برعکس یعنی حضور انور کو عالم الغیب نہ سمجھنے والوں پر نحوست کے نمونے بھی پیش کرتا۔

(علم غیب کا ثبوت۔ ص 17۔ فیض احمد اویسی)

14. حضور علیہ السلام کو فلاں چیز کا علم نہ تھا

نہاں شعر گوئی حضور کو عطا نہ ہوا۔ (ملفوظات۔ احمد رضا خان۔ حصہ 2۔ ص 209)

مخالف فتویٰ

وہ کون بد بخت ہے جو قرآن کے خلاف کہے کہ حضور علیہ السلام کو فلاں چیز کا علم نہ تھا اور فلاں بات نہیں جانتے تھے۔ (علم غیب کا ثبوت۔ ص 5۔ فیض احمد اویسی)

15. اللہ کی قدرت

جو یوں کہے کہ رب قادر ہے کہ ولیوں کو دوزخ میں ڈال دے اور وہ قادر ہے کہ کافروں کو جنت میں بھیج دے وہ رب کی حمد نہیں کر رہا بلکہ کفر بک رہا ہے۔

(تفسیر نعیمی۔ جلد 7۔ ص 562۔ سورہ انعام آیت 62۔ احمد یار نعیمی)

مخالف فتویٰ

(۱) علماء و بابائے اس مقام پر ایک مغالطہ بھی دیا کرتے ہیں اور جہلا کے بہکانے کو کہا کرتے ہیں۔ کیا اللہ تعالیٰ اس بات پر قادر نہیں کہ دوزخیوں کو جنت میں اور جنتیوں کو دوزخ میں ڈال دے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ نیکوں کو دوزخ میں ڈالنا یا بالعکس اس پر ہمارا کلام نہیں ہے۔ (مقالات کاظمی۔ ص 240۔ سعید احمد کاظمی)

(۲) خواہ وہ تمام شیطان اور سرکشوں کو جنت میں داخل کر دے۔ یہ اس کا حق ہے خواہ وہ چاہے کہ اپنے معبود ہونے کے لحاظ سے مقررین و صدیقین کو جہنم میں داخل کرے دے۔ اس پر کوئی شخص اعتراض نہیں کر سکتا۔

(نجوم الفرقان۔ ج 8۔ ص 495، 490۔ عبدالرزاق بھٹرا لوی)

16. حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نور سے پیدا ہونے

نور وحدت کا ٹکڑا ہمارا نبی

(خدا بق بخشش۔ ص 62۔ حصہ 1۔ احمد رضا خان)

مخالف فتویٰ

اللہ نے اپنے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کے نور پاک یعنی ذات مقدسہ کو اپنے نور یعنی ذات مقدسہ سے

افرمایا اس کے یہ معنی نہیں کہ معاذ اللہ، اللہ تعالیٰ کی ذات حضور علیہ السلام کی ذات کا مادہ ہے یا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا نور اللہ کا کوئی حصہ یا ٹکڑا ہے اگر کسی نہ واقف شخص کا یہ اعتقاد ہے تو اسے چاہئے کہ فرض ہے۔ اس لیے کہ ایسا ناپاک عقیدہ خالص کفر و شرک ہے۔

(سعید احمد کاظمی۔ مقالات کاظمی۔ ص 56۔ مکتبہ فریدیہ)

17. حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ کی طرح حاضر و ناظر ماننا

نازی جس طرح اللہ کو حاضر و ناظر مانے اسی طرح حضور کو۔

(تفسیر نعیمی۔ ج 1۔ ص 58۔ مفتی احمد یار نعیمی)

مخالف فتویٰ

اگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات کو علم غیب استقلالی سمجھتا ہے اور بذات ہی ہر جگہ اور ہر مقام میں خداوند کریم کی مانند حاضر و ناظر سمجھتا ہے تو اسکے کفر میں شک کرنا بھی کفر ہے۔

(مضمون مولوی نظام الدین ملتانی۔ انوار شریعت۔ ص 243)

18. کفر کا بخشا جانا

ابلسنت کے مذہب میں کفر کا بخشا جانا عقلاً جائز ہے۔ معتزلہ ناجائز سمجھتے ہیں۔

(الکلام الاوضح۔ ص 289۔ نقی علی خان۔ ضیاء الدین پبلیشر کراچی)

مخالف فتویٰ

دنیوں کے نزدیک کفر کی بخشش عقلاً بھی نہ روا ہے۔

(غلام دستگیر قصوری۔ ص 437۔ تقدیس الوکیل)

19. خدا کو ہر جگہ حاضر و ناظر کہنا

(۱) بلکہ آپ کے امام الطائفہ نے بھی خدا کو ہر جگہ حاضر و ناظر کہہ کر اسکی توہین کی ہے۔

(انوار رضا۔ اختر رضا خان۔ ص 115)

(۲) اور میاں جی ہر جگہ حاضر و ناظر ہونا خدا کے لیے خاص بتا چکے، اور اس طرح اپنی توحید مزعوم میں روافض سے مل چکے جو حضرت علی کی نسبت حلول کا اعتقاد رکھتے ہیں بلکہ مشرکین کے بھی مشابہ ہو گئے۔ جو رام کو ہر شے میں رہا ہوا جانتے ہیں۔ (انوار رضا۔ اختر رضا۔ ص 117)

مخالف فتویٰ

(۱) وہ تو (اللہ) ہر جگہ ہمارے ساتھ حاضر ہے مگر ہم اس سے دور ہیں۔

(معلم تقریر۔ مفتی احمد یار۔ ص 120)

(۲) کوئی ایسا نہیں جو عرش سے لے کر تا تحت الثریٰ ہر مکان ہر آن میں اللہ تعالیٰ کی طرح حاضر و ناظر ہو۔ (انوار ساطعہ۔ مولوی عبدالسمیع انصاری رامپوری۔ ص ۳۳۲)

(۳) جو اللہ کو حاضر و ناظر نہ سمجھے وہ کافر ہے۔

(شبیب شیر ربانی۔ قاری غلام عباس نقشبندی۔ ص 178)

20. کسی کو حضور ﷺ کا امام و شیخ ماننا

مولوی سید امیر صاحب کو خواب میں حضور ﷺ کی زیارت ہوئی کہ گھوڑے پر تشریف لے جا رہے ہیں عرض کی حضور ﷺ کہاں تشریف لیے جاتے ہیں؟ فرمایا برکات احمد کے جنازے کی نماز پڑھنے۔ الحمد للہ یہ جنازہ مبارک میں نے (احمد رضا نے) پڑھایا۔

(احمد رضا۔ ملفوظات اعلیٰ حضرت۔ ص 173۔ حصہ 2)

مخالف فتویٰ

(۱) کیا ایک برگزیدہ نبی کو غیر نبی بلکہ معمولی مولوی کا مقتدی بنانے کی کوشش فساد قلب نہیں تو اور کیا ہے۔

(۲) بی کے خواب میں چھیڑے۔ فیض احمد اویسی۔ ص 75)، (لطائف دیوبند۔ محمد ہاشمی میاں) کچھو چھوئی

(۲) کسی کو حضور کا امام و شیخ ماننا کفر ہے۔ (فہارس فتاویٰ رضویہ ص 632)

(۱) کسی کو حضور کا امام ماننا شدید گستاخی ہے۔ گندہ قلم اور گندی زبان ہے۔ بے ادبی۔ (مولوی حسن علی رضوی۔ برق آسانی۔ ص 65)

21. شیطان کو علم غیب

اللہ نے شیطان کو علم غیب دیا۔ (نور العرفان ص 751 احمد یار نعیمی) (شیطان بھی ایک جن ہے)

مخالف فتویٰ

تایید رکھنا کہ جن کو علم غیب ہے یہ کفر ہے۔

(کفریہ کلمات کے بارے میں سوال جواب۔ ص 318۔ الیاس عطار قادری)

22. رسولوں کو غیر اللہ کہنا

سنت ربیعہ نے حضور ﷺ سے جنت مانگی تو یہ نہیں فرمایا کہ تم نے خدا کے سوا مجھ سے جنت مانگی تم مشرک ہو گئے۔ بلکہ فرمایا وہ تو منظور ہے کچھ اور بھی مانگو۔ سنو! یہ غیر خدا سے مانگنا ہے۔ (جاء الحق۔ ص 195 احمد یار نعیمی)۔۔۔ یعنی جناب رسول اللہ ﷺ کو غیر خدا لکھا ہے

مخالف فتویٰ

اوں کو غیر اللہ کہنے والوں کے واسطے فتویٰ کفر ارشاد فرمایا:

(مقیاس حقیقت۔ ص 42۔ عمر اچھروی)

23. دو خداؤں کا تصور

احمد رضا نے اپنے فتاویٰ میں عنوان باندھے ہیں وہابیوں کے جھوٹے خدا، دیوبندیوں کے جھوٹے خدا، رافضیوں کے جھوٹے خدا، غیر مقلدوں کے جھوٹے خدا، عیسائی کے جھوٹے خدا۔ یعنی اس نے کئی خداؤں کا ذکر کیا ہے۔ (فتاویٰ رضویہ۔ ج 1)

مخالف فتویٰ

۱۔ اوی حسن علی رضوی علماء دیوبند کو کہتا ہے۔

گویا اہل دیوبند کے نزدیک خدا بھی دو بلکہ متعدد ہو سکتے ہیں، بریلویوں کا خدا جدا ہے۔ اہل دیوبند کا خدا جدا ہے۔ دو خداؤں کا تصور پیش کر مصنف شیخ شیطانی خود مشرک ہوا۔
(برق آسمانی۔ مولانا حسن علی رضوی۔ ص 156)

24. ابوطالب کا شرک پر مرنا

(۱) ابوطالب کا شرک پر مرنا ثابت ہے۔ (رسائل رضویہ۔ ص 429۔ احمد رضا)
(۲) صحیح و کثیر احادیث کفریہ ابوطالب ثابت کر رہی ہیں۔ (رسائل رضویہ ص 431۔ احمد رضا)
مخالف فتویٰ

اشرف سیالوی مولانا سرفراز خان صفدر کو کہتے ہیں علامہ صاحب کا اپنے اکابر کی ارشادات کے برعکس ہر حال میں ابوطالب کو مشرک اور کافر ثابت کرنا اہم مریضہ معلوم ہوتا ہے اور ہر قیمت پر اس کو ثابت کرنا چاہتے ہیں خواہ اپنا ایمان خطرے میں پڑ جائے۔
(گلشن توحید و رسالت۔ ج 1۔ 155-156)

25. نبی اکرم ﷺ پر عتاب

ربا عتاب تو فی الجملہ وہ رسولوں کی طرف بھی متوجہ ہوا۔۔۔ جس سے ظاہر ہوا کہ نبی کریم ﷺ کی طرف بھی عتاب متوجہ ہوا۔ (التبیان مع البیان۔ سید احمد سعید کاظمی۔ ص 32)
مخالف فتویٰ

بعض بے ادب اور گستاخ لوگ اس موقع پر اس آیت کریمہ کے نزول کو نبی اکرم ﷺ پر عتاب اور تنبیہ سے تعبیر کرتے ہیں اور سرزنش اور باز پرس قرار دیتے ہیں۔

(گلشن توحید و رسالت۔ محمد اشرف سیالوی۔ ص 171)

26. کافر کے لیے اسکے مرنے کے بعد مغفرت کی دعا کرنا

جو کسی کافر کے لیے اسکے مرنے کے بعد مغفرت کی دعا کرے یا کسی مردہ مردہ کو مرحوم یا مغفور

وہ خود کافر ہے۔ (کفریہ کلمات کے بارے میں سوال جواب۔ الیاس قادری۔ 7/1) (بہار شریعت۔ ص 44۔ مولوی امجد علی)
ان بریلوی حضرات کو بھی پڑھ لیں

☆ سید احمد (فتویٰ مظہریہ۔ ص 350۔ محمد مظہر اللہ)

☆ مولانا اسماعیل۔ ص 352

☆ مولانا گنگوہی۔ ص 356-361

☆ مولانا اشرف علی تھانوی۔ (تاجدار گولڑہ۔ ص 107۔ اس پر تقریط عبدالحکیم

ف۔ قادری اور نصیر الدین نصیر کی ہے)

☆ علامہ انور کشمیری۔ (تاجدار گولڑہ۔ ص 107)

☆ محدث کشمیری مرحوم۔ (اصول تکفیر۔ ص 27۔ پیر محمد چشتی)

☆ مفتی محمد شفیع مرحوم۔ (اصول تکفیر۔ ص 32۔ پیر محمد چشتی)

☆ مولانا محمود الحسن رحمۃ اللہ علیہ۔ مولانا شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ۔

(تفسیر الحسنات۔ ص 74۔ ج 1)

☆ حضرت مولوی محمد قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ

(تختہ الابراہیم مرزا آفتاب بیگ۔ مرزا نواب بیگ چشتی نظامی۔ ص 447)

☆ مولانا اشرف علی تھانوی (ضیاء القرآن سے کنز الایمان کا خصوصی ایڈیشن)

(حقیقہ برکات شاہ، مضمون قرآن پاک کے اردو تراجم کا تقابلی جائزہ۔ ص 1101)

27. رسول کریم ﷺ کو نبوت کب ملی؟

دعوت دو عالم چالیس سال کے بعد نبی بنے۔ چالیس سال تک آپ ولی تھے نبی نہیں تھے۔

(تحقیقات۔ اشرف علی سیالوی)

مخالف فتویٰ

- (۱) جو شخص رسول کریم ﷺ کو پیدا نشی نبی تسلیم نہ کرے وہ رحمت خداوند سے محروم ہے۔
(تجلیات علمی فی تحقیقات سلوی پیدا نشی نبی۔ ص 14۔ مفتی محمود حسین)
- (۲) غیر نبی کو نبی ماننا اور اسی طرح نبی کو نبی نہ ماننا دونوں کفر ہیں۔
(تنبیہات بجواب تحقیقات۔ ص 45۔ مفتی محمد عبد المجید خان)
- (۳) جو آدمی رسول پاک ﷺ کو چالیس سال سے پہلے نبی نہیں ماننا اسکے بارے میں کیا حکم ہے؟
ج: وہ جاہل نہیں تو گمراہ ہے گمراہ نہیں تو جاہل ہے۔

(تنبیہات بجواب تحقیقات۔ مفتی محمد عبد المجید ص 423۔ فتویٰ مفتی جلال الدین امجدی)

28. شیطان کا اپنی آواز حضور ﷺ کی آواز سے مشابہ کرنا

شیطان اپنی آواز حضور ﷺ کی آواز سے مشابہ کر سکتا ہے۔

(مواعظ نعیمہ۔ حصہ 1۔ ص 141۔ احمد یار نعیمی)

مخالف فتویٰ

- (۱) نہ یہ ممکن ہے شیطان آپ ﷺ کی آواز سے کلام کرے اور نہ یہ کہ اپنی آواز کو آپ کے مشابہ کر سکے اور سننے والے اس کی آواز کو آپ کی آواز قرار دیں۔ اگر بالفرض یہ ممکن ہو تو تمام شریعت سے اعتماد اٹھ جائے گا۔ (تبیان القرآن۔ غلام رسول سعیدی۔ ص 778۔ ج 7)
- (۲) اگر شیطان آپ ﷺ کی آواز کی مثل پر قادر ہو تو یہ تعظیم کے خلاف ہے۔ اگر شیطان آپ ﷺ کی آواز کی نقل اتار سکے اور لوگ شیطان کی آواز کو آپ کی آواز سمجھ لیں تو ہدایت گمراہی کے ساتھ جمع ہو جائے گی۔

(تبیان القرآن۔ ص 784۔ ج 7۔ غلام رسول سعیدی)

29. حضور سید عالم ﷺ کی طرف بددعا کی نسبت کرنا۔

- (۱) ب حضور انور ﷺ کو اس واقعہ کی اطلاع ملی آپ کو سخت صدمہ ہوا اور آپ نے ان قبیلوں ایاب باہ تک بددعا فرمائی۔
(تفسیر نعیمی۔ ج 4۔ ص 166)
- (۱) توبہ عصیہ نے چند صحابہ کو قتل کر ڈالا تھا۔ حضور ﷺ نے ان پر بددعا کی۔
(تفسیر عباسی حاشیہ قادری۔ ص 84۔ عبدالمقتدر)
- (۱) بعض کا خیال ہے کہ حضور سید عالم ﷺ کا ارادہ تھا کہ کفار کے حق میں بددعا فرمائیں۔
(تفسیر الحسنات۔ ابوالحسنات محمد احمد قادری۔ ص 578)

مخالف فتویٰ

- (۱) شیخ رہے کہ رسول اللہ ﷺ نے جو احزاب کی شکست اور ان کے قدم اکھڑے کی بددعا فرمائی وہ بددعا کہنا جائز نہیں۔ اور ایسا کہنا رسول اللہ کی سخت توہین ہے۔ یہ نہایت بے ادبی اور توہین ہے جن لوگوں نے یہ لفظ لکھے ہیں انہیں توبہ کرنی چاہیے۔
(شرح مسلم۔ غلام رسول سعیدی۔ ص 301-300۔ ج 5)

30. حضور ﷺ کو آن پڑھ کہنا

- (۱) اللہ تعالیٰ نے حضرت محمد ﷺ کو کچھلی کتابوں میں ”امی“ لقب سے خطاب فرمایا اس لیے کہ آپ ﷺ کو آن پڑھ تھے۔
(تفسیر مظہر القرآن۔ ج 1۔ ص 481۔ مفتی مظہر اللہ)
- (۱) وہ جو بیروی کریں گے خاص رسول نبی ان پڑھ کی۔
(تفسیر الحسنات۔ پارہ 6-10۔ ج 2۔ ص 853۔ ابوالحسنات قادری)

مخالف فتویٰ

- (۱) حضور ﷺ کو آن پڑھ کہنا بے ادبی و گستاخی ہے۔
(رسائل اویسیہ۔ ج 7۔ ص 38۔ فیض احمد اویسی)

(۲) یہ معنی (ان پڑھ) حضور ﷺ کے لیے سمجھنا پر لے درجے کی بد قسمتی ہے۔

(فیض احمد اویسی۔ ج 7۔ رسائل اویسیہ)

31. غیر خدا کو قیوم جہان کہنا

(۱) قیوم زمان، قطب الارشاد، مجدد عصر۔۔۔ سیف الرحمن صاحب۔

(ہدایۃ السالکین فی رد المنکرین کے ٹائٹل پر)

﴿سیف الرحمن کہتا ہے مجھے حسام الحرمین کے تمام فتوؤں سے اتفاق ہے (اخوندزادہ نمبر)﴾

مخالف فتویٰ

غیر خدا کو قیوم جہان کہنے پر علماء نے تکفیر کی ہے۔

(نہارس فتاویٰ رضویہ۔ ص 280۔ احمد رضا)

32. رسول ﷺ کی ناپسندیدہ چیزوں کا ارتکاب کرنا

(۱) بچیاں حضور کی شان میں شعر پڑھ رہی تھیں حضور ﷺ نے منع فرمایا اور کہا وہی پہلے والے

شعر پڑھو شارحین نے کہا ہے حضور علیہ السلام کو اسکا منع فرمانا اس لیے ہے کہ ائیں علم غیب

کی نسبت حضور ﷺ کی طرف ہے لہذا آپ ﷺ کو نہ پسند آئی۔

(جاء الحق۔ ص 122۔ احمد یار)

(۲) بسم اللہ شریف حقہ پیتے نہیں پڑھنا۔ (ملفوظات۔ حصہ 2۔ ص 253۔ احمد رضا)

مخالف فتویٰ

(۱) نبی کریم ﷺ حقہ کو ناپسند فرماتے ہیں۔

(سگریٹ نوشی کے مضمرات۔ مصدقہ محمد حسن علی رضوی۔ مصنف مولوی ظفر الدین سیالوی)

(۲) اللہ کے نبی کو حقہ پینا اور علم غیب کی نسبت اپنی طرف کرنا دونوں ناپسند ہے جو کہ بریلوی

حضرات دونوں کام کرتے ہیں۔ فتویٰ دیکھیں۔

(۳) جو لوگ اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی ناپسندیدہ چیزوں کا ارتکاب کرتے ہیں وہ رسول اللہ

ایذا دیتے ہیں جس پر انکے لیے ذلت کا عذاب ہے۔

(سگریٹ نوشی کے مضمرات۔ ظفر الدین سیالوی)

33. نبی کریم ﷺ کی بشریت

ذات اقدس سب سے پہلے بشر (ابو البشر) سے بھی پہلے موجود ہوا اس مقدس ہستی کو بشر

لہنا یا ماننا کس طرح صحیح ہے۔ (انوار قریہ۔ ص 94)

مخالف فتویٰ

نبی کریم ﷺ کی بشریت کا منکر ہے وہ تو مسلمان ہی نہیں۔

(مقام مصطفیٰ۔ مفتی محمد امین۔ ص 33)

34. کلیات کی نسبت خالق کی طرف کرنا

علم فیہ کلی کی چابیاں اللہ کے ساتھ مخصوص ہیں۔

(عقائد و نظریات۔ عبدالحکیم شرف قادری۔ ص 87)

مخالف فتویٰ

کلیات کی نسبت خالق کی طرف کرنا کتنی بڑی جہالت ہے۔

(انوار قریہ۔ ص 104)

35. شیطان لعین کا علم، نبی کریم ﷺ کے علم غیب سے زیادہ ماننا

رسول ﷺ اللہ کا علم اوروں سے زائد ہے ابلیس کا علم معاذ اللہ علم اقدس سے ہرگز وسیع تر

نہیں۔ (خالص الاعتقاد۔ ص 6)

(مفہوم مخالف، صحابہ اور نیچے کے لوگوں کے کلام میں معتبر ہے۔ نہارس فتاویٰ رضویہ

10۔ احمد رضا)

مخالف فتویٰ

شیطان لعین کا علم، نبی کریم ﷺ کے علم غیب سے زیادہ ماننا خالص کفر ہے۔

(کفر یہ کلمات کے بارے میں سوال جواب۔ ص 223۔ الیاس قادری)

36. من دون اللہ کے معنی

من دون اللہ۔ کے اندر ملائکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور حضرت عزیز علیہ السلام شامل ہیں۔

(مقیاس حقیقت۔ ص 108۔ عمر اچھروی)

مخالف فتویٰ

نام نہاد مولوی جو جاہل و ان پڑھ ہیں۔ من دون اللہ کے معنوں میں اولیاء اور انبیاء کو لے آتے ہیں۔۔۔۔۔ اگر پھر بھی کوئی جاہل ضد کرے تو سمجھ لو کہ وہ اللہ کا باغی ہے کیوں کہ وہ اللہ کے قرآن کی آیتوں میں ٹیڑھا چلتا ہے اور اللہ کے باغی کی سزا قتل ہے۔

(صاحب کلی علم غیب، کرنل انور مدنی۔ ص 117)

(کرنل انور مدنی کی تعریف کرنے والے۔ فیض احمد اویسی۔ اللہ بخش نیر، حسن علی رضوی۔

محمود ساقی)

37. لاعلمی کی نسبت

(۱) پیر مہر علی شاہ لکھتے ہیں اور یہ جو لکھا ہے کہ قیامت سات ہزار سال پہلے نہیں آ سکتی میں کہتا ہوں یہ سات ہزار کی تجدید جو آپ نے لگائی ہے یہ منافی ہے لای جلیہا الوقتہا الاھو (اعراف نمبر 187) کے۔

(۲) اور ان احادیث کے جن میں آنحضرت ﷺ نے لاعلمی بیان فرمائی۔

(شمس الہدایہ۔ ص 66)

جبکہ فیض احمد اویسی لکھتا ہے

(۱) آپ کی لاعلمی یا عدم اختیار ثابت کرنا جاہلوں یا نبوت کے گستاخوں کا کام ہے۔

(لاعلمی میں علم۔ ص 15۔ فیض احمد اویسی)

(۲) ہمتوں نے الٹا ایسے کریم کو لاعلم ثابت کرنے کی سعی خام کی ہے (ص 17) لاعلمی کی

ہمت لگانا گمراہی اور بے دینی ہے (ص 24)

(۳) لاعلمی کی تہمت لگانا گمراہی اور بے دینی ہے (لاعلمی میں علم۔ ص 24)

38. نبی ﷺ کا بھول جانا

نبی ﷺ نے فرمایا تھا میں تمہیں کل اسکی خبر دے دوں گا آپ انشاء اللہ کہنا بھول گئے۔

(تفسیر تبیان القرآن۔ سعیدی۔ ج 7۔ ص 90)

بہ فیض احمد اویسی لکھتا ہے

ان کی ذات کو کوئی بھولنے والا کہے تو اس جیسا بد بخت دنیا میں کوئی ہوگا۔

(عقائد سیدنا صدیق اکبر۔ ص 30۔ فیض احمد اویسی)

39. کیڑے پڑ جانا

ایب علیہ السلام کی آزمائش ہوئی کہ ان کے سب بیٹے مر گئے حال سارا برباد ہو گیا خود ایسے

یار ہوئے کہ تمام بدن میں کیڑے پڑ گئے۔ (تفسیر مظہر القرآن۔ ج 27۔ ص 981)

بہ اویسی صاحب لکھتے ہیں

انسان اسرائیلیات میں ہے کہ آپ کے جسم پر کیڑے پڑ گئے یہ روایات ناقابل حجت ہیں اور

اس میں ایک نبی علیہ السلام کی تنقیص اور عیب بھی ہے۔

(انبیاء اکرام کی قرآنی دعائیں۔ ص 15)

40. کتے کی مثال

(۱) مفتی حنیف قریشی صاحب کہتے ہیں۔ جانوروں کے ساتھ کسی جنس کا ذکر کیا جائے تو یہ اس

جنس کی توہین ہے (گستاخ کون۔ ص 54)

اور ایک اصول مفتی احمد یار نعیمی صاحب لکھتے ہیں

(۲) حضور کی شان میں ہلکے لفظ استعمال کرنے کی مثالیں دینا کفر ہے۔

(نور العرفان - پارہ 15 - بنی اسرائیل - آیت نمبر 48 - حاشیہ نمبر 6)

جبکہ

مفتی نعیمی صاحب لکھتے ہیں:

حضور ﷺ جو اپنی عبدیت میں ایسے مشہور ہیں کہ اس خاص لفظ سے ظاہر ہو حضور بے نظیر بندے ہیں۔ کلب یعنی کتا ذلیل ہے مگر ”کلبہم“ اصحاب کہف کا کتا عزت والا

(نور العرفان - ص 432 - پارہ 18 - سورہ فرقان - آیت نمبر 1 - حاشیہ نمبر 8)

41. نبی ﷺ کے ہوش و حواس

مفتی احمد یار نعیمی صاحب کہتے ہیں صرف ایک بار نہیں بلکہ بار بار جادو کیا گیا جس سے آپ کے ہوش و حواس بجا نہ رہے۔ (نور العرفان ص 448 - شعراء - نمبر 153)

جبکہ حنیف قریشی صاحب کہتے ہیں

انبیاء و اولیاء و ملائکہ مقررین کے بارے میں کہنا کہ وہ بے حواس ہو جاتے ہیں یہ غلط ہے اگرچہ ملائکہ مقررین پر خوف الہی اور خشیت کا طاری ہونا حق ہے لیکن ان عظیم ہستیوں کو بے حواس کہنا ان کی شان میں بے باکی اور گستاخی ہے۔ (گستاخ کون - ص 92)

42. نبوت سے پہلے آپ ﷺ کا نبی بنائے جانے کا خیال

حنیف قریشی صاحب کہتے ہیں سعودی عرب کے وہابی حضرات کی طرف سے ملنے والی ترجمہ اور تفسیر جو مفت تقسیم ہوتی ہے اور دیگر نام نہاد مترجمین کے تراجم سے گریز کریں کیونکہ ان میں کئی مقامات پر مقام الوہیت و نبوت کی تنقیص کی گئی ہے مثلاً سعودیہ سے مفت ملنے والی تفسیر میں ص 1098 پر سورہ قصص کی آیت نمبر 68 کے تحت لکھا گیا۔

یعنی نبوت سے پہلے آپ ﷺ کے وہم و گمان میں بھی نہ تھا کہ آپ ﷺ کو رسالت کیلئے چنا

(گستاخ کون - ص 197)

اثر سیالوی صاحب لکھتے ہیں

(۱) آپ کو یہ امید نہیں تھی کہ آپ پر کتاب کا القاء اور نزول ہوگا اور تم رسول بن جاؤ گے۔

(تحقیقات - ص 169)

(۱) سری جگہ لکھتے ہیں آپ کو معلوم نہ تھا کہ ہم آپ کو مخلوق کی طرف بھیجیں گے اور تم پر قر

آن نازل کریں گے۔ (تحقیقات - ص 170)

(۱) تم جی کے نزول سے قبل یہ گمان نہیں رکھتے تھے کہ آپ پر وحی نازل ہوگی۔

(تحقیقات - ص 170)

(۲) تم نبوت کا محل بننے اور شرف رسالت کے ساتھ مشرف ہونے اور ہمارے خطاب کے

ائق ہونے کی امید اور آرزو نہیں رکھتے تھے۔ (تحقیقات - ص 172)

43. نبی ﷺ کے گناہ

ماہان محمد اصغر علی بانی جماعت اصلاحی و تنظیم العارفین کے حکم سے محمد امیر خان نیازی نے سر

الار کا ترجمہ لکھا اس میں ہے ”اے نبی اپنے گناہ کی معافی مانگتے رہا کریں۔“

(سر الاسرار معہ عربی متن - ص 75)

اب مفتی حنیف قریشی کی بھی سنئے کہتے ہیں

”... پس کہ کیا نبی ﷺ کے گناہ ہو سکتے ہیں کہ جن کی معافی مانگنے کا حکم ہو رہا ہے اور کیا یہ تر

قدس رسالت کے خلاف نہیں۔ (گستاخ کون - ص 201)

44. انبیاء کا بھٹکا ہوا ہونا بے خبر ہونا ناواقف راہ ہونا

(۱) مفتی علی خان لکھتا ہے اور پایا تھے راہ بھولا پھر تھے راہ بتائی

(الکلام الاوضح - ص 67)

(۱) مفتی احمد یار نعیمی لکھتا ہے شب معراج میں آپ کو اپنی خاص صفات سے ناواقف پایا

الخ۔

(شان حبیب الرحمان۔ ص 218)

(۳) فاضل بریلوی لکھتے ہیں سورۃ شعراء کی نمبر 20 کے ترجمہ میں مجھے راہ کی خبر نہ تھی۔

(کنز الایمان)

یہ موسیٰ علیہ السلام کے لیے لکھا ہے جبکہ مفتی حنیف قریشی لکھتا ہے

بھکا ہوا ہونا بے خبر ہونا ناواقف راہ ہونا، راہ بھولا ہوا ہونا یہ مقام نبوت کی ترجمانی نہیں

ہے۔ (گستاخ کون۔ 198)

45. اللہ تعالیٰ کی ذات کو عرش پر

(۱) مفتی فیض احمد فیضی لکھتا ہے: جس نے زمین اور اونچے اونچے آسمان بنائے یعنی خدائے

رحمن جس نے عرش پر قرار پکڑا (مدینے کے اہم اور مشہور واقعات۔ ص 17، 18)

(۲) مفتی محمد حسین نعیمی، ڈاکٹر سرفراز نعیمی کے مصدقہ ترجمہ میں ہے ”اللہ ہی ہے جس نے پیدا

کیا آسمانوں کو اور زمین کو اور جو ان کے درمیان ہے چھ دن میں پھر اس نے عرش پر قرار

کیا۔“ (آسان ترجمہ قرآن۔ ص 896۔ سورۃ المجددہ۔ آیت نمبر 4)

جبکہ حنیف قریشی صاحب کہتے ہیں:

اللہ کے عرش کو فرشتوں نے اٹھا رکھا ہے تو جب اللہ تعالیٰ کو عرش پر مستقر مانا جائے تو لازم آئے

گا کہ فرشتوں نے معاذ اللہ اللہ تعالیٰ کی ذات کو سر پر اٹھا رکھا ہے اور یہ کفر یہ عقیدہ ہے۔

(گستاخ کون۔ 177)

46. اللہ کا مخلوق کو بھول جانا

ایسی صاحب لکھتے ہیں۔ انہوں نے اللہ کو بھلایا اللہ انہیں بھلا دے گا۔

(انسان اور بھول۔ 329)

جبکہ حنیف قریشی لکھتے ہیں:

ان وحابی تراجم میں تقدیس الوہیت کا خیال نہیں رکھا گیا اس لیے بھول جانا یا بھلا دیا جانا

(گستاخ کون۔ 202)

مخلوق کے ساتھ خاص ہے۔

47. حضرت ابراہیم علیہ السلام کا مشرک ہونا (العیاذ باللہ)

مفتی حنیف قریشی صاحب لکھتا ہے: حضرت ابراہیم علیہ السلام نے سورج کو دیکھا تو فرمایا

(مناظرہ گستاخ کون۔ 224)

ہذا ربی یہ میرا رب ہے۔

جبکہ مولوی پیر محمد افضل قادری لکھتا ہے

اس جگہ بھی سب مترجمین نے جملہ خبریہ کے انداز میں ترجمہ کیا جس سے لازم آتا ہے کہ

حضرت ابراہیم علیہ السلام نے ابتداء میں تارے چاند اور سورج کو رب مان لیا تھا اور بعد

میں آپ نے اسی کی تردید کی تھی ان غلط تراجم سے دورات ایک دن حضرت ابراہیم علیہ

السلام کا مشرک ہونا لازم آتا ہے۔ (آواز اہلسنت جنوری 2010۔ ص 31، 32)

48. حضور داتا گنج

اشرف سیالوی لکھتے ہیں حضور داتا گنج بخش علی ہجویریؒ (تحقیقات۔ 304)

جبکہ

نبیرہ امیر ملت اختر حسین شاہ جماعتی لکھتے ہیں حیلے اور وسیلے کو داتا خیال کرنا کفر ہے داتا

صرف اسی کی ذات پاک ہے۔ (میرت امیر ملت۔ ص 97)

49. حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کو گناہ گار لکھنا:

(۱) مفتی احمد یار نعیمی لکھتا ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے فرمایا جا رہا ہے اپنی خطاؤں کی اور مسلمانوں کے

گناہوں کی مغفرت مانگو۔ (تفسیر نعیمی۔ ج 1۔ ص 311)

(۲) نقی علی خان لکھتے ہیں معاف کرے اللہ تیرے اگلے اور پچھلے گناہ۔

(الاکام الاوضح۔ ص 62)

(۳) غلام دغیر قصوری صاحب لکھتے ہیں تاکہ بخش دے تیری اگلی پچھلی تقصیریں۔

(تقدیس الوکیل۔ ص 218)

جبکہ

مولوی محبوب علی خان صاحب لکھتے ہیں جب حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو درویش کہنے والا کافر ہے تو جو حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کو گناہ گار خطا کار قصور وار جان بوجھ کر قصداً لکھے وہ کافر نہ ہوگا؟

اس پر 54 بریلوی علماء کے دستخط ہیں (نجوم شہابیہ - ص 68)

50. اللہ تعالیٰ کی صفات

(۱) مولوی احمد رضا لکھتا ہے۔ مکر حق تھا بڑا جب رسول مکر حق (خدا کا مکر)

(حدائق بخشش - حصہ سوئم - ص 41)

(۲) اور ابوالحسنات قادری لکھتے ہیں اللہ کا ٹھٹھا کرنا یہ ہے کہ۔۔۔

(تفسیر الحسنات - ج 1 - ص 150)

(۳) اور مفتی محمد حسین نعیمی، ڈاکٹر سرفراز نعیمی کے مصدقہ ترجمہ میں ہے۔ اللہ ان سے مذاق کرتا ہے۔ (آسان ترجمہ قرآن - ص 7) اور مفتی مظہر اللہ شاہ لکھتے ہیں اللہ بھی اٹکو بھول گیا۔

(مظہر القرآن - توبہ - ص 563)

جبکہ

محبوب علی خان قادری برکاتی لکھتے ہیں:

اگر اللہ تعالیٰ کو کسی ایسی صفت کے ساتھ متصف کیا جو اس کے لائق نہیں جیسے مکر و فریب و ہوک بازی، ہنسی، ٹھٹھا چالبازی، داؤ چلنا بھولنا جھوٹ بولنا ظلم کرنا وغیرہ یا اس کے کسی نام سے ٹھٹھا کیا یا اس کے کسی حکم سے ہنسی کی یا اس کے وعدہ کا انکار کیا یا وعید کا تو کافر ہو گیا۔

(نجوم شہابیہ - ص 69)۔ اس پر 54 بریلوی کی تائید ہے۔

51. کفار کی آیتیں مسلمانوں پر لگانا

مفتی احمد یار نعیمی نے نور العرفان کے آخر میں فہرست القرآن المجید لکھی ہے اس میں یہ آیت
انہ یراکم هو و قبیلہ من حیث لا ترونہم (اعراف - آیت نمبر 243)

ایہ طمان کے متعلق نازل ہوئی تھی اسکو محبوبان خدا پر فٹ کیا ہے مثلاً لکھتے ہیں
ایہ بان خدا دوسرے سنتے دیکھتے اور مدد کرتے ہیں اور نیچے یہ آیت لکھی ہے۔

(نور العرفان - ص 991 - ادارہ کتب اسلامیہ گجرات)

باب مفتی صاحب دوسری جگہ لکھتے ہیں:

ایہ یانیوں کا بدترین کفر یہ ہے کہ وہ کفار کی آیتیں مسلمانوں پر لگاتے ہیں۔

(نور العرفان - ص 688 - ادارہ کتب اسلامیہ گجرات)۔

53. اللہ کا علم

مفتی احمد یار خان نعیمی صاحب لکھتے ہیں

لیعلم الله تاکہ اللہ جان لے یا فرمایا ولما یعلم الله الذین جاہدوا ابھی

تک اللہ نے مجاہدوں کو نہ جانا

باب محبوب علی خان قادری برکاتی لکھتے ہیں:

بہاد کرنے والوں کو بھی خدا نے ابھی تک نہ جانا اور ثابت قدم رہنے والوں کو بھی نہیں جانا تو

وہ خدا بے علم جاہل ہوایا نہیں۔؟ اپنے کفریات کو ترجمہ کے پردہ میں چھپاتے ہو۔ خدا کے

کلام کی ہنسی کراتے ہو۔ (نجوم شہابیہ - ص 109)

53. حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں ہلکے لفظ

مفتی احمد یار نعیمی صاحب لکھتے ہیں حضور کی شان میں ہلکے لفظ استعمال کرنے بلکی مثالیں دینا

(نور العرفان - ص 345)

کفر ہے۔

جبکہ مفتی صاحب

قرآن سے دم در و دعویٰ کرنا جائز ہے قرآن کریم جیسے روحانی بیماریوں کا علاج

ہے ایسے جسمانی بیماریوں کا بھی علاج ہے اگر کسی کو الو، گدھا کہہ دیا جائے تو وہ غصہ میں مبتلا ہو

جاتا ہے جب جانوروں کے نام میں یہ تاثیر ہے تو رب کے نام میں بھی دفع مرض کا اثر ضرور

57. نبی پاک ﷺ کیلئے ”تو“ کا لفظ

فاضل بریلوی نے ان پندرہ جگہ کنز الایمان ترجمہ قرآن میں تو کا لفظ نبی پاک ﷺ کیلئے استعمال کیا ہے۔

بقرہ نمبر 273، یونس نمبر 106، عمران نمبر 75، الباقہ نمبر 51، مائدہ نمبر 41، انفال نمبر 50، الروم نمبر 48، الزمر نمبر 21۔ انفطار نمبر 19، المرسلت نمبر 14، الدھر نمبر 19، المنافقون نمبر 4، الھمزہ نمبر 5، القارعہ نمبر 3، القارعہ نمبر 10

جبکہ نقی علی خان کہتے ہیں

عرب میں باپ، بادشاہ سے کاف کے ساتھ (جس کا ترجمہ تو ہے) خطاب کرتے ہیں اور اس ملک میں یہ لفظ کسی معظّم بلکہ ہمسرے بھی کہنا گستاخی اور بے ہودگی سمجھتے ہیں یہاں تک کہ اگر ہندی اپنے باپ یا بادشاہ خواہ کسی واجب التعظیم کو تو کہے گا۔ تو شرعاً بھی گستاخ و بے ادب اور تعزیز و تنبیہ کا مستوجب ٹھہرے گا۔

(اصول الرشاد۔ ص 228)

58. حضور ﷺ اور صحابہ کرام کا مزا میر سننا

بریلوی علامہ عطا محمد بندیا لوی کہتے ہیں

غنا عام ازیں کہ بغیر مزا میر کے ہو یا مزا میر کے ساتھ آنحضرت ﷺ سے لیکر ائمہ مجتہدین تک سب نے سنا ہے۔

(توالی کی شرعی حیثیت۔ ص 26)

تصویب و تصدیق شرف قادری نے بھی کی ہے۔

جبکہ مفتی جلال الدین امجدی لکھتے ہیں

حضور ﷺ اور صحابہ کرام کی ذات پر جس نے مزا میر سننے کا بہتان باندھا اس پر اعلانیہ توبہ و استغفار واجب ہے۔

(فتاویٰ فیض الرسول۔ ج 2۔ ص 545)

لفظ یا رسول اللہ

الہ الین سیا لوی کہتے ہیں: اللہ راضی نہ ہوگا جب تک حضور ﷺ کا نام نامی ”یا محمد“ لیا جائے۔ (نور المقال۔ ج 4۔ ص 445)

مام نظام الدین مرواوی لکھتے ہیں:

ہاں شریف کے روئے میں اللہ، محمد کا طغریٰ بغیر لفظ ”یا“ کے لکھا ہوتا حال موجود ہے۔ (ہوا المعظم۔ تاریخ اشاعت 1979)

60. شاہ اسماعیل شہید

اق خیر آبادی شاہ اسماعیل شہید کے بارے میں لکھتے ہیں

اس کے کفر میں شک و تردید دلائل یا اس استخفاف کو معمولی جانے کا فرو بے دین اور نا ایمان و عین ہے۔ (شفاعت مصطفیٰ۔ ص 247)

جبکہ

امام احمد رضا خان کہتے ہیں: علما مجتہدین انہیں کافر نہ کہیں یہی صواب ہے۔ وہو اب و بہ یفتی و علیہ الفتویٰ و هو المذہب و علیہ الاعتماد دفیہ السلا۔ (تمہید ایمان۔ ص 51)

پروفیسر مسعود نے لکھا ہے شاہ اسماعیل شہید

(فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں۔ ص 257)

(مناظرہ جھنگ۔ ص 223)

امام شرف سیا لوی کہتا ہے مولانا اسماعیل شہید

(نہائی مظہریہ میں مفتی مظہر اللہ شاہ لکھتا ہے مولانا اسماعیل مرحوم (ص 350)

(میرزا اقبال احمد فاروقی کی ترتیب و تقدیم سے چھپنے والی کتاب میں ہے مولوی محمد

ابن ہاشم فقور جہاد سکھاں میں شہید ہوئے۔ (تحفۃ الابرار۔ ص 445)

(۶) مفتی محمد حنیف قریشی کہتا ہے شاہ اسماعیل دہلوی رحمۃ اللہ علیہ

(روئیداد مناظرہ گستاخ کون۔ ص 442)

(۷) مولانا ذاکر صاحب کی ادارت میں نکلنے والے رسالے میں ہے شیخ اسماعیل شہید اور سید احمد بریلوی میدان عمل میں نکل آئے۔

(اتحاد عالم اسلام نمبر۔ ص 114۔ شمارہ نمبر 11، 12)

(۸) نظام الدین ملتانی لکھتے ہیں اسماعیل شہید (کشف المغیبات۔ ص 29)

61. بسم اللہ شریف کا ترجمہ

(۱) مولوی احتشام الحق ملک لکھتے ہیں بسم اللہ شریف کے ترجمہ میں جاہلانہ غلطیاں اور نیچے لکھتے ہیں مترجمین نے ترجمہ میں اللہ تبارک و تعالیٰ کے نام کی بجائے لفظ شروع سے ترجمہ کا آغاز کیا ہے چنانچہ مترجم کا قول خود اپنی زبان سے غلط ہو گیا کہ اس نے تو اللہ تعالیٰ کے نام سے شروع ہی نہیں کیا۔

(۲) (آؤ حق تلاش کریں۔ ص 41۔ مصدقہ مولوی شہزاد مجذبی صاحب) (فیصلہ کیجئے ص 51) عبد الرزاق بھٹہ الوی صاحب کہتے ہیں اللہ کے نام کو پہلے لانے میں اہتمام شان بھی ہے اور کفار کا رد بھی۔ (تسکین الجنان۔ ص 30)

جبکہ

(۱) مفتی امجد علی صاحب لکھتے ہیں شروع کرتا ہوں اللہ کے نام سے

(بہار شریعت۔ ص 158 اس پر تصدیق فاضل بریلوی کی بھی ہے)

(۲) مفتی عزیز احمد بدایونی لکھتے ہیں شروع کرتا ہوں اللہ تعالیٰ کے نام سے

(ترجمہ قادری۔ ص 98)

(۳) مفتی احمد یار نعیمی صاحب لکھتے ہیں بسم اللہ کی باستعانت کی ہے اور اس سے پہلے فعل پو شیدہ ہے اس کے معنی ہیں شروع کرتا ہوں میں اللہ کے نام کی مدد سے

(نور العرفان۔ ص 2)

62. بسم اللہ شریف کے ترجمہ میں ”ہے“ لانا غلط ہے؟

۱) شیر محمد جیشدی صاحب لکھتے ہیں مزید غلطی یہ کہ نہایت رحم والا ہے یعنی ”ہے“ لکھنے سے خبر یہ ہو گیا اور خبر میں جھوٹ سچ دونوں کا احتمال ہوتا ہے۔

(فیصلہ کیجئے ص 51، 52) اور یہی بات (آؤ حق تلاش کریں ص 41، 42) میں بھی ہے

جبکہ

(۱) حق مزیز احمد بدایونی لکھتے ہیں اللہ کے نام سے شروع جو بہت مہربان رحمت والا ہے۔

(۲) (قادری۔ ص 11) مصدقہ عبد الحکیم شرف قادری

(۱) لرم شاہ بھیروی لکھتے ہیں اللہ کے نام سے شروع کرتا ہوں جو بہت ہی مہربان ہمیشہ مانے والا ہے۔ (ضیاء القرآن۔ ص 21-ج 1)

(۲) مولوی عبد الرزاق بھٹہ الوی لکھتے ہیں اللہ کے نام سے شروع جو نہایت رحم کرنے والا ہے۔ (نجوم الفرقان۔ ج 1- ص 161)

(۳) ابو الحسنات قادری صاحب لکھتے ہیں اللہ کے نام سے جو بہت مہربان نہایت رحم والا ہے۔ (تفسیر الحسنات۔ ص 66-ج 1) مصدقہ احمد سعید کاظمی صاحب

(۵) مفتی مظہر اللہ شاہ صاحب لکھتے ہیں اللہ کے نام سے شروع کرتا ہوں جو بخشش کرنے والا مہربان ہے۔ (تفسیر مظہر القرآن۔ ج 1- ص 49)

63. حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کا امکان

بے شک سرکار اقدس آخر الانبیاء ﷺ کے بعد کسی نبی کا پیدا ہونا شرعاً محال اور عقلاً ممکن بات الٰہات ہے۔ (فتاویٰ فیض الرسول ج 1 ص 9)

جبکہ

۱) مفتی احمد یار نعیمی لکھتے ہیں جو کوئی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کا امکان بھی مانے وہ کافر ہے۔ (علم القرآن۔ ص 94)

64. شان نبوت

کاظمی صاحب لکھتے ہیں اہل سنت کے مذہب میں انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام اپنی امت سے جس طرح علم میں ممتاز ہوتے ہیں اس طرح عمل میں بھی پوری شان رکھتے ہیں جو شخص انبیاء علیہم السلام کے اس امتیاز کا منکر ہے وہ شان نبوت میں تحفیف کا مرتکب ہے۔

(مقالات کاظمی - ص 311 - ج 2)

جیکہ

ابوالحسنات قادری لکھتے ہیں حضرت داؤد علیہ السلام نے عرض کیا الہی کیا کوئی تیری مخلوق میں مجھ سے زیادہ ذکر کرنے والا ہے تو اللہ تعالیٰ نے مینڈک کے متعلق وحی فرمائی۔

(تفسیر الحسنات - ج 5 - ص 445) مصدقہ کاظمی صاحب

65. حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے کمالات علمی

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے کمالات علمی کا انکار کرنا اہل سنت کے نزدیک بدترین جہالت و ضلالت ہے۔
(مقالات کاظمی۔ ج 2۔ ص 296)

جیکہ

مولوی احمد رضا خان کہتے ہیں:

حدیث صحیح ہے کہ جبرائیل کل کسی وقت حاضری کا وعدہ کر کے چلے گئے دوسرے دن انتظار رہا مگر وعدہ میں دیر ہوئی جبرائیل حاضر نہ ہوئے سرکار تشریف لائے ملاحظہ فرمایا کہ جبرائیل علیہ السلام دربار پر حاضر ہیں فرمایا کیوں؟ عرض کیا انا لا ندخل بیتا فیہ کلب اور تصاویر رحمت کے فرشتے اس گھر میں نہیں آتے جس میں کتا ہو یا تصویر ہو اندر تشریف لائے سب طرف تلاش کیا کچھ نہ تھا۔ پٹنگ کے نیچے ایک کتے کا پلا نکلا اسے نکالا تو حاضر ہوئے۔

(ملفوظات - ص 354)

مخلوق کے مقابلے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا علم

ماہر صاحب لکھتے ہیں

نہایت کا مسلک ہے کہ کسی مخلوق کے مقابلے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے علم کی کمی
 لہذا حضور کی شان اقدس میں بدترین گستاخی ہے۔

(مقالات کاظمی۔ ج 2۔ ص 295)

جکبہ

اس کا وہاں نقل کرتے ہیں:

واللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا علم اوروں سے زائد ہے البتہ کلام معاذ اللہ علم اقدس سے ہرگز نہیں۔ (عقائد صحابہ۔ ص 5۔۔۔ رسائل اویسیہ۔ ج 2)

انہی واقعے کے مگر وسیع تر نہیں)

67. انبیاء علیہم السلام کو بے خبر اور نادان کہنا (معاذ اللہ)

اسی صاحب لکھتے ہیں

یہاں تاہم السلام کو بے خبر اور نادان کہنا بارگاہ نبوت میں سخت دریدہ دھنی ہے اور ایسا کہنا بد
 ابن جہالت و گمراہی۔ (مقالات کاظمی ص 311-ج 2)

جگر

۱۰۰) اوی اختر رضا خان لکھتا ہے

اپنا نبوت سے بے خبر پایا تو نبوت کی طرف راہ دی۔ (انور رضا۔ ص 141)

(۱) میدی صاحب لکھتے ہیں:

اں بے خبروں میں سے تھا۔ (تبیان القرآن - ج 1 - ص 216)

اں بے خبروں میں سے تھا۔

۱۰۰ علیہ السلام کے لئے لکھا ہے۔

(۳) دو بریلوی اکابر کے مصدقہ ترجمہ میں ہے اور آپ کو پایا بے خبر تو ہدایت دی۔

(آسان ترجمہ قرآن - ص 1269)

(۴) اے یوسف تیرا نام پیغمبروں میں لکھا اور تو نادانوں کے کام کرتا ہے۔

(سرور القلوب - ص 21 - از نقی علی خان)

68. نبی ﷺ کے معجزات اور کمالات

کاظمی کہتا ہے ”اہل سنت کا مذہب یہ ہے کہ کسی نبی کے معجزات اور کمالات میں کسی غیر کو نبی سے بڑھ کر ماننا تو بین نبوت ہے۔“
(مقالات کاظمی - ج 2 - ص 323)

جبکہ

حاجی محمد مرید احمد چشتی اپنے پیر خواجہ قمر الدین سیالوی کی تعریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

عیسیٰ کے معجزوں نے مردے جلادئے ہیں

میرے آقا کے معجزوں نے کئی عیسیٰ بنادیے (نور المقال - ج 4 - ص 364)

69. نبی ﷺ کو راعی کہنا

(۱) مفتی خلیل احمد خان قادری برکاتی صاحب: اللہ کا محبوب امت کا راعی کسی پیار کی نظر سے اپنی پالی ہوئی بکریوں کو دیکھتا اور محبت بھرے دل سے انہیں حافظ حقیقی کے سپرد کر رہا ہے۔

(فیصلہ ہفت مسئلہ توضیحات و تشریحات - ص 52)

(۲) اویسی صاحب لکھتے ہیں: آپ نے ہاتھ میں ایک لائٹھی لے لی اور ایک ننھا ساعیالی بن کر روانہ ہوئے۔
(چچن حضور کا - ص 47 - رسائل اویسیہ - ج 7)

(۳) احمد رضا خان صاحب لکھتے ہیں: اور اسکے چچے راعی محمد رسول اللہ ﷺ ہیں آکر ملو امن چین کا رستہ چلو۔۔ الخ
(فتاویٰ رضویہ - ج ۱۵ - ص ۳۳۰)

جبکہ

کاظمی صاحب لکھتے ہیں: راعنا کہنے کی ممانعت کے بعد اگر کوئی صحابی نیت توہین کے بغیر

صلی اللہ علیہ وسلم کو راعنا کہتا تو وہ واسمعو اولکافرین عذاب الیم کی قرآنی وعید کا مستحق قرار

لا (گستاخ رسول ﷺ کی سزا قتل ہے ص 24 اور اویسی صاحب لکھتے ہیں آئندہ یہ لفظ بولنا کہ صرف کافر بلکہ سخت عذاب میں مبتلا کرنے کی وعید شدید بتائی۔

(بے ادب بے نصیب - ص 15)

70. کتب و رسائل پر (صلی اللہ علیہ وسلم) لکھنا پڑھنا

(۱) اویسی صاحب نے ایک رسالہ لکھا ہے جس کا نام ہے ”فضائل رسول ﷺ پاک ہیں“
(رسائل اویسیہ - ج 3)

(۲) ایک رسالہ ہے جس کا نام ”ہر گل پر شجر میں اسم محمد ﷺ“
(رسائل اویسیہ - ج 2)

جبکہ

(۱) لکھتے ہیں: حمایت رسول ﷺ نظام مصطفیٰ ﷺ شان رسول ﷺ عظمت نام مصطفیٰ ﷺ
اس طرح کے اسماء کتب و رسائل پر (صلی اللہ علیہ وسلم) لکھنا پڑھنا جہالت ہے۔

(جدید مسائل کے شرعی احکام - ص 95 - رسائل اویسیہ - ج 7)

71. حضور اقدس ﷺ کو روح کا علم

(۱) اویسی صاحب لکھتے ہیں یہود سے دو قدم آگے آج اس (آیت روح) سے استدلال کیا جاتا ہے کہ حضور اقدس ﷺ کو روح کا علم نہ تھا۔

(۲) اب: اس ارشاد سے کہ روح امر رب سے ہے کس طرح ثابت ہوتا ہے کہ حضور ﷺ کو

اس حقیقت کا علم نہ تھا۔ (امی لقب - ص 26 - رسائل اویسیہ - ج 7) یعنی جو یہ کہے کہ آپ ﷺ کو روح کا علم نہیں تھا وہ یہود سے دو قدم آگے ہے۔

جبکہ

انٹرنیٹ علی خان لکھتے ہیں: وہ جو اقلیم الاسلام میں لکھا ہے کہ خواص کو علم روح کا حاصل ہوتا ہے مگر اہل پر منکشف نہیں ہوتا کہ موجب فتنہ و فساد کا نہ ہو۔ اور سرور عالم ﷺ نے بھی اس

71. غیر خدا کو عالم الغیب کہنا

(۱) محمد چشتی صاحب لکھتے ہیں نقل کرتے ہوئے اذا اطلق علی المخلوق من الاءاء المختصه بالخالق جل و علی نحو القدوس والقیوم والرحمن وغیر (اصول تکفیر - ص 223) یعنی جو الفاظ خدا کے ساتھ ہوں غیر خدا کے لئے بولنا کہہ رہے۔

(۱) اور دوسری جگہ لکھتے ہیں علام الغیوب، عالم الغیب، عالم الغیب والشہادۃ جیسے مختص باللہ العالیٰ وغیر اللہ کیلئے استعمال کرنا ممنوع فی الاسلام ونا روا ہے (ص 284)

جبکہ

(۱) داؤدی عبدالحمید بدایونی صاحب لکھتے ہیں: محمد شین و متقدمین علماء و کرام کے نزدیک (تصحیح العقائد - ص 49)

(۲) نظام الدین ممتانی لکھتے ہیں: آپ کی ذات والاصفات کا اول سے عالم الغیب ہونا ثابت ہوا یا نہیں؟ (کشف المغیاب - ص 23)

(۳) اویسی لکھتے ہیں: مضمون طویل ہو جانے کا خیال نہ ہوتا تو اس کے برعکس یعنی حضور انور و عالم الغیب نہ سمجھنے والوں پر نحوست کے نمونے پیش کرتا۔

(علم غیب کا ثبوت - ص 17)

76. ماکان و ما یکون اللہ تعالیٰ سے خاص کرنا

مید بادشاہ تبسم بخاری لکھتے ہیں: ماکان و ما یکون ایک محدود زمانے کے علم کے نام ہے اس و اللہ تعالیٰ سے خاص کرنا۔ علم خداوندی کو گھٹانا ہے۔

(دیوبندیوں سے لاجواب سوالات - ص 941)

جبکہ

لئے اس کا بیان نہ فرمایا کہ افشاء اس راز کا کس و ناکس پر باعث فتنہ و فساد ہے اور بعض صوفیاء سے منقول ہے کہ جو روح کو نہیں جانتا اپنے تئیں نہیں جانتا اور جو اپنے تئیں نہیں جانتا خدا کو نہیں جانتا اور علم اس کا بعض اولیاء و اصفیاء و حکماء و علماء پر ظاہر ہوتا ہے مگر ابتاعاً لآخر الا نام علی الصلاۃ والسلام زبان پر نہیں لاتے مراد اس سے علم بالوجہ یا علم بوجہ ہے علم بالکنہ روح کا کسی کو حاصل نہیں ہوتا۔ (الکلام الاوضح - ص 371)

72. حضور مکی علیہ السلام کے مشابہ ہونا

اویسی صاحب کہتے ہیں: خواب میں ابلیس بھی حضور مکی علیہ السلام کے مشابہ نہیں ہو سکتا لیکن تھانوی ہو گیا تو کیا ہم کہنے پر مجبور نہیں کہ تھانوی ابلیس سے دو قدم آگے۔

(بلی کے خواب میں چھیچھڑے - ص 82)

جبکہ

مکتبہ المدینہ سے چھپنے والی کتاب ”تذکرہ صدر الشریعہ“ میں حضرت شاہ عالم صاحب کے متعلق لکھا ہے کہ وہ بیمار رہے اور انکو اپنے اسباق رہ جانے کا بڑا افسوس تھا انہیں آپ علیہ السلام کی زیارت ہوئی کہ شاہ عالم تمہیں اپنے اسباق رہ جانے کا بہت افسوس تھا لہذا تمہاری جگہ تمہاری صورت میں بیٹھ کر میں روزانہ سبق پڑھا دیا کرتا تھا۔

(تذکرہ صدر الشریعہ - ص 37, 38)

74. تمام مخلوق

جب تک آدمی یہ نہ سمجھ لے کہ گویا وہ تمام مخلوق قتل (فنا) کر چکا ہے (شرح ملفوظات اویسی - ص 27۔ رسائل اویسیہ - ج 7) یعنی اس وقت تک کامل نہیں بن سکتا۔

جبکہ

پیر محمد چشتی صاحب لکھتے ہیں: تمام مخلوق میں وہ (یعنی ذوات قدسیہ انبیاء مرسلین علیہم الصلاۃ والسلام) بھی شامل ہیں (اصول تکفیر - ص 197)

مولانا کرم الدین صاحب لکھتے ہیں: جن کو بریلویہ نے اپنے اکابر میں سے مانا ہے۔ یہ مسئلہ بھی مسلم ہے کہ علم مان و ما یكون خاصہ ذات باری تعالیٰ ہے۔

(آفتاب ہدایت۔ ص 170)

77. ہولی دیوالی پر مٹھائی

فاضل بریلوی سے سوال ہوا کہ ”کافر جو ہولی دیوالی میں مٹھائی وغیرہ بانٹتے ہیں مسلمانوں کو لینا جائز ہے یا نہیں۔ ارشاد اس روز نہ لے ہاں اگر دوسرے روز دے تو لے لے۔

(ملفوظات۔ ص 129۔ حصہ اول)

جبکہ

حسن علی رضوی کہتے ہیں ہندوؤں کے تہوار مثلاً دیوالی ہولی وغیرہ جو ہندوؤں کے نمبر 2 خدا سیتا کی سری لکھا سے والپسی کی خوشی میں سیتا سے منسوب کر کے منائی جاتی ہے ہولی بھی ہندو اوتاروں سے منسوب تقریب ہے کی مٹھائی، پوریاں، کھیلیں یا کچھ اور کھانا لینا درست فرمایا ہے۔ حالانکہ یہ کھلم کھلا علی الاعلان و علی الاطلاق شرک ہے۔

(محاسبہ دیوبندیت۔ ص 150، 151۔ ج 1)

78. نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو غیر نبی سے تشبیہ

کاظمی کہتے ہیں چھ زمینوں میں انبیاء اللہ نہیں پائے جاتے بلکہ ایسے لوگ پائے جاتے ہیں جو عبادت و قیادت و عظمت و امتیازی حیثیت میں انبیاء علیہم السلام سے مشابہت رکھتے ہیں۔

(مقالات کاظمی۔ ج 2۔ ص 385)

جبکہ

فضل رسول بدایونی کہتے ہیں ”هو مثله فی الفضل الا انه لم یاتہ بر سالتہ جبر نیل“ اس شعر میں شاعر نے فضل میں غیر نبی سے تشبیہ دی اس وجہ سے اس میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی

(مجموعہ رسائل فضل رسول۔ ص 108، 190)

79. نور اور نور ہدایت

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: قد جاءکم من اللہ نور میں نور مطلق ہے اسے نور ہدایت کی قید لگانا گمراہی (احسن البیان۔ ص 26۔ حصہ دوم)

جبکہ

۱) تیم الدین مراد آبادی صاحب کہتے ہیں سید عالم کو نور فرمایا گیا کیونکہ آپ سے تاریکی دور ہوئی اور راہ حق واضح ہوئی۔ (خزان العرفان تحت هذه الآية)

۲) یہی کہتا ہے اکثر مفسرین نے نور ہدایت ہی مراد لیا ہے۔

(تبیان القرآن۔ ج 3۔ ص 139)

80. علم غیب کلی کی چابیاں

۱) اے ف قادر کہتا ہے علم غیب کلی کی چابیاں اللہ تعالیٰ کے ساتھ مخصوص ہیں۔

(عقائد و نظریات۔ ص 87)

۲) مفتی احمد یار نعیمی صاحب لکھتے ہیں قل لا العلم من فی السموت والارض الغیب کی تفسیر میں اس آیت کے بھی مفسرین نے دو مطلب بیان فرمائے

(۱) غیب ذاتی کوئی نہیں جانتا۔

(جاء الحق۔ ص 96)

(۲) کلی غیب کوئی نہیں جانتا۔

۳) محمد خان قادری لکھتے ہیں (علوم خمسہ) ان پانچ چیزوں کا علم کلی بھی اللہ تعالیٰ ہی کا خاصہ (معارف رضا۔ ص 74 مئی جون 2009ء)

جبکہ

۴) آپسروئی کہتا ہے اللہ کے علم کو کلی سے متصف کر کے اپنی ذات پر قیاس کرنا اللہ کے علم کو نہاد کرنا اور صراحتہ شرک ہے۔ (مقیاس حقیقت۔ ص 296)

81. غیر نبی وغیر رسول کو رسول و نبی کہنا

حسن علی رضوی کہتا ہے: ختم نبوت کا کھلا ہوا صریح انکار ہے کسی بھی غیر نبی وغیر رسول کو رسول و نبی کہنے والے کے کفر میں شک کرنا بھی کفر ہے۔ (من شک فی کفرہ وعذابہ فقد کفر) (محاسبہ دیوبندیت۔ ج 2۔ ص 323)

جبکہ

میاں شیر محمد شرقپوری صاحب نے ایک آدمی سے کہا تھا کہ لا الہ الا اللہ انگریز رسول اللہ لا الہ الا اللہ لندن کعبۃ اللہ کہو۔ (انقلاب حقیقت۔ ص 31)

اسی میاں شیر محمد شرقپوری صاحب کو خود حسن علی رضوی لکھتا ہے شیر ربانی میاں شیر محمد شرقپوری (محاسبہ دیوبندیت۔ ص 599۔ ج 2)

82. ذومعنی الفاظ

مولوی حسن علی رضوی کہتا ہے جن الفاظ کا ایک معنی صحیح اور ایک غلط اور بے ادبی و گستاخی پر مبنی ہو تو ایسا ذومعنی الفاظ بھی محنت ممنوع ہے للکفرین میں واضح اشارہ ہے انبیاء علیہم السلام کی شان میں ادنیٰ بے ادبی بھی کفر قطعی ہے (محاسبہ دیوبندیت۔ ص 375۔ ج 2)

جبکہ

(۱) مولوی احمد رضا خان نے ”فعلتھا اذا وانا من الضالین۔“ (شعراء نمبر 20) کا ترجمہ کیا ہے موسیٰ نے فرمایا میں نے وہ کام کیا جبکہ راہ کی خبر نہ تھی۔

(۲) اور سعیدی نے اس کا ترجمہ کیا ہے میں بے خبروں میں سے تھا۔

(تبیان القرآن۔ ج 1۔ ص 216)

اور بے خبر کا معنی لکھا ہے غافل بے ہوش نا سمجھ بے وقوف، جاہل وغیرہ۔

(جامع فروز اللغات۔ ص 246)

(۳) اور فاضل بریلوی نے کنز الایمان میں لکھا ہے تمہیں اپنی محبت میں خود رقت پایا تو اپنی

راہ دی (صحیح نمبر 7) یہ حضور کی طرف منسوب کیا ہے۔ اور زلیخا کیلئے ”ہم تو اسے

نہ خود رقت پاتے ہیں“ (یوسف ص 30۔ کنز الایمان)

زلیخا کی خود رقتی اچھی نہ تھی اور سرکار طیبہ علیہ السلام کی محبوب مندوب تھی۔ اب ایسا اپنی لفظ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے کیوں لکھا؟

(۴) اور کاظمی صاحب (طہ نمبر 121) کا ترجمہ کرتے ہیں۔ ”آدم سے اپنے رب کا حکم بجا لانے میں نسیانا فرو گذاشت ہوئی تو جنت کی سکونت سے بے راہ ہو گئے۔“

بے راہ کا معنی گمراہ بھی لکھا ہے۔ (جامع فروز اللغات۔ ص 247)

(۵) اور پیر کرم شاہ بھیروی نے نبی پاک علیہ السلام کے لئے خواجہ کا لفظ استعمال کیا ہے لہذا ہے خواجہ بدر چنین۔ (جمال کرم۔ ج 2۔ ص 105)

بافت میں خواجہ کا معنی میں بیجوا، محنت بھی لکھا ہے۔ (جامع فروز اللغات۔ 597)

83. انگوٹھے چومنا

فاضل بریلوی لکھتے ہیں بیچ آیت کے وقت اس فعل کا ذکر کسی کتاب میں نہ دیکھا گیا اور فقہ کے نزدیک یہاں پر بنائے مذہب ارجح واضح، غالباً ترک زیادہ انسب والیق ہونا پابست۔

(ابر القال۔ ص 18)

جبکہ

امام الدین سیالوی لکھتے ہیں انگوٹھے چومنے سے منع کرنے والا ایمان کی دولت سے محروم ہے۔ (فوز المقال۔ ص 479۔ ج 4)

84. شریف مکہ

امام حسن علی رضوی کہتا ہے شہزادہ اعلیٰ حضرت سیدنا مفتی اعظم شاہ مصطفیٰ رضا خان صاحب رحمہ اللہ کم مسلمان شریف مکہ کو حضرت شریف زید مجدہ، انکی دن راتوں میں برکت ہوا ایسے دعا یہ

کلمات سے نواز دیا تو مولوی مانچسٹری پر قیامت ٹوٹ پڑی۔

(محاسبہ دیوبندیت ج 2 ص 210)

جبکہ

فوز المقال میں ہے ابن سعود کے افعال قابل مذمت ہیں مگر عدا شریف مکہ کی حرکات اس سے زیادہ قابل لعنت ہیں شریف اور اس کے بیٹوں کا نامہ اعمال اس قدر سیاہ ہو چکا ہے کہ کوئی عقل سلیم لکھنے والا اس کی غداری ملعونیت سے انکار نہیں کر سکتا۔ ابن سعود کی مخالفت کے جوش میں کئی افراد شریف مکہ کی بدکاریوں پر پردہ ڈالنے کی کوشش کرتے ہیں مگر حق چھپانے سے چھپ نہیں سکتا ابن سعود اگر وہابی ہے تو حسین (شریف مکہ) کے فرنگی مذہب ہوئے ہیں شک نہیں شریف نے خلیفہ المسلمین سے بغاوت کر کے حرم مکہ میں خونریزی کعبۃ اللہ پر گولہ باری، روضہ نبوی پر ہوائی جہازوں سے بم باری جائز رکھی۔

(فوز المقال ج 3 ص 44، 45)

(i) گویا مصطفیٰ رضا عقل سلیم سے خالی ہے۔ (ii) شریف مکہ کی بدکاریوں پر پردہ ڈالنے والا ہے (iii) فرنگی مذہب کیلئے دعائیں کرتا ہے۔ (iv) کعبۃ اللہ پر گولہ باری اور حرم مکہ میں خونریزی روضہ نبوی پر بمباری کو بھی روا سمجھتا ہے۔

85. تحریک خلافت ترک موالات

پروفیسر ڈاکٹر مسعود لکھتے ہیں: تحریک خلافت ترک موالات دونوں کی مشترکہ اساس انگریزوں کی مخالفت متقاطعہ تھی (فاضل بریلوی اور ترک موالات ص 27) آگے لکھتے ہیں: جن علماء نے مخالفت کی ان میں سرفہرست اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کا نام نامی آتا ہے۔

(فاضل بریلوی اور ترک موالات ص 27)

جبکہ

خواجہ ضیاء الدین سیالوی صاحب نے ترک موالات کے متعلق جو جمعیت علماء ہند کا فتویٰ تھا اس کے متعلق فرمایا کہ صاحبو اس فتوے کو وہ شخص ناقابل برداشت کہہ سکتا ہے جس کے دل

(فوز المقال ج 3 ص 270)

ابان و اسلام کی ذرہ قدر نہ ہو۔

86. انگریزی گورنمنٹ

مہلی رضوی کہتا ہے (علامہ خالد محمود دامت برکاتہم کے متعلق) اسکو شیطان نے پمپ مارا اس عبارت میں گورنمنٹ کے لفظ سے پہلے بریکٹ میں انگریزی کا لفظ بند کر کے عبارت (انگریزی گورنمنٹ) (محاسبہ دیوبندیت ج 2 ص 119)

جبکہ

یہی حسن علی رضوی لکھتا ہے (مولانا یعقوب نانوتوی کے متعلق) اس کے بعد مولانا چالیس روپے ماہوار شاہرہ پر ملازم ہو کر (انگریزی) گورنمنٹ (محاسبہ دیوبندیت ج 2 ص 165) ہائے اہمیر چلے گئے۔

سری جگہ حضرت گنگوہی کا قول نقل کرتا ہے: میں جب حقیقت میں سرکار (گورنمنٹ انگلیشیہ) کا فرمانبردار رہا ہوں تو (بغاوت کے) الزام سے میرا بال بھی بیکانہ ہوگا۔

(محاسبہ دیوبندیت ج 2 ص 108)

ایک خیانت یہ بھی کہ ”رہا ہوں“ کر دیا جبکہ اصل عبارت پروفیسر مسعود نے نقل کی ”میں جب حقیقت میں سرکار کا فرمانبردار ہوں تو جھوٹے الزام سے میرا بال بھی بیکانہ ہوگا۔“ (فاضل بریلوی اور ترک موالات ص 34) تو ڈبل پمپ شیطان نے حسن علی کو مارا ہے۔

87. انبیاء کی طرف گناہ کی نسبت

جو شخص ان کو گناہ گار مانے وہ شیطان سے بھی بدتر ہے۔ (تفسیر نعیمی ج 1 ص 263)

جبکہ

مولوی احمد رضا لکھتا ہے مغفرت مانگ اپنے گناہوں کی (فضائل دعا ص 86)

88. علم غیب کلی

اویسی صاحب لکھتے ہیں خدا تعالیٰ نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو جو کچھ ہو چکا تھا اور جو کچھ قیامت تک ہونا ہے ان سب کا علم بتا دیا اسے علم غیب کلی کہا جاتا ہے۔

(عقائد اہلسنت - ص 14)

جبکہ

ارشاد القادری صاحب لکھتے ہیں جہاں تک مطلقاً ذاتی اور کلی علم غیب کا سوال ہے تو وہ ہمارے نزدیک بھی غیر خدا کیلئے ثابت کرنا شرک ہے۔ (زیر وزر - ص 49)

89. اللہ تعالیٰ کی شان کے نزدیک انبیاء علیہم السلام

اویسی صاحب کہتے ہیں جو یہ کہے کہ اللہ تعالیٰ کی شان کے نزدیک انبیاء علیہم السلام چوہڑے چمار کی مثل یا ذلیل ہیں وہ کافر ہے۔ (عقائد اہلسنت - ص 7)

جبکہ

۱) مولوی احمد رضا خان کہتا ہے عزت بعد ذلت پہ لاکھوں سلام (حدائق بخشش - حصہ 3) یہ قصیدہ حضور علیہ السلام کی شان میں لکھا ہوا بریلوی تسلیم کرتے ہیں

۲) نقی علی خان لکھتا ہے کہ موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام پر وحی آئی اس کے آخر میں ہے جب میرے رو برو کھڑا ہو بندہ ذلیل کی طرح کھڑا ہو۔ (جواہر البیان - ص 47)

90. مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی

عبدالسیح رامپوری صاحب لکھتے ہیں مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی جن کو ہمارے وقت کے مفکرین بھی سب بالاتفاق معتمد علیہ اور مسلم الثبوت جانتے ہیں۔

(انوار ساطعہ - ص 451 - مصدقہ مولوی احمد رضا)

اس سے مفہوم مخالف یہ نکلتا ہے کہ رامپوری بھی ان کو اپنا بزرگ اور پیشوا اور معتمد علیہ سمجھتے ہیں۔ اور اس بات کو فاضل بریلوی نے بھی درست سمجھا تبھی تو تقریظ لکھی۔

دیکھئے

الحرین والا کہ جوان کے یعنی مولانا نانوتوی کے کفر میں شک کرے وہ خود کافر اور احمد رضا اور رامپوری پر لگا۔

اہلسنت دیوبند مسلمان

صاحب لکھتے ہیں تماشہ یہ ہے کہ کسی دور میں کفار اس محفل سے جلتے تھے اور اس میں بعض مسلمان جلتے ہیں۔ (انوار ساطعہ - ص 296)

اپوری حضرت گنگوہی اور اکابرین دیوبند کا کر رہے ہیں تو معلوم ہوا کہ انکو مانتے ہیں۔

مناہاں کی تقریظ سے معلوم ہوا کہ وہ بھی اس سے متفق ہے تو اب حسام الحرمین کا تگتوہی کے متعلق جو ہے وہ رامپوری اور احمد رضا پر بھی لگ گیا۔

رسول اللہ ﷺ کا علم

اللہ لکھتا ہے، رسول اللہ ﷺ کا علم اوروں سے زائد ہے ابلیس کا علم معاذ اللہ علم ہرگز وسیع تر نہیں (شرک کی حقیقت - ص 132) یعنی وسیع تو ہے مگر وسیع تر نہیں۔

جبکہ

لکھتے ہیں جو شخص یہ کہے کہ مخلوق میں سے فلاں رسول اللہ ﷺ سے زیادہ علم رکھتا ہے (شرک کی حقیقت - ص 126)

ہر جگہ موجود ہونا

امامانیم اللہ خان قادری لکھتے ہیں ہر جگہ موجود ہونا۔۔۔۔۔ یہ سب اللہ وحدہ لا شریک ہے۔ (شرک کی حقیقت - ص 88)

انصاف قریشی کہتا ہے وہ ہر جگہ موجود ہے۔ (روئیداد مناظرہ گستاخ کون - ص 373) امامانیم اللہ یار نعیمی لکھتا ہے وہ تو ہر جگہ ہمارے ساتھ حاضر ہے۔ (معلم اتریں - ص 120)

جبکہ

مولوی الیاس عطار قادری کہتا ہے اللہ عزوجل کو اوپر یا آسمان پر رہتا ہے یا ہر جگہ ہے کہنا لزومی ہے یہ عقیدہ رکھنے والا مسلمان اگرچہ علماء متکلمین کے نزدیک اسلام سے خارج نہ ہو تا تاہم فقہائے کرام کے نزدیک اس پر حکم کفر ہے لہذا اس پر لازم ہے کہ توبہ و تجدید ایمان و تجدید نکاح کرے۔ (کفریہ کلمات کے بارے میں سوال و جواب۔ ص 113، 114)

94. آدم علیہ السلام سے خطاء

مفتی احمد یار نعیمی قلنا اھبطوا منھا جمیعاً کے تحت لکھتے ہیں اس سے پہلے کی آیت میں اس خطا کا ذکر ہوا جو آدم علیہ السلام کو بہشت سے زمین پر لائی۔ (تفسیر نعیمی۔ ج 1 ص 269)

جبکہ

مولوی نعیم اللہ خان قادری لکھتے ہیں یہ خیال بھی دل میں لانا غیرت ایمانی کے خلاف ہے کہ سیدنا آدم علیہ السلام کسی گناہ کی سزا میں زمین پر اتارے گئے (شرک کی حقیقت۔ ص 281)

95. اللہ کے علاوہ کسی اور کی قسم کھانا

مولوی احمد رضا خان بریلوی کہتا ہے مجھے شوخی طبع رضا کی قسم (حدائق بخشش حصہ اول ص 32)

جبکہ

(۱) مولوی نعیم اللہ خان قادری لکھتے ہیں شرک اصغر کو شرک فی العلامات مثلاً اللہ کے علاوہ کسی اور کی قسم کھانا (وغیرہ میں تقسیم کیا جاتا ہے) (شرک کی حقیقت ص ix)

(۲) مفتی اقدار احمد خان نعیمی لکھتے ہیں ان مندرجہ تمام احادیث مبارکہ سے ثابت ہوا کہ بجز اللہ تعالیٰ کے کسی اور شے کی قسم کہنا ممنوع ہے اور بفرمان نبوت غیر اللہ کی قسم بولنے والا کافر و مشرک ہو جاتا ہے۔ (العیاض الاحمدیہ۔ ج 3 ص 493)

96. علم غیب کا عقیدہ

بریلوی علامہ ارشد القادری لکھتا ہے انبیاء کے حق میں علم غیب کا عقیدہ ہمارے نزدیک کفر

(زیر وز برص 155)

انہو ایسی صاحب لکھتے ہیں یا حاضر و یا ناظر پس بکفر یا حاضر اور یا ناظر کہنا کفر نہیں لازم ہے کفری کفر مستلزم جواز نہیں ہو سکتا اس لئے کہ ممکن ہے کہ حرام ہو یا مکروہ۔

(ندائے یار رسول اللہ۔ ص 35)

امام ہو گیا کہ جو علم غیب کی نسبت کرتے ہیں وہ ارتکاب حرام کر رہے ہیں۔

97. عالم الغیب

بریلوی کہتا ہے بے شک حضرت عزت عظمیٰ نے اپنے حبیب اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام اولین بن کا علم عطا فرمایا شرق تا غرب عرش تا فرش سب انھیں دکھایا ملکوت السموات والارض اللہ بنا یا روز اول سے آخر تک سب ماکان و مایکون انھیں بتایا اشیائے مذکورہ سے کوئی اندہ دور کے علم سے باہر نہ رہا علم عظیم حبیب کریم علیہ افضل الصلوٰۃ والتسلیم ان سب کو محیط و انصرف اجمالاً بلکہ ہر صغیر و کبیر ہر رطب و یابس جو پتہ گرتا ہے زمین کی اندھیروں میں روشن و دانہ کہیں پڑا ہے سب کو جدا جدا تفصیلاً جان لیا۔ (علم غیب رسول ص 24)

جبکہ

ی جگہ یہی اعلیٰ حضرت فلاسفہ کا عقول عشر کے علم کے بارے میں جو نظریہ ہے اسکو لکھتے ہیں یہاں تک کہ کوئی ذرہ ذرات عالم سے ان پر مخفی رہنا ممکن نہیں (آگے رد کر کے لکھتے ہیں یہ خاص صفت حضرت عالم الغیب والشہادۃ کی ہے جل و علی قال تعالیٰ۔

ان چھتی تیرے رب سے ذرہ برابر چیز زمین میں اور نہ آسمان میں۔

اور اس کا غیر خدا کیلئے ثابت کرنا قطعاً کفر۔ (فتاویٰ رضویہ ج 27 ص 144)

امام رضا اپنے فتوے سے خود کافر ہوا

98. درود اور سلام

(۱) مولوی احمد رضا خان صاحب لکھتے ہیں و صلی اللہ تعالیٰ علی سید المرسلین

محمد و آلہ و صحبہ اجمعین (فتاویٰ رضویہ ج 27- ص 88)

(۲) و صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا و مولانا محمد (فتاویٰ رضویہ ج 27 ص 228)

(۳) و صلی اللہ تعالیٰ علی السید الجلیل و آلہ (فتاویٰ رضویہ ج 27 ص 641)

صرف صلوة لکھی ہے سلام نہیں لکھا

(۴) مولوی احمد رضا خان صاحب لکھتے ہیں: سب درودوں سے افضل درود وہ ہے جو سب

اعمال سے افضل یعنی نماز میں مقرر کیا گیا۔ (فتاویٰ رضویہ۔ ج ۶۔ ص ۱۸۳)

جبکہ

(۱) بزم احناف کی طرف سے شائع کردہ کتاب ”استمداد عباد الرحمن“ میں ہے اگر صرف

نماز والا درود شریف ہی پڑھیں اور تشہد کو ساتھ نہ ملائیں تو ”سلموا“ کے امر پر عمل نہ کرنے

کی وجہ سے گناہ گار ٹھہریں کیونکہ اس درود شریف میں سلام کا لفظ نہیں۔ (استمداد۔ ص 80)

(۲) مفتی اقتدار نعیمی صاحب لکھتے ہیں نماز والا درود ابراہیمی صرف نماز میں پڑھ سکتے ہیں

نماز کے علاوہ پڑھنا گناہ اور ناجائز ہے اس لیے کہ اس میں سلام نہیں ہے حالانکہ بحکم قرآن

سلام پڑھنا بھی درود شریف کے ساتھ اسی طرح واجب ہے جس طرح درود شریف۔ وہ

درود ناقص ہے جس میں سلام نہ ہو۔ (تفسیر نعیمی۔ ج 16۔ ص 110)

(۳) مفتی احمد یار نعیمی لکھتے ہیں درود ابراہیمی نماز میں کامل ہے لیکن نماز سے باہر غیر کامل کہ

اس میں سلام نہیں۔ (تفسیر نور العرفان۔ ص 512)

(۴) درود ابراہیمی صرف نماز پڑھنے کیلئے ہے بیرون نماز یہ درود شریف ناقص ہے۔ کیونکہ اس

میں سلام نہیں ہے اور سلام کے بغیر درود شریف پڑھنا حکم قرآن کے خلاف ہے اس لئے مکروہ

تحریمی ہے اور ہر مکروہ تحریمی گناہ کبیرہ ہوتا ہے۔ (تقیدات علی مطبوعات۔ ص 210)

اب مندرجہ ذیل باتیں معلوم ہوئیں کہ جو درود مولوی احمد رضا نے لکھے ہیں ان میں سلام

نہیں اس وجہ سے ان فتاویٰ کی روشنی میں، (۱) ناجائز (۲) غیر مکمل (۳) ناقص (۴) اور

مولوی احمد رضا گناہ گار (۵) بحکم قرآن جو واجب ہے اس کو ترک کرنے والے وغیرہ۔

۱. ایک درد بھری آہ

امی فتنے سے امت کو بچانے کیلئے یہ درد بھری آہ ہے شاید اسکو کوئی محسوس کر لے اور اس

سے اپنے ایمان کو اور اپنے دوست و احباب کے ایمان کو بچائے۔

قارئین ذی وقار

امی علامہ نور بخش تو کلی نے ایک کتاب ”سیرت رسول عربی ﷺ“ لکھی جس کے متعلق بر

امی حضرات نے یہ باور کر لیا کہ

(۱) یہ دلانا تو کلی رحمۃ اللہ کی وہ تصنیف ہے جس پر انہیں حضور سرور دو عالم ﷺ کی زیارت

ب ہوئی فلہذا یہ کتاب گویا رسول اکرم ﷺ کی منظور شدہ ہے۔

(نہایت الکمال۔ ص 4۔ از فیض احمد اویسی)

(۲) دلانا الحاج عبدالحمید لدھیانوی نے خواب میں آپ کی وفات کے ایک ماہ بعد آپ کو ایک

انسان میں سنہری تخت پر بیٹھے ہوئے دیکھا تو دریافت کیا کہ اس اعزاز کی کیا وجہ ہے مولانا

آپ صاحب نے جواب دیا میرے اللہ کو میری کتاب سیرت رسول عربی پسند آگئی اور مجھے

انعام ملا۔ (میٹھی میٹھی سنتیں اور دعوت اسلامی۔ ص 38)

(نوٹ): یہ کتاب مندرجہ ذیل بریلوی علماء کے تعاون سے لکھی گئی۔ i. مولانا محمد خلیل خان

اینسی۔ ii. مولانا محمد اسحاق چشتی۔ iii. مولانا محمد شوکت سیالوی۔ iv. ڈاکٹر الطاف حسین سعیدی

v. محترم خلیل احمد رانا

قارئین ذی وقار بات سمجھ آگئی کہ سیرت رسول عربی خدا کو بھی پسند ہے اور نبی پاک ﷺ

کی بارگاہ میں بھی منظور شدہ ہے اب اس کتاب کی باتوں پر جو بریلوی فتویٰ لگائے گا وہ فتویٰ

اور بخشش تو کلی پر تو لگے گا ہی مگر ساتھ ساتھ خدا و رسول کی توہین کے زمرے میں آئیگا

آئیے ملاحظہ فرمائیے۔

مسئلہ نمبر 1:

تو کلی صاحب لکھتے ہیں اللہ یستہزی بہم اللہ بنی کرتا ہے۔

(سیرت رسول عربی - ص 357 - ضیاء القرآن)

جبکہ بریلوی کہتے ہیں

اگر ان مترجمین کو تائید ربانی حاصل ہوتی اور ان کے قلوب میں اللہ تعالیٰ کی عظمت و جلال کا سچا تصور ہوتا تو وہ اس سبوح و قدوس کے حق میں دل لگی کرنا ہٹھٹھا کرنا، بتانا، ہنسی اڑانا وغیرہ بازاری محاورے ہرگز استعمال نہ کرتے۔

(انوار کنز الایمان - ص 336 - از مدنی میاں)

دوسری جگہ مولوی ابوداؤد محمد صادق صاحب نے بھی ہنسی وغیرہ کو بازاری لفظ قرار دیا ہے۔

(انوار کنز الایمان - ص 892)

قارئین ان باتوں کی طرح ہم ڈھیروں بریلوی فتاویٰ جات پیش کر سکتے ہیں مگر ہم نمونہ کیلئے ان کے جید افراد کے فتاویٰ نقل کریں گے۔

بریلویوں کے محبوب المملہ محبوب علی خان قادری برکاتی نے اخیر ہی کر دی ہے اس نے ”ہنسی کرنا“ کو کفری ترجمہ قرار دیا ہے۔

(نجوم شہابیہ - ص 69، 22)

اس کتاب پر تقریباً 54 بریلوی اکابرین بشمول حشمت علی قادری اور اجمل سنبھلی کے دستخط ہیں۔ تو قارئین اب آپ دیکھیں یہ بریلوی فتوے کہاں جا لگے (العیاذ باللہ)

مسئلہ نمبر 2:

تو کلی صاحب لکھتے ہیں وما جعلنا القبلة التي كنت عليها الا لنعلم

اور نہیں مقرر کیا ہم نے قبلہ اسکو جس پر تو پہلے تھا (یعنی کعبہ) مگر اسی واسطہ کہ معلوم کریں کہ کون تابع رہے گا۔

(سیرت رسول عربی - ص 107)

جبکہ

امامی رئیس التحریر علامہ ارشد القادری اس طرح کے ترجمہ کے متعلق لکھتا ہے کہ مندرجہ ۱۰۰ سے ظاہر ہوتا ہے کہ اللہ کو معاذ اللہ مستقبل کا علم نہیں ہے کیونکہ ان ترجموں سے وضاحت کے ساتھ یہ مفہوم نکلتا ہے کہ بیت المقدس کو قبلہ بنانے سے پہلے خدا کو علم تھا کہ قبلہ بنائے جانے کے بعد کون رسول کی پیروی کرے گا۔

(انوار کنز الایمان - ص 436)

۱۱۔ بریلوی علامہ مدنی میاں لکھتے ہیں بصیرت ایمانی سے محرومی کے باعث اتنا نہ سوچ سکے کہ معلوم ہو جائے (اور معلوم کر کے وغیرہ) کا محاورہ اس کیلئے استعمال کیا جائیگا جس کو پہلے معلوم نہ ہو۔

(انوار کنز الایمان - ص 336)

۱۲۔ پیر محمد افضل قادری لکھتا ہے

ان تراجم میں اللہ تعالیٰ کیلئے معلوم کرے یا معلوم ہو جائے یا وہ جان لے کے الفاظ سے واضح ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ معلوم کرتا ہے اور معلوم وہ کرتا ہے جسے پہلے معلوم نہ ہو۔

(آواز اہل سنت - ص 19 - جنوری 2010)

۱۷۔ ملک شیر محمد اعوان لکھتا ہے

اس سے عجیب تاثر پیدا ہوتا ہے کہ معاذ اللہ ایک چیز خدا نے علم و خیر کو معلوم نہ تھی اور اس آزمائش میں ڈال کر وہ معلوم کرنا چاہتا ہے۔

(انوار رضا - ص 86)

قارئین دیکھیں اس فتویٰ کے زہریلے اثرات سے کس کی توہین ہوئی ہے۔

مسئلہ نمبر 3:

تو کلی صاحب لکھتے ہیں اللہ تعالیٰ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت پر قسم کھائی۔

(سیرت رسول عربی - ص 513)

آگے لکھتے ہیں: میں کھاتا ہوں اس شہر کی قسم (ص 513)

بریلوی علامہ مدنی میاں لکھتے ہیں اللہ سبحانہ تعالیٰ کے حق میں قسم کھاتا ہوں کا نازیبا محاورہ

استعمال کر دیا۔

(انوار کنز الایمان - ص 338)

قائین دیکھیں کہ یہ فتویٰ کہاں تک جائے گا۔

مسئلہ نمبر 4:

تو کلی صاحب نے جگہ جگہ آیات قرانیہ کا ترجمہ کرتے ہوئے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے ”تو“ کا ترجمہ کیا ہے۔

(دیکھئے سیرت رسول عربی - ص 513, 522, 544, 447, 448, 662)

جبکہ بریلوی زعماء لکھتے ہیں:

(1) اردو میں کسی بھی معزز و محترم کو لفظ ”تو“ سے مخاطب کرنا گستاخی کے زمرے میں شمار ہوتا ہے اگر یہی لفظ ذات باری تعالیٰ کیلئے ہو تو قابل گرفت نہیں کہ مقصود شرک سے اجتناب ہوتا ہے۔ لیکن نبی اکرم نور مجسم شفیع معظم صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے یہ لفظ استعمال کرنا سراسر بے ادبی میں شمار ہوگا۔

(2) اردو زبان میں تو کہہ کر اپنے بڑے کو مخاطب کرنا گستاخی ہے۔

(انوار کنز الایمان - ص 528)

(3) فاضل بریلوی کے والد لکھتے ہیں۔ عرب میں باپ اور بادشاہ سے کاف کے ساتھ (جس کا ترجمہ تو ہے) خطاب کرتے ہیں اور اس ملک میں یہ لفظ کسی معظم بلکہ ہمسرے بھی کہنا گستاخی اور بے ہودگی سمجھتے ہیں یہاں تک کہ اگر ہندی اپنے باپ یا بادشاہ خواہ کسی واجب التعظیم کو ”تو“ کہے گا تو شرعاً بھی گستاخ و بے ادب اور تعزیر و تنبیہ کا مستوجب ٹھہرے گا۔

(اصول الرشاد - ص 228)

اب آپ دیکھیں یہ فتوے خدا اور رسول پاک کے خلاف نہیں جارہے رضا خانیوں کلمہ پڑھانے کا بھی احسان گیا۔ جس خدا کا رزق کھاتے ہو اور جس نبی کے صدقے سے کھاتے ہو اسی خدا اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا احترام نہیں کرتے ہو شرم تم کو مگر نہیں آتی۔

مسئلہ نمبر 5:

صاحب لکھتے ہیں: آپ کے پچھلے اگلے گناہ (بالفرض والتقدیر) معاف کیے گئے۔

(سیرت رسول عربی ص 514)

انہا کی نسبت سرکار طیبہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف درست ہے آئیے دیکھئے بریلوی کیا کہتے ہیں۔

بہ انور اقدس کو درویش کہنے والا کافر ہے تو جو حضور انور کو گناہ کا رخطا کا قصور وار جان بولتا ہے اس کا کلمہ وہ کافر نہ ہوگا؟

(ص 68 - نجوم شہابیہ)

اس پر تقریباً 54 بریلوی زعماء و اکابرین کے دستخط ہیں یہ فتوے کہاں تک گئے فافہم و تدبر لا تکن من المشرکین

مسئلہ نمبر 6:

صلی صاحب لکھتے ہیں: ایک دفعہ صحابہ کرام نے عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آپ مشرکین کا بددعا کریں۔

(سیرت رسول عربی - ص 275)

جبکہ

بریلوی علامہ غلام رسول سعیدی لکھتا ہے

انتہی ہے کہ رسول اللہ نے جو ازنا ب کی شکست اور ان کے قدم اکھڑنے کی دعا فرمائی اسکو بددعا کہنا جائز نہیں اور ایسا کہنا رسول اللہ کی سخت توہین ہے کہ نہایت بے ادبی اور سخت توہین ہے۔۔۔۔۔ جس شخص نے بھی آپ کی کسی دعا کو بددعا کہنا اسکو توبہ کرنی چاہیے۔

(شرح مسلم - ج 5 - ص 300)

یہ بریلوی فتویٰ نور بخش تو کلی سے ہوتا ہوا صحابہ اور آگے نبی پاک علیہ السلام اور خدا تعالیٰ کی اہانت تک جا پہنچا کیونکہ ان کے ہاں یہ کتاب بقول بریلوی اکابرین مقبول و منظور و پسندیدہ بارگاہ باری تعالیٰ اور دربار مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہے (العیاذ باللہ)

مسئلہ نمبر 7:

تو کلی صاحب اس آیت و ما کنتم تر جوان یلقی الیک الکتاب کا ترجمہ لکھتے ہیں:
اور توقع نہ رکھتا تھا تو کہ اتاری جائے تجھ پر کتاب۔ (سیرت رسول عربی۔ ص 513)
جبکہ

بریلوی مناظر حنیف قریشی کہتا ہے:

سعودی عرب کے وہابی حضرات کی طرف سے ملنے والی ترجمہ اور تفسیر جو مفت تقسیم ہوتی ہے اور دیگر نام نہاد مترجمین کے تراجم سے گریز کریں کیونکہ ان میں کئی مقامات پر مقام الوہیت و نبوت کی تنقیض کی گئی ہے مثلاً سعودیہ سے ملنے والی تفسیر میں ہے ص 1098 پر سورہ قصص کی آیت نمبر 86 کے تحت لکھا ہے یعنی نبوت سے پہلے آپ ﷺ کے وہم گمان میں بھی نہ تھا کہ آپ ﷺ کو رسالت کیلئے چنا جائیگا۔ (گستاخ کون۔ ص 197)

تو یہ فتویٰ قریشی کا خدا و رسول کی توہین کرتا ہے

مسئلہ نمبر 8:

تو کلی صاحب لکھتے ہیں

مولانا مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ (سیرت رسول عربی۔ ص 666)

جبکہ

تمام بریلوی مولانا کو کافر کہتے ہیں اور انکو مسلمان کہنا بھی کفر کہتے ہیں اور ادھر خدا و رسول علیہ السلام ان کو رحمۃ اللہ علیہ کہنا پسند کرتے ہیں اور منظور و مقبول فرماتے ہیں حنیف قریشی سے لیکر سعید اسد تک اور اشرف سیالوی سے لیکر یوسف رضوی تک تمام رضا خانیوں کو چیلنج ہے کہ خدا اور اس کا رسول تو اکابر دیوبند کو مسلمان سمجھیں بلکہ ان کا اسلام ان کی بارگاہ میں مقبول و منظور ہے تمہارے کافر کہنے سے دیکھ لو تمہارا فتویٰ کفر خدا و رسول تک جا پہنچے گا (العیاذ باللہ)

اب اس کتاب کی مقبولیت عند اللہ اور عند الرسول ہونا تمہیں مسلم ہے۔

اب ایک اور کتاب کو دیکھئے جسکو **سبع سنابل** کہتے ہیں اس کے متعلق عبدالحکیم شرف قادری بریلوی لکھتے ہیں سبع سنابل تصنیف اور جناب رسالت پناہ مقبول افتادہ (سبع سنابل فارسی کلمہ آغاز) یعنی پیر صاحب کی کتاب سبع سنابل رسالت مآب علیہ السلام کی بارگاہ میں مقبول ہوئی اور یہی بات سبع سنابل مترجم ترجمہ مفتی خلیل خان برکاتی جسکی تصحیح عبدالحکیم شاہ جہان پوری نے کی ہے اس کے ص 42، 43 پر بھی موجود ہے۔

ابنی بریلویہ کو مسلم ہے کہ یہ کتاب آپ علیہ السلام کی بارگاہ میں مقبول و منظور ہے۔

اب آئیے دیکھئے کہ بریلوی اس سے بھی متفق نہیں اس میں سے چند باتیں بطور نمونہ ہم عرض کرتے ہیں:

مسئلہ نمبر 9:

اس میں لکھا ہے انسان اللہ کو حاضر و ناظر جانے (سبع سنابل۔ ص 128۔ اردو)

جبکہ بریلوی زعماء تو کہتے ہیں

۱) اللہ تعالیٰ کے اسماء میں شہید و بصیر ہے اسکو حاضر و ناظر نہ کہنا چاہیے۔

(فہارس فتاویٰ رضویہ۔ ص 387)

۲) الیاس عطار قادری سے سوال ہوا کہ اللہ عز و جل کو حاضر و ناظر کہہ سکتے ہیں یا نہیں

اب: نہیں کہہ سکتے۔ (کفریہ کلمات کے بارے میں سوال ص 571)

۳) خواجہ قمر الدین سیالوی لکھتے ہیں جن اسماء کو ہمیں تلاوت کرنے یا پڑھنے یا ان کے ساتھ

اس ذات اقدس کو پکارنے کی اجازت نہیں دی گئی کہیں بخیر یا حاضر و ناظر نہیں آیا لہذا جن

۱۔ کے ساتھ ذات باری کو پکارنے کی اجازت نہیں دی گئی ان کا اس ذات اقدس کیلئے

۱۔ نامال جائز نہیں۔ (انوار قریریہ۔ ص 65)

اب دیکھیے بریلوی اس لفظ کا اللہ کیلئے بولنا جائز نہیں سمجھتے جبکہ سرکار طیبہ ﷺ کو جو کتاب

مقبول ہے اس میں تو کہا گیا ہے اب آپ خود ہی اندازہ لگالیں کہ رضا خانی حضرات کا نبوت سے عقیدت کا رشتہ کتنا ہے۔

مسئلہ نمبر 10:

اس کتاب میں لکھا ہے ”ابراہیم خلیل اللہ آزر بت پرست سے پیدا ہوئے“۔

(سیح سنابل اردو۔ ص 94)

جبکہ حنیف قریشی کہتا ہے آزر کو نسب رسول میں داخل کرنے سے آپ ﷺ کے نسب پاک کی طہارت برقرار نہیں رہتی۔ (آزر کون تھا۔ ص 13)

ایک جگہ لکھتے ہیں حضرت ابراہیم کو کافر و مشرک شخص آزر کا بیٹا ثابت کر کے نبی پاک ﷺ کی طہارت نسبی پر حملہ کیا گیا۔ (آزر کون تھا۔ ص 7)

قارئین دیکھتے سرکار طیبہ علیہ السلام کو جو کتاب مقبول مانی جائے اس میں تو آزر کو والد تسلیم کیا جائے اور یہ لوہڈے سرکار طیبہ ﷺ کی منظور شدہ بات کو کتنے بڑے انداز میں پیش کرے کیا اب بھی بریلویت عشق رسالت کا نام ہے نہیں اور ہرگز نہیں۔

قارئین ذی وقار ہم نے بطور نمونے چند باتیں عرض کر دی کہ بریلویت نے جو بے لگامی اختیار کی ہوئی ہے اس کا نتیجہ کتنا خطرناک ہے اور یہ سب احمد رضا خان کی مہربانی ہے جو ابو لد سرلابیہ کا نمونہ دکھا رہی ہے۔

7. احمد رضا خان بریلوی کی حقیقت

بریلوی علماء و عوام احمد رضا خان بریلوی کو ایک بہت بڑے مجدد کی شکل میں امت مانتے پیش کرتے ہیں اور دنیا جہاں کے بڑے بڑے لقب احمد رضا کو دیے جاتے اور بریلوی علماء احمد رضا خان بریلوی کے مقابلے میں بڑے سے بڑے عالم کی بھی رود نے سے گریز نہیں کرتے۔ پہلے آپ حضرات بریلوی علماء کی طرف سے احمد رضا خان کی مان میں کی جانے والی تعریف پڑھ لیں۔ پھر اس نام کے مجدد کی حقیقت بھی جان لیں۔

نوٹ: اس پورے مضمون میں دیے گئے تمام کے تمام حوالے بریلوی حضرات کی کتابوں سے لیے گئے ہیں۔

1. احمد رضا خان کی تعریف بریلوی علماء کے قلم سے اعلیٰ حضرت کی زبان و قلم

(۱) اعلیٰ حضرت کی زبان و قلم کا یہ حال دیکھا کہ مولیٰ تعالیٰ نے اپنی حفاظت میں لے لیا۔ اور بان و قلم نقطہ برابر بھی خطا کرنے اسکو نہ ممکن بنا دیا۔ (احکام شریعت۔ ص 27۔ احمد رضا)

(۱) اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت کے کلام میں جو کچھ ہے ہرگز مبالغہ نہیں ہے بلکہ یہ سراسر حال اور ارادات قلبی ہیں۔ جنہیں حضور اعلیٰ حضرت قبلہ ہی کا قلب مبارک تھا جو ضبط فرماتا تھا۔ (مقدمہ حدائق بخشش۔ حصہ 3۔ ص 8)، (احکام شریعت۔ ص 26۔ احمد رضا)

(۲) غیر فصیح اور غلط الفاظ بچپن میں بھی زبان مبارک پر نہ آئے۔ جسم و جان قلب و زبان کے مالک رب تعالیٰ نے آپ کو ہر لغزش سے محفوظ رکھا۔ (سیرت اعلیٰ حضرت۔ ص 126)

(۴) ہر موقع پر ان کی زبان ملکوتی قوت کے اقتدار میں حرکت کرتی تھی جہاں سہو و نسیاں کا گویا لڑ رہی نہیں ہوتا تھا ان کا ہر جواب ایسا معلوم ہوتا تھا کہ بڑے غور و تامل کے بعد دیا گیا ہو۔ (سیرت اعلیٰ حضرت و کرامات۔ ص 81)

(۵) ”ایک جگہ بریلوی حکیم الامت لکھتے ہیں کہ: اعلیٰ حضرت قبلہ کی زبان کھلی تو صاف تھی اور بچوں کی طرح کچن نہ تھی۔ غلط الفاظ آپ کی زبان سے سننے ہی نہ گئے۔“

(سیرت اعلیٰ حضرت و کرامات - ایضاً ص 29)

2. احمد رضا صحابہ کرام سے بڑھ کر

احمد رضا کو دیکھنے سے صحابہ کرام کی زیارت کا شوق کم ہو گیا۔

(وصایا شریف - ص 21 - حسنین رضا بریلوی)

3. احمد رضا انبیاء کے برابر

(۱) اعلیٰ حضرت کی ذات عکس پیہر۔

(سوانح اعلیٰ حضرت: تجلیات امام احمد رضا ص 166 - قاری محمد امانت رسول)

(۲) تو (احمد رضا) دیدار مجتبیٰ ﷺ ہے۔ (وصایا شریف ص 75)

(۳) مسلک رضا والے معاذ اللہ ثم معاذ اللہ اعلیٰ حضرت کو نبیوں و لیوں بلکہ خود حضور امام الانبیاء ﷺ سے بڑھ کر سمجھتے ہیں۔ (معارف رضا - ص 160)

4. جو احمد رضا خان صاحب کا ہم عقیدہ نہیں وہ کافر

(۱) ”یہ بات کہ جو اعلیٰ حضرت ہم عقیدہ نہ ہو۔ اس کو وہ کافر جانتے ہیں۔ یہ درست ہے۔

(الصوارم الہندیہ مع تحقیقات لدفع التلبیسات ص ۱۳۸،

مطبوعہ انوریہ الرضویہ پبلشنگ کمپنی لاہور)

(۲) یہی بات انوار شریعت - جلد اول - ص ۱۴۰ پر ہے

(۳) یہی بات فتاویٰ صدر الفاضل - ص ۱۸۲ اور ص ۱۳۲ پر لکھی ہے۔

5. احمد رضا حضور ﷺ کا معجزہ

آپ کے اوصاف تک کسی کی رسائی ہو بھلا

ہو نبی کے معجزے بس ختم ہے اس پہ سخن (اعلیٰ حضرت - اعلیٰ سیرت - ص 170)

احمد رضا کی تعظیم حضور ﷺ کی تعظیم

تیری تعظیم ہے سرکار عرب کی تعظیم

تو ہے اللہ کا اللہ تعالیٰ تیرا (مدائح اعلیٰ حضرت - ص 28)

اعلیٰ حضرت کی خود فریبی

اے میرے دل کے دو ٹکڑے کئے جائیں تو خدا کی قسم ایک پر لکھا ہوگا۔ لا الہ الا اللہ اور

پر محمد رسول اللہ (الملفوظ - حصہ 2 - ص 67)

احمد رضا کی حمد گویا نبی کریم ﷺ کی حمد

ہے وہ تیری شان احمد رضا خان

(اعلیٰ حضرت اعلیٰ سیرت - ص 161 - اکبر بک)

احمد رضا خدا کا شاگرد تھا

اے انا بریلوی تلمیذ رحمن تھے۔ انہوں نے کسی سے شرف تلمذ حاصل نہیں کیا۔

(حیات احمد رضا خان - ص 53 - الامن اعلیٰ - ص 21)

10. احمد رضا حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے معجزے میں بڑھ کر

شفایا بیمار پاتے ہیں طفیل حضرت عیسیٰ

ہے زندہ کر رہا ہے مردے خرام احمد رضا کا

(مدائح اعلیٰ حضرت - ص 25 - خلیفہ احمد رضا، ایوب علی)

11. مولوی احمد رضا خان قبلہ و کعبہ

حرم والوں نے مانا تم کو اپنا قبلہ و کعبہ

جو قبلہ اہل قبلہ کا ہے وہ قبلہ نما تم ہو

(مدائح اعلیٰ حضرت - ص 30)

12. حضرت صدیق اکبرؓ کی برابری کا دعویٰ:

مولانا عبدالعلیم صاحب صدیقی مولانا احمد نورانی کے والد ایک موقع پر مولانا احمد رضا خاں کے پاس بیٹھے تھے۔ آپ نے وہاں مولانا احمد رضا خاں کو حضرت ابو بکر صدیقؓ کی شان کا حامل قرار دیا اور آپ کو مخاطب کر کے کہا:

عیان ہے شان صدیقی تمہاری شان تقویٰ ہے

کہوں اتنی نہ کیوں کر جب کہ خیر الاتقیاء تم ہو (سوانح اعلیٰ حضرت ص 148)

13. احمد رضا خان کا علمی مقام:

(۱) بانی دعوت اسلامی مولوی الیاس عطار قادری صاحب لکھتے ہیں کہ: ”مجدد اعظم امام احمد رضا خان“ (فیضان سنت ص ۱۸۷ طبع سوم، مطبوعہ مکتبہ المدینہ کراچی)

(۲) مولوی صابر حسین شاہ بخاری قادری صاحب بریلوی لکھتے ہیں کہ: ”سنئے کہ اعلیٰ حضرت (مولوی احمد رضا خان صاحب) اس فن میں امیر المومنین فی الحدیث میں“۔

(امام احمد رضا محدث بریلوی اور فخر السادات۔ سید محمد محدث کچھوچھو ص 25)

مطبوعہ رضا اکیڈمی لاہور)

(۳) کیپٹن شکیل احمد اعوان بریلوی صاحب ”مولوی احمد رضا خان بریلوی کے بارے میں لکھتے ہیں کہ: ”امام احمد رضا کی عظیم علمی کاوشوں اور تجدیدی کوششوں کو بہ نظر غائر دیکھا جائے تو آپ امام غزالی، امام فی الدین ابن عربی، امام ابوالحسن شرانی امام ابو منصور ماتریدی، علامہ ابو بکر محمد بن الطیب باقلانی اور حضرت مجدد الف ثانی جیسی عظیم علمی روحانی اور مصلح شخصیات کی صف میں نظر آتے ہیں۔

(امام احمد رضا اور احیائے دین ص 26، مطبوعہ رضا اکیڈمی لاہور)

(۴) مولوی عبداللطیف نعیمی مدرس جامعہ نعیمیہ لاہور صاحب لکھتے ہیں کہ ”فقہ میں احمد رضا کوئی ثانی نہیں“۔ (ارادۃ الادب لفاضل النسب ص ۱، مطبوعہ اسلامک بک سروس لاہور)

(۵) اوی عبدالکیم خان اختر شاہ جہانپوری بریلوی صاحب لکھتے ہیں کہ: ”کوئی انصاف پسند صاحب نظر یہ کہے بغیر نہیں رہ سکتا کہ امام احمد رضا واقعی فقہ میں علامہ شامی سے بھی آگے گئے ہیں“۔ (اعلیٰ حضرت کا فقہی مقام۔ ص 64، مطبوعہ فرید بک سٹال لاہور)

(۶) اوی غلام رسول سعیدی صاحب بریلوی لکھتے ہیں کہ: ”طبقات فقہاء کے اعتبار سے اعلیٰ ت کا موازنہ کریں تو پتہ چلتا ہے کہ قواعد شرعیہ وضع کرنے کی وجہ سے آپ میں طبقہ اولیٰ (امامہ اربعہ کی جھلک بھی پائی جاتی ہے۔

(مقالات سعیدی ص 570، مطبوعہ فرید بک سٹال لاہور)

(۷) جگہ یوں احمد رضا کے متعلق لکھتے ہیں کہ: ”انسان بے ساختہ پکار اٹھتا ہے کہ اعلیٰ طاقت کے دماغ میں سیدنا امام اعظمؓ کی مجتہدانہ ذہانت ہے، آنکھوں میں خضاف کی ضیاء، مثل ابو بکر رازی کی ہے اور حافظہ قاضی خان کا معلوم ہوتا ہے۔ (ایضاً ص 550)

(۸) اکثر احسن رضا اعظمی بریلوی لکھتے ہیں کہ: ”امام احمد رضا کی قوت حافظہ قرون اولیٰ کی یاد آتی ہے۔ (فقہیہ اسلام ص 20)

(۹) آگے لکھتے ہیں کہ: ”کیوں نہیں وہ تو محدثین کے امام ہیں“ (ایضاً ص 20)

(۱۰) ایک جگہ لکھتے ہیں کہ: ”گویا اعلیٰ حضرت بہ یک وقت ابن حمام بھی تھے اور ابن عابدین“۔ (ایضاً ص 456)

(۱۱) ایک جگہ لکھتے ہیں کہ: ”علم حدیث میں آپ امام سیوطی کے مظہر نظر آتے ہیں تو تفسیر میں ان جریر کے پر تو ہیں۔ علوم عربیہ میں سبحان کی شان رکھتے ہیں تو امام ابو حنیفہ کے قواعد اول برتنے میں آپ پر بزوی سرخسی کا شبہ ہوتا ہے اور صرف انہیں علوم تک نہیں بلکہ جملہ علوم نقلیہ و نقلیہ میں آپ کی شان یکساں معلوم ہوتی ہے۔ (ایضاً ص ۴۵۵)

(۱۲) کام شریعت میں مسئلہ ۱۰۰ میں مولوی احمد رضا خان کے القاب یوں لکھوائے گئے ہیں: ”قبلہ کو نین و کعبہ دارین“۔ (اجکام شریعت ص 203 حصہ دوم)

(۱۳) مولوی حسن علی رضوی میلسی بریلوی نے مولوی احمد رضا خان پر کتاب مرتب کی جس

کا نام یہ رکھا ہے ”مناقب مجدد اعظم“۔

۱۴۔ بریلوی مولوی محمد نور الدین صاحب نظای جیبی پرنسپل مدرسہ عالیہ رامپور۔ یو پی لکھے ہیں کہ: مجدد اعظم سیدنا اعلیٰ حضرت امام اہلسنت فاضل بریلوی مولانا الحاج شاہ احمد رضا خان صاحب رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ (سوانح امام احمد رضا ص 30 مطبوعہ اکبریک سیلر لاہور)

۱۵۔ میں خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ اس فتاویٰ کو امام ابو حنیفہ نعمان رضی اللہ عنہ دیکھتے تو یقیناً ان کی آنکھیں ٹھنڈی ہوتیں اور اس کے مولف کو اپنے اصحاب امام ابو یوسف اور امام محمد کے زمرے میں شمار فرماتے۔ (فتاویٰ رضویہ ج 4۔ عرض ناشر۔ مطبوعہ لاکل پور)

۱۶۔ اعلیٰ حضرت کو میں ابن عابدین شامی پر فوقیت دیتا ہوں کیونکہ جو جامعیت اعلیٰ حضرت کے ہاں ہے وہ ابن عابدین شامی کے ہاں نہیں۔ (فقہ اسلام ص 30)

۱۷۔ ”علامہ شامی اور صاحب فتح القدیر مولانا (احمد رضا خان) کے شاگرد ہیں یہ تو امام اعظم ثانی معلوم ہوتے ہیں۔“ (فقہ اسلام ص 31)

الارشاد علی لسان الاولیاء۔۔۔ فانی فی اللہ والباقی باللہ۔۔۔ عاشق کامل رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم۔۔۔ مولانا شاہ احمد رضا خان۔ (امام احمد رضا محدث بریلوی اور فخر السادات۔۔۔ سید محمد محدث کچھوچھو۔ ص 30، مطبوعہ رضا اکیڈمی لاہور)

اعلیٰ حضرت احمد رضا خان صاحب بریلوی کا اصل چہرہ

☆ نام:

مولوی محمد صابر نسیم بستوی لکھتے ہیں:

حضور کا پیدائشی اسم گرامی محمد ہے۔ والدہ ماجدہ محبت و شفقت میں امن میاں، والد ماجد اور دیگر اعزہ احمد میاں کے نام سے یاد فرمایا کرتے تھے۔ جد امجد علیہ الرحمۃ نے آپ کا اسم شریف احمد رضا رکھا اور تاریخی نام المختار ۱۳۷۲ھ ہے اور خود آپ نے اپنے نام کے اول میں عبدالمصطفیٰ لکھنے کا التزام فرمایا تھا اور اسلامی دنیا میں آپ کو اعلیٰ حضرت اور فاضل بریلوی کے بصدادب و احترام یاد کیا جاتا ہے۔

(اعلیٰ حضرت بریلوی۔ ص 25, 26)

☆ شجرہ نصب:

احمد رضا۔ بن نقی علی۔ بن رضا علی۔ بن کاظم علی۔ (حیات اعلیٰ حضرت۔ ص 2)

☆ شکل و صورت:

(۱) ابتدائی عمر میں آپ کا رنگ گہرا گندی تھا لیکن مسلسل محنت ہائے شائق نے آپ کی رنگت کی آب و تاب ختم کر دی تھی۔

(۲) اعلیٰ حضرت کی دائیں آنکھ میں نقص تھا۔ اس میں تکلیف رہتی تھی اور پانی اترنے سے بے نور ہو گئی تھی۔ طویل مدت تک اس کا علاج کراتے رہے مگر وہ ٹھیک نہ ہو سکی۔

(ملفوظات۔ ص 16-17-ج 1)

(۳) کل تو دیدار کا دن اور یہاں آنکھ بیکار ہے کیا ہوتا ہے۔ (حدائق بخشش ج 1 ص 75)
(۴) اعلیٰ حضرت خود فرماتے ہیں: مجھے نوعمری میں آشوب چشم اکثر ہو جاتا اور بوجہ حدت مزاج بہت تکلیف دیتا تھا۔ (ملفوظات مکمل چار حصے۔ ص 20۔ مطبوعہ حامد اینڈ کمپنی)
(۵) آگے مزید فرماتے ہیں: ایک روز شدت گرمی کے باعث دو پہر کو لکھتے لکھتے نہایا سر پر پانی پڑتے ہی معلوم ہوا کہ کوئی چیز دماغ سے ذہنی آنکھ میں اتر آئی، بائیں آنکھ بند کر کے ذہنی سے دیکھا تو وسط شے مرئی میں ایک سیاہ حلقہ نظر آیا اس کے نیچے شے کا جتنا حصہ ہوتا وہ ناصاف اور دبا ہوا معلوم ہوتا۔ (ملفوظات۔ ص 20, 21)

☆ طبیعت و مزاج:

(۱) طبیعت چلبلی تھی: چلبلی طبیعت والے اعلیٰ حضرت احمد رضا خان نے شاید وہ فحش اشعار بازاری عورتوں کے متعلق نقل کیے ہوں۔

(فتاویٰ مظہریہ۔ ص 392۔ مفتی مظہر اللہ بریلوی)

(۲) اعلیٰ حضرت بہت تیز مزاج تھے۔ (انوار رضا۔ ص 358)

(۳) یہی وجہ تھی کہ لوگ ان سے متنفر ہونا شروع ہو گئے۔ بہت سے ان کے مخلص دوست بھی انکی اس عادت کے باعث ان سے دور چلے گئے۔ ان میں مولوی محمد سلیم بھی ہیں جو مدرسہ اشاعت العلوم کے مدیر تھے۔ اور جنہیں احمد رضا اپنے استاد کا درجہ دیتے تھے۔ وہ بھی ان سے علیحدہ ہو گئے۔ مزید اس پر مستزاد یہ کہ مدرسہ مصباح التہذیب جو ان کے والد نے بنوایا تھا۔ وہ بھی ان کی ترش روئی، سخت مزاجی، بذات نصابی اور مسلمانوں کی تکفیر کی وجہ سے ان کے ہاتھ سے جاتا رہا اور اس کے منتظمین ان سے کنارہ کشی کر کے وہابیوں سے جا ملے اور حالت یہ ہو گئی تھی کہ بریلویت کے مرکز میں امام احمد رضا کی حمایت میں کوئی مدرسہ نہ رہا۔

(حیات اعلیٰ حضرت۔ ص 211۔ ظفر الدین)

(۴) اعلیٰ حضرت نے مولانا عبدالحق خیر آبادی سے منطقی علوم سیکھنا چاہا لیکن وہ انہیں پڑھانے پر راضی نہ ہوئے۔ اسکی وجہ یہ بیان کی کہ احمد رضا مخالفین کے خلاف نہایت سخت زبان

استعمال کرنے کے عادی ہیں۔

(حیات اعلیٰ حضرت - ص 23 ظفر الدین۔۔۔ انوار رضا ص 357)

(۵) بریلوی نعیم الدین مراد آبادی کو بھی اعلیٰ حضرت سے شکایت کرنی پڑی کہ آپ اپنی تحریر میں اتنی شدت نہ استعمال فرمایا کریں۔

(الحجۃ الفائحہ - ص 2)

(۶) سبحان السبوح کی صرف ابتدائی چند ورقوں میں ہدیان ہے۔

(سوانح صدر الشریعہ - صفحہ 68 - آل مصطفیٰ مصباحی)

☆ اعلیٰ حضرت کی حاضردماغی

(۱) ایک مرتبہ اعلیٰ حضرت کے سامنے کھانا رکھا گیا۔ انہوں نے سالن کھالیا مگر چپاتیوں کو ہاتھ بھی نہ لگایا۔ انکی بیوی نے کہا کیا بات ہے؟ خالی سالن کے شور بے پر کیوں اکتفا کیا چپاتیاں کیوں نہیں نوش کیں؟ انہوں نے جواب دیا مجھے نظر نہیں آئیں۔ حالانکہ وہ سالن کے ساتھ ہی رکھی ہوئی تھیں۔

(۲) ایک دفعہ اعلیٰ حضرت نے عینک اونچی کر کے ماتھے پر رکھ لی۔ گفتگو کے بعد تلاش کرنے لگے عینک نہ ملی اور بھول گئے کہ عینک ماتھے پر ہے۔ کافی پریشان رہے۔ اچانک ان کا ہاتھ ماتھے پر لگا تو عینک ناک پر آ کر رک گئی۔ تب پتہ چلا کہ عینک ماتھے پر تھی۔

(حیات اعلیٰ حضرت - ص 64 - ظفر الدین)

(دواہ رے اعلیٰ حضرت تم تو کہتے ہو۔ مردود ہے جسکی نگاہ تمام عالم کے پار گزر جائے۔ یعنی مکمل غیب کے حصول کے بغیر کوئی شخص ولی نہیں ہو سکتا۔)

(خالص الاعتقاد - ص 51 - احمد رضا)

☆ اعلیٰ حضرت کے طوائفوں سے تعلقات

(۱) جناب ایوب علی صاحب فرماتے ہیں کہ حضور (احمد رضا) کی عمر شریف 5-6 سال ہوگی

وقت صرف ایک بڑا کرتا پہنے ہوئے باہر تشریف لائے کہ سامنے سے چند طوائف زنانہ آ رہی گزریں آپ نے فوراً کرتے کا اگلا دامن دونوں ہاتھوں سے اٹھا کر چہرہ مبارک چھپا لیا یہ کیفیت دیکھ کر ان میں سے ایک طوائف بول اٹھی واہ صاحب منہ تو چھپالیا اور ستر کھول لیا آپ نے برصہ اس کو جواب دیا۔ جب نظر بہکتی ہے تب دل بہکتا ہے، جب دل بہکتا ہے تو ستر بہکتا ہے۔ (حیات اعلیٰ حضرت - ج 1 - ص 23)

(۱) (سوال) طوائف جن کی آمدنی صرف حرام پر ہو اس کے یہاں میاں دشریف پڑھنا اور اس کی اس حرام آمدنی کی منگائی ہوئی شیرینی پر فاتحہ دینا جائز ہے یا نہیں؟

(جواب) اس مال کی شیرینی پر فاتحہ کرنا حرام ہے مگر جب اس نے مال بدل کر مجلس کی ہو اور یہ مال جب کوئی کار خیر کرنا چاہتے ہیں تو ایسا ہی کرتے ہیں اور اس کیلئے شہادت کی حاجت نہیں اور وہ کہے کے میں نے قرض لیکر یہ مجلس کی ہے اور وہ قرض اپنے حرام مال سے ادا کیا ہے تو اس کا مال قبول ہوگا بلکہ شیرینی اگر اپنے مال حرام سے ہی خریدی ہے اور خریدنے پر اس پر عقد و نقد بن نہ ہوئی یعنی حرام روپیہ دکھا کر اس کے بدلے خرید کر وہی حرام روپیہ دیا۔ الخ

(احکام شریعت - ص 164 - حصہ دوم)

☆ اعلیٰ حضرت کا تقویٰ:

(اعلیٰ حضرت کہتے ہیں) میں نے خود دیکھا گاؤں میں ایک لڑکی 18 یا 20 برس کی تھی ماں اہلی ضعیف تھی اسکا دودھ اس وقت تک نہ چھڑایا تھا ماں ہر چند منع کرتی وہ زور آور تھی پچھاڑ دیتی اور سینے پر چڑھ کر دودھ پیئے لگتی۔ (ملفوظات احمد رضا - ج 3 - ص 68 - احمد رضا)

☆ اعلیٰ حضرت کی صحت اور کھانا:

(۱) اعلیٰ حضرت تو بٹے کٹے بریلی میں ڈٹے ہوئے ہیں۔

(حیات اعلیٰ حضرت ج 1 ص 72)

(۲) حضور اعلیٰ حضرت کی غذا زیادہ سے زیادہ ایک پیالی شوربا بکری کا بغیر مرچ کا اور ایک یا

ڈیڑھ بسکٹ اور وہ بھی روزانہ نہیں بلکہ بسا اوقات ناغہ بھی ہوتا تھا۔

(حیات اعلیٰ حضرت - ج 1 - ص 27)

(۳) اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی عام غذا روٹی چکی کے پے ہوئے آنے کی اور بکری کا قورمہ تھا۔ گائے کا گوشت تناول نہیں فرماتے تھے۔ (حیات اعلیٰ حضرت - ج 1 - ص 90)

(۴) احمد رضا علیہ رحمۃ الرحمن ایک بار کہیں مدعو تھے، سب کو اعلیٰ حضرت کے کھانا شروع فرمانے کا انتظار تھا، اعلیٰ حضرت نے ککڑیوں کے تھال میں سے ایک قاش اٹھائی اور تناول فرمائی، پھر دوسری۔۔۔۔۔ پھر تیسری۔۔۔۔۔ اب دیکھا دیکھی لوگوں نے بھی ککڑی کے تھال کی طرف ہاتھ بڑھا دیئے مگر آپ نے سب کو روک دیا کہ اور فرمایا، ساری ککڑیاں میں کھاؤں گا۔ چنانچہ آپ نے سب ختم کر دیں۔ (فیضان سنت - تیسرا ایڈیشن - صفحہ 282)

(۵) اعلیٰ حضرت کے خلیفہ ظفر الدین صاحب لکھتے ہیں: حضور پر نور کے طریقہ نشست عرض کردوں چونکہ کمر میں ہمیشہ درد رہا کرتا تھا۔ (حیات اعلیٰ حضرت بریلوی - ص 28)

(۶) اعلیٰ حضرت احمد رضا فرماتے ہیں: الحمد للہ کہ مجھے اکثر حرارت در دوسر رہتا ہے۔

(ملفوظات - ص 64 - مطبوعہ حامد اینڈ کمپنی)

(۷) آپ کے بھتیجے مولوی حسنین رضا خاں لکھتے ہیں: آپ کو چودہ (۱۴) برس کی عمر میں درد گردہ لاحق ہوا جو آخر عمر تک رہا۔ کبھی کبھی اس کے شدید دورے پڑ جاتے تھے۔

(اعلیٰ حضرت بریلوی - ص 21)

(۸) لاغری کے سبب سے چہرہ میں گدازی نہ رہی تھی مگر ان میں ملاحظہ اس قدر عطا ہوئی تھی کہ دیکھنے والے کو اس لاغری کا احساس بھی نہ ہوتا تھا۔ (اعلیٰ حضرت بریلوی - ص 20)

☆ احمد رضا کی 50 سال کی محنت

مولانا احمد رضا 50 سال مسلسل اسی جدوجہد میں منہمک رہے یہاں تک کہ مستقل دو مکتبہ فکر قائم ہو گئے بریلوی دیوبندی یا وہابی۔

(سوانح حیات اعلیٰ حضرت بریلوی ص 8 مضمون: قاری بھیتی صاحب)

۸ مرنے سے 2 گھنٹے، 7 منٹ قبل وصیت

(۱) مرنے سے 2 گھنٹے، 7 منٹ قبل وصیت کرتے ہوئے اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں رضا بن حسنین اور تم سب محبت اور اتفاق سے رہو اور حتی الامکان اتباع شریعت نہ چھوڑو، انہ ادرین و مذہب جو میری کتب سے ظاہر ہے اس پر مضبوطی سے قائم رہنا ہر فرض سے امتثال ہے۔ (وصایا شریف)

(۱) آخری وصیت: اعز اے اگر بطیب خاطر ممکن ہو تو فاتحہ ہفتے میں دو تین بار ان اشیاء سے ان پختہ پیچ دیا کریں۔ دودھ کا برف خانہ ساز، مرغ کی بریانی، مرغ پلاؤ، خواہ بکری کا شامی باب پراٹھے اور بلائی۔ فیرینی۔ اردکی پھریری دال مع ادرك و لوازم، گوشت بھری، وریاں، سیب کا پانی، انار کا پانی، سوڈے کی بوتل، دودھ کا برف خانہ ساز۔ (وصایا شریف)

☆ احمد رضا کا سب سے اختلاف:

(۱) حقیقت یہ ہے کہ مولانا احمد رضا کے علمی ذخائر میں یہ تلاش کرنا کچھ مشکل نہیں کہ آپ نے اسی سے اختلاف کیا ہے بلکہ اصل وقت طلب کام یہ ہے کہ وہ کونسا فقہ ہے جس سے مولانا احمد رضا نے بالکل اختلاف نہ کیا ہو۔ اگر ایسا کوئی شخص نکل آیا تو یہ ایک بڑی تحقیق ہوگی۔

(مضمون: مفتی شجاعت علی قادری - شرح مسلم - ج 7 - ص 25)

(۲) موام الناس میں ایسی شہرت تھی کہ اعلیٰ حضرت نے بریلی کے اندر کفر ساز مشین نصب کر لی ہے۔ (سفید سیاہ - ص 34 - کوکب نورانی اوکاڑوی۔۔۔ انوار رضا)

☆ احمد رضا کا صحابہ سے اختلاف:

نبرد برحق امام احمد رضا قادری حنفی نے اکابر صحابہ کرامؓ اور ائمہ مجتہدین امام اعظم ابو حنیفہ، امام مالک، اور امام احمد بن حنبلہ کے موقف سے اختلاف فرمایا ہے۔

(حقائق شرح مسلم و دقائق تبیان القرآن - ص 172، 173 - اسماعیل قادری نورانی)

☆ احمد رضا کسی مدرسے کا فاضل نہیں:

(۱) آپ نے (احمد رضا) حصول تعلیم کے لیے کسی مدرسے میں داخلہ نہیں لیا۔

(خیابان رضا۔ ص 18۔ اقبال احمد فاروقی)

(۲) اعلیٰ حضرت نے ارشاد فرمایا کہ میرا کوئی استاذ نہیں۔

(سیرت امام احمد رضا۔ ص 12۔ عبدالحکیم شاہ جہان پوری)

☆ احمد رضا خاں صاحب کے اساتذہ کرام:

احمد رضا خاں صاحب بریلوی کسی باقاعدہ عربی مدرسہ یا دارالعلوم کے تعلیم یافتہ نہ تھے، آپ کی اکثر دینی تعلیم گھر پر ہی ہوئی تھی۔ آپ کے پہلے استاد مرزا غلام قادر تھے، ان کے بعد آپ والد مولانا نقی علی خاں سے پڑھتے رہے۔ مولانا نقی علی خاں بھی کسی معروف عربی مدرسہ یا دارالعلوم کے فارغ التحصیل نہ تھے۔ وہ بھی گھر ہی میں پڑھتے رہے نہ آپ نے کسی مدرسے میں کبھی پڑھایا تھا اس کے باوجود آپ نے مولانا احمد رضا خاں کو تیرہ سال کی عمر میں فارغ التحصیل کر دیا اور آپ کو اس قابل کر دیا کہ بریلویوں نے آپ کو اسی عمر میں ”علوم و فنون کا ہمالہ“ سمجھ لیا۔ (المیزان امام احمد رضا نمبر کے ایک مضمون کی سرخی 337)

☆ احمد رضا خاں صاحب اور علم جفر کی تعلیم:

”خیال کیا کہ یہ شہر کریم (مدینہ منورہ) تمام جہاں کا مرجع و مآب ہے اہل مغرب بھی یہاں آتے ہیں ممکن ہے کوئی صاحب جفر وہاں مل جائیں کہ ان سے اس فن کی تکمیل کی جائے۔“

(ملفوظات مکمل۔ ص 28)

☆ احمد رضا خاں صاحب اور ستاروں کا علم:

احمد رضا خاں صاحب ستاروں کے اثرات کے بھی قائل تھے المیزان امام احمد رضا نمبر میں ہے۔ ستاروں کے اثرات کے قائل تھے مگر اصلی فاعل حضرت عزۃ جل شانہ کو جانتے تھے۔

(المیزان امام احمد رضا نمبر کے ایک مضمون کی سرخی 342)

☆ بغیر مشقت و مجاہدہ کے خلافت ملی:

المیزان کے امام احمد رضا نمبر میں ہے کہ آپ کے مرشد گرامی نے آپ کو یونہی خلافت ملی تھی۔ آپ نے بغیر مشقت و مجاہدہ کے امام احمد رضا کو خلافت دے دی۔

(المیزان امام احمد رضا نمبر۔ ص 367)

☆ احمد رضا خاں صاحب کے اساتذہ کی تعداد:

اسی حلقے اس پر فخر کرتے ہیں کہ مولانا احمد رضا خاں نے مرزا غلام قادر اور اپنے والد نقی علی خاں، والدانا عبد العلی رام پوری اور شاہ ابوالحسن صاحب نوری کے سوا کسی سے نہیں پڑھا۔ ان کے سوا کسی کے سامنے زانوئے تلمذتہ نہیں کیا۔ (ملفوظات۔ حصہ دوم۔ ص 28)

☆ احمد رضا خاں صاحب مدرس کے طور پر

اہل سنت نے چونکہ باضابطہ کسی مدرسہ میں مدرس بن کر نہیں پڑھایا۔

(حیات اعلیٰ حضرت۔ ص 212)

☆ احمد رضا خاں صاحب کے تلامذہ کی تعداد:

تلامذہ کی تعداد زیادہ نہیں کیوں کہ مولانا بریلوی نے ابتداء میں صرف چند سال درس دے دیے۔ اس کے بعد دوسری علمی مصروفیتوں کی وجہ سے یہ سلسلہ روک گیا۔ (حیات مولانا احمد رضا۔ ص 216)

☆ تین برس کی عمر میں فصیح عربی میں گفتگو:

۱۱۰۱ھ عرفان علی صاحب کہتے ہیں کہ ایک دفعہ مولانا احمد رضا خاں صاحب نے فرمایا: میری دو تین ساڑھے تین برس کی ہوگی اور میں اپنے محلے کی مسجد کے سامنے کھڑا تھا ایک صاحب اہل رب کے لباس میں جلوہ فرما ہوئے، انہوں نے مجھ سے عربی زبان میں گفتگو فرمائی میں نے بھی فصیح عربی میں ان کی باتوں کا جواب دیا۔ (المیزان امام احمد رضا نمبر 339)

☆ چھ سال کی عمر میں فصیح تقریر:

بریلوی لٹریچر میں یہ روایت بھی ملتی ہے: چھ سال کی مبارک عمر میں کہ ماہ ربیع الاول تھا ایک بہت بڑے مجمع کے سامنے منبر پر جلوہ افروز ہو کر آپ نے پہلی مرتبہ

تقریباً دو گھنٹے تک علم و عرفان کے دریا بہائے۔ (مقدمہ فتاویٰ رضویہ۔ ص 7)

مولانا احمد رضا خاں نے چھ سال کی عمر میں تقریباً دو گھنٹے علم و عرفان کے دریا بہائے آپ یہ بھی فرماتے تھے کہ میرا کوئی استاد نہیں تھا، میں نے اپنے والد ماجد الرحمتہ سے صرف چار قاعدے جمع و تفریق ضرب تقسیم محض اس لیے سیکھے تھے کہ ترکے کے مسائل میں انکی ضرورت پڑتی تھی۔ شرح چھینی شروع کی تھی کہ حضرت والد ماجد نے فرمایا کیوں اپنا وقت ضائع کرتے ہو۔

☆ اسلام کی چودہ صدیوں میں پہلا تیرہ سالہ مفتی و مجدد:

احمد رضا خاں مرزا غلام قادر اور اپنے والد فتی علی خاں سے پڑھ کر ۱۳ سال کی عمر میں دینی تعلیم سے فارغ ہوئے اور اسی دن والد نے آپ کو مندا افتاء پر بٹھایا۔ آپ اسلام کی چودہ صدیوں میں پہلے مفتی ہیں جنہوں نے تیرہ چودہ سال کی عمر میں فتویٰ کا قلم دان سنبھالا۔

(۱) ”تیرہ سال کی عمر میں۔۔۔۔۔ ایک فتویٰ لکھ کر اپنے والد ماجد کی خدمت میں پیش کیا جواب بالکل صحیح تھا والد صاحب نے جودت دینی دیکھ کر اسی وقت سے افتاء کا کام آپ کے سپرد کر دیا۔“ (المیزان احمد رضا نمبر۔ ص 197۔ خلاصہ)

(۲) آپ نے ۱۲۸۶ھ میں علوم مروجہ درسیہ علم سے فراغت حاصل کی اور منصب افتاء پر بٹھائے گئے اسی دن سے انکی زندگی کا اگر ایمان دارانہ جائز لیا جائے تو ان کا مجدد و کامل ہونا مہر نیمروز کی طرح ظاہر و آشکار ہے۔ (احمد رضا نمبر۔ ص 281)

(۳) یہ بات ان لوگوں کی محض اپنی روایت نہیں بلکہ ان کے اعلیٰ حضرت کی بیان بھی اس بارے میں یہ ہے کہ: ”فقیر نے ۱۳ شعبان ۱۲۸۶ھ کو ۱۳ برس کی عمر میں پہلا فتویٰ لکھا۔“

(احمد رضا نمبر۔ ص 569)

☆ پچاس کتب زیر مطالعہ:

لالی کی تمام کتب اور پچاس سے زائد کتب میرے درس و تدریس اور مطالعہ میں رہیں۔ (احمد رضا نمبر۔ ص 572)

☆ اعلیٰ حضرت کوئی بڑا مدرسہ نہ بنا سکے:

حضرت لکھتے ہیں: افسوس کہ ادھر نہ مدرس ہے نہ واعظ۔ نہ ہمت والے مال دار۔ ایک ظفر لادھر جائیں اور ایک لال خاں کیا کیا بنائیں۔ و حسبنا اللہ و نعم الوکیل (المیزان احمد رضا نمبر۔ ص 570)

☆ احمد رضا خاں کا علمی حلقوں میں تعارف:

بریلوی مدرسہ دارالعلوم خانپور کے مفتی سراج احمد صاحب احمد رضا خاں کی ملکی ہمت کا پتہ دیتے ہیں۔ افسوس کہ مجھے اعلیٰ حضرت کے وصال سے دو سال پہلے ان کا پتہ ملا۔ (احمد رضا نمبر 157)

☆ احمد رضا خاں طلبہ کو علم حدیث پڑھنے کے لئے دوسرے علماء

کے پاس بھیجتے:

۱۱۰۱۱۱۱۱ احمد صاحب سورتی محدث پیل بھیتی (۱۳۳۳ھ) کی خدمت میں امام المصطفیٰ علی حضرت مولانا احمد رضا خاں صاحب ہمارے زمانہ میں اپنے عقیدت مند طلبہ کو علم حدیث پڑھنے کے لیے بھیج دیا کرتے تھے۔

(میزان الحدیث۔ ص 19۔ مطبوعہ نولکشور لکھنؤ)

☆ احمد رضا نے کبھی زکوٰۃ نہ دی:

مایا کہ کبھی میں نے ایک پیسہ زکوٰۃ نہیں دی۔

(سیرت امام احمد رضا۔ ص 35۔ عبدالحکیم شاہ جہان پوری)

☆ احمد رضا کے پاؤں لفظ محمد ﷺ کی ”دال“ (العیاذ باللہ)

(احمد رضا) ہمیشہ بشکل نام اقدس محمد ﷺ سویا کرتے۔ اس طرح کہ دونوں ہاتھ ملا کر سر کے نیچے رکھتے اور پاؤں سمیٹ لیتے جس سے ”سر“، ”م“، ”کھیاں“ ”ح“، ”کمر“ ”م“، ”پاؤں“ ”د“ بن کر گویا نام پاک محمد کا نقشہ بن جاتا۔

(سیرت امام احمد رضا۔ ص 45۔ عبدالحکیم شاہ جہان پوری)

☆ خان صاحب کی نماز کا حال:

احمد رضا نے ارشاد فرمایا کہ قعدہ اخیرہ میں بعد تشہد حرکت نفس سے میرے انگرکھے کا بند ٹوٹ گیا تھا۔
(ضیائے حرم کا اعلیٰ حضرت نمبر۔ ص 25)

☆ احمد رضا خان صاحب ایک جنگجو مجدد:

(۱) وہ رضا کے نیزے کی مار ہے کہ اعداء کے سینے میں خار ہے

کسے چارہ جوئی کا وار ہے یہ وار وار سے پار ہے

(حدائق بخشش۔ حصہ دوم۔ ص 44 مطبوعہ دہلی)

(۲) پھر ایک دوسرے مقام پر اپنے بارے میں لکھتے ہیں: محمدی کچھار کا شیر شریہ حیدری نعرہ کے ساتھ سامنے آیا ہے۔
(اجلی انوار الرضا۔ ص 17)

(۳) پھر سندالقرار میں لکھا ہے: وہ اکیلا محمدی شیر جو اس بھرے میدان اعداء میں یا رسول اللہ کہہ کر کود پڑا اور تنہا چار طرف تلوار کر رہا ہے۔
(سندالقرار۔ ص 3)

☆ احمد رضا خان صاحب جاہلوں کے پیشوا:

(۱) فاضل بریلوی اپنے عہد کے جلیل القدر عالم تھے مگر علمی حلقوں میں اب تک صحیح تعارف نہ کرایا جاسکا۔ جدید تعلیم یافتہ طبقہ تو بڑی حد تک نابلد ہے۔ چنانچہ ایک مجلس میں یہ راقم بھی موجود تھا ایک فاضل نے فرمایا کہ مولانا احمد رضا خان کے پیرو تو زیادہ تر جاہل ہیں۔ گویا آپ جاہلوں کے پیشوا تھے۔ (فاضل بریلوی اور ترک موالات ص 5 ڈاکٹر مسعود بریلوی)

(۱) یہ انسان اس طرف (احمد رضا کی طرف) رخ کرنے سے جھکنے لگا۔

(فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں۔ ص 15)

☆ احمد رضا خان صاحب کا اسم گرامی ایک مذہبی گالی:

(۱) اہل دانش امام احمد رضا کی عبقری ذات کو نہ تو جانتے ہیں نہ ہی پہچانتے ہیں۔ ان کا اسم الی ایک مذہبی گالی سمجھا جاتا ہے۔
(المیزان احمد رضا نمبر۔ ص 38)

☆ احمد رضا خان صاحب استاد کی نظر میں:

(۱) ہاں پہلی بھتی لکھتے ہیں کہ بچپن میں بھی آپ کے استاد مرزا غلام قادر بھی اعلیٰ حضرت تھے۔ شیدا تھے اور آپ پر قربان ہوتے تھے۔ اعلیٰ حضرت کے یہ استاد اعلیٰ حضرت پر سہم ہزکتے تھے۔
(سوانح اعلیٰ حضرت۔ ص 30)

☆ احمد رضا خان صاحب کی سیرت میں صوفیہ کا کوئی رنگ نہیں:

(۱) داغ نگاروں نے اعلیٰ حضرت کی صوفیانہ زندگی، عشق رسول، سوز جگر، حزن و ملال اور بات قلبی، سرور باطنی، احتیاط ظاہری کا کہیں پر ذکر تک نہ کیا۔

(امام احمد رضا نمبر۔ ص 217)

☆ احمد رضا خان صاحب اور سنت و نقل:

(۱) احمد رضا خان لکھتے ہیں: ”میں اپنی حالت وہ پاتا ہوں جس میں فقہائے کرام نے لکھا ہے کہ اس میں بھی ایسے شخص کو معاف ہیں لیکن الحمد للہ سنتیں کبھی نہ چھوڑیں نقل البتہ اسی روز سے ملے ہیں۔“
(ملفوظات۔ حصہ چہارم۔ ص 50)

☆ اعلیٰ حضرت احمد رضا خان صاحب کی عضو تاسل پر خاص تحقیق:

(۱) اہل شرم گاہ کے اعضاء کو نو ثابت کرنا آپ کی فقہ دانی پر ایسی شہادت ہے جو آفتاب نیم سے زیادہ درخشاں اور تابندہ ہے چنانچہ آپ نے پہلے چالیس مستند و معتبر کتب فقہیہ اور

فتاویٰ کے حوالہ سے شرمگاہ کے اعضاء کو مدلل و محقق فرمایا پھر تہ قیق نظر سے ایک اور عضو شرمگاہ پر دلائل ثبت فرما کر ثابت کیا کہ مرد کی شرمگاہ کے اعضا نو ہیں۔

(امام احمد رضا نمبر ص 212)

☆ احمد رضا خان صاحب کے پیر و مرشد کی حالت:

جب سجادہ نشین نے ایک مرتبہ اعلیٰ حضرت سے رکھوالی کے لیے دو کتوں کی فرمائش کی تو اعلیٰ حضرت اعلیٰ نسل کے دو کتے خانقاہ عالیہ کی دیکھ بھال کے لیے بذات خود دے کر آئے۔

(ضیائے حرم کا اعلیٰ حضرت نمبر ص 69)

☆ احمد رضا خان صاحب کی علامہ عبدالحق خیر آبادی کی خدمت

میں حاضری:

علامہ خیر آبادی نے گفتگو کا رخ بدل دیا اور پوچھا بریلی میں آپ کا کیا شغل ہے؟ فرمایا: تدریس و تصنیف اور افتاء۔ پوچھا کس فن میں تصنیف کرتے ہو؟ اعلیٰ حضرت نے فرمایا جس مسئلہ دینیہ میں ضرورت دیکھی اور دوہابیہ میں۔ علامہ نے فرمایا: آپ بھی ردوہابیہ کرتے ہیں۔ ایک وہ ہمارا بدایونی خطبی ہے کہ ہر وقت اس خطبہ میں مبتلا رہتا ہے۔۔۔۔۔ اعلیٰ حضرت آزرہ ہوئے۔

☆ احمد رضا خان کی تعریف معین الدین اجمیری صدر مدرس

مدرسہ معینیہ عثمانیہ اجمیر شریف کی زبانی:

حضرت مولانا معین الدین اجمیری صدر مدرس مدرسہ معینیہ عثمانیہ اجمیر شریف جنہیں بریلوی علماء آفتاب علم تسلیم کرتے ہیں۔ ان کی رائے ملاحظہ کیجیے:

(۱) منصب مجددیت ان کو کیسے حاصل ہوا۔ ظاہر ہے کہ محض فتویٰ نویسی اس کا سبب نہیں ہو سکتی۔ ورنہ ہندوستان کے تمام مفتیان کرام اس منصب عالی کے کیوں سزاوار نہیں کیونکہ اسلامی

۱۱۔ مثل حیدر آباد دکن، بھوپال ٹونک وغیرہ کے مفتیان کرام کہ وہ منجانب ریاست ت فتویٰ نویسی کے لیے فارغ کر دیئے گئے ہیں اور جن کا شب و روز یہی کام ہے اس۔ یہ نہایت قرین قیاس ہے کہ وہ اعلیٰ حضرت سے بھی زائد وسیع النظر ہوں پس محض ایسی ہی اگر اس کا سبب ہوتی تو پھر مجددیت کا سہرا بجائے اعلیٰ حضرت کے ان کے سر ناچا ہے۔ رہی تدریس تو اس کا اعلیٰ حضرت نے کسی زمانہ میں صرف خواب ہی دیکھا۔ وہ ان کو خواب پریشان کی طرح یاد بھی نہ رہا۔ کثرت تالیفات کے باعث بھی وہ اس پ کے مستحق نہیں ہو سکتے۔ کیوں کہ کثرت تعداد کی صورت میں کسی طرح وہ نواب صدر بن سیں خان صاحب بڑودہ سے نہیں بڑھ سکتے۔ (تجلیات انوار ص 31, 32)

(۱) حضرت اجمیری نے آپ کے یہ فضائل ذکر کیے ہیں:

بات ۱:۔۔۔۔۔ پہلودار گوئی: کئی کئی پہلوؤں والی بات کرنا

بات ۲:۔۔۔۔۔ تکفیر: مسلمانوں کو وہابی کہہ کر کافر بنانا

بات ۳:۔۔۔۔۔ عمل بالحدیث: صحابہ کرام کے فیصلوں سے گریز کرنا

بات ۴:۔۔۔۔۔ خود ستائی: اپنی مدح و ثنا میں خوشی منانا

۱۱۔ ار گفتگو میں آپ کو فحش گفتگو بہت پسند تھی۔ وہ اسے فحش تسلیم نہ کرتے تھے پہلودار بات تھے۔ ایک مقام پر لکھتے ہیں: انہیں کوئی پہلودار لفظ کہا اور ان مسلمان بننے والوں کی

سیب میں آگ لگی۔ (مقتل اجمیل اکذب ص 12)

(۱) اعلیٰ حضرت نے ایک دنیا کو وہابی کر ڈالا، ایسا بد نصیب وہ کون ہے جس پر آپ کا خنجر و

ات نہ چلا ہو۔ وہ اعلیٰ حضرت جو بات بات میں وہابی بنانے کے عادی ہوں۔ وہ اعلیٰ

ت جن کی تصانیف کی عصمت غائیہ و ہایت جنہوں نے اکثر علماء اہل سنت کو وہابی بنا کر

ام ہا لانعام کو ان سے بدظن کر دیا۔ جن کے اتباع کی پہچان یہ ہے کہ وہ وعظ میں اہل حق

ان کو وہابی کہہ کر گالیوں کا مینہ برساتے ہیں۔ (تجلیات انوار ص 42)

(۱) یا میں شاید کسی نے اس قدر کافروں کو مسلمان نہیں کیا ہوگا جس قدر اعلیٰ حضرت نے

الزام بما لم يلتزم یعنی جس امر کا مخالف کو التزام نہ ہو مگر عارف اس کا لزوم ہو اس کو اپنے مخالف کے سر تھوپ دینا اعلیٰ حضرت کی صفت خاصہ ہے۔ (ص 8- تجلیات)

۱)۔ خالطہ دہی، یہ خاصیت اعلیٰ حضرت کی تمام تالیفات کی جان اور روح رواں ہے۔
(ص 9۔ تجلیات)

اں سے خان صاحب کی تمام تالیفات کی حقیقت سامنے آگئی۔ یہ وہ بنیادی بات ہے جس کی وجہ سے خان صاحب کی کتابیں پڑھے لکھے حلقوں میں مقبول نہ ہو سکیں۔

(۴) بہتان طرازی۔ (ص ۱۱-تجلیات)

(۵) خروج از دائرہ بحث، جب اعلیٰ حضرت جواب سے عاجز در ماندہ ہوتے ہیں تو محوشت
 ۱۰. اچھوڑ کر غیر متعلق مباحث کا سلسلہ شروع کر دیتے ہیں۔ (ص 12- تجلیات)

(۲) مبادلہ، یہ صفت اعلیٰ حضرت کا آخری حیلہ ہے۔
(۴) حق پوشی۔

(۸) باد بدستی، اعلیٰ حضرت سے جب کچھ بن نہیں پڑتا تو ہوائی باتیں شروع کر دیتے ہیں۔
(ص 15- تجلیات)

(۹) بچہ جی، جواب سے عاجزی کے وقت اس حربہ خاص کا بھی استعمال اعلیٰ حضرت بکثرت کرتے ہیں۔ (ص 16- تجلیات)

(۱۰) خلاف بیانی۔ (ص ۱۷-تجلیات)

(۱۱) افتراء و تحریف۔ (ص ۱۷-تجلیات)

۱۱) نودفراموشی، اعلیٰ حضرت اپنی شان و مرتبہ کو فراموش کر کے صحابہ کرامؓ اور مجتہدین پر اپنی ات کو قیاس کر بیٹھنے کے بے حد عادی ہیں۔ (ص 18- تجلیات)

(۱۲) تحکام و حکومت طلبی، کبھی اس طرح کہ ہاں میں ہاں ملانے والے شخص کو مسند فضل و کمال کا در نشین بنا دیا۔ پھر جولہر آئی تو اس کو ایک دم جاہل و احمق جیسے معزز خطاب دے دیتے۔

(ص 19- تجلیات)

مسلمانوں کو کافر بنایا۔۔۔ مگر درحقیقت یہ وہ فضیلت ہے جو سوائے اعلیٰ حضرت کے کسی کے حصہ میں نہیں آئی۔ (تجلیات انوار۔ ص 42)

(۵) گھر بیٹھے قلم کے نیزے چلا رہا ہے۔ جس کو اس بازی سے اتنی بھی فرصت نہیں ملی کہ کبھی مجمع عام میں آکر کسی سے برسرِ پیکار ہوتا۔ پھر وہ خواہ مات کھا کر ہی گھر لوٹتا۔ لیکن خلقت

۶) اعلیٰ حضرت کے مشنری اطراف ہندوستان میں حشرات الارض کی طرح پھیلے ہیں۔ اعلیٰ

حضرت کے احکام (علماء دیوبند کو کافر کہنا اور ان سے سلام وکلام کو حرام قرار دینا اور لوگوں کو اس پر اکسانا کہ جہاں ان کے قبرستان ہوں وہاں اپنے مردے دفن نہ کرو۔ یہ اعلیٰ حضرت

کے احکام ہوتے تھے۔) کی جا بجا تبلیغ و اشاعت ان کا کام ہے۔ یہ لوگ گو خود علم سے محض نا آشنا ہوتے ہیں۔ جن کا مبلغ علم یہ ہوتا ہے کہ وہ اعلیٰ حضرت کے اردو رسالے اس طرح پڑھیں

ھدیہ کرنی بظہر کم از کم دس جگہ غلطیاں ضرور کر جائیں لیکن علماء ربانین کی تکفیر تو توہین ان کا شعار اور ان کی تھلیل و تفسیق ان کا دثار ہے جس سرزمین میں جہالت عروج پر ہوتی ہے

وہاں ان کے قدم خوب جمتے ہیں اور جس خطہ پاک میں علمی چرچا ہوتا ہے اس طرف وہ ادھر کا رخ نہیں کرتے۔ کیوں کہ گلوٹوم سے واقف نہ سہی لیکن اپنی حقیقت سے خوب واقف

ہوتے ہیں۔ (تجلیات انوار ص 6)

۷) اعلیٰ حضرت کے خاص الخاص مشزیوں سے انصاف کی توقع اس لیے نہیں کہ ان کو اعلیٰ حضرت کی ذات سے منافع دنیوی حاصل ہیں۔ جن پر ان کا کارخانہ زندگی چل رہا ہے اور

اسی لیے وہ دنیا کے قدر شناس، علم و عقل سے پاک۔ (تجلیات انوار المعین۔ ص 6)

☆ احمد رضا خان صاحب کے مناظرانہ حیلے:

حضرت مولانا معین الدین اجمیری کہتے ہیں:

(۱) اہل حضرت جب دلائل مخالفین کے جواب سے معذور ہو جاتے ہیں۔ تو اپنی بند خلاصی کے لیے اصلی دعوے ہی چھوڑ بیٹھتے ہیں۔ (ص 7- تجللات)

☆ احمد رضا خان صاحب کا ترجمہ قرآن لکھنے کا انوکھا انداز:

”صدر الشریعہ حضرت مولانا امجد علی اعظمی نے قرآن مجید کے صحیح ترجمہ کی ضرورت پیش کر کے ہوئے اعلیٰ حضرت سے ترجمہ کر دینے کی گزارش کی، آپ نے وعدہ فرمایا لیکن دوسرے مشاغل دینیہ کے ہجوم کے باعث تاخیر ہوتی رہی۔ جب حضرت صدر الشریعہ کی جانب سے اصرار بڑھا تو اعلیٰ حضرت نے فرمایا چونکہ ترجمہ کے لیے میرے پاس وقت نہیں ہے۔ اس لیے آپ رات سونے کے وقت یا دن میں قیلولہ کے وقت آجایا کریں۔ چنانچہ حضرت صدر الشریعہ ایک دن کاغذ قلم اور دوات لے کر اعلیٰ حضرت کی خدمت میں حاضر ہو گئے اور یہ دینی کام بھی شروع ہو گیا۔ ترجمہ کا طریقہ یہ تھا کہ اعلیٰ حضرت زبانی طور پر آیات کا ترجمہ بولتے جاتے اور صدر الشریعہ اس کو لکھتے جاتے۔ لیکن یہ ترجمہ اس طرح پر نہیں تھا کہ آپ پہلے کتب تفسیر و لغت کو ملا حظہ فرماتے بعدہ آیت کے معنی کو سوچتے پھر ترجمہ بیان کرتے بلکہ آپ قرآن مجید کافی البدیہہ برجستہ ترجمہ زبانی طور پر اس طرح بولتے جاتے جیسے کوئی پختہ یادداشت کا حافظ اپنی قوت حافظہ پر بغیر زور ڈالے قرآن شریف روانی سے پڑھتا جاتا ہے (انوار رضا)۔

☆ احمد رضا خان صاحب کی تصانیف کی تعداد:

پہلا قول: اعلیٰ حضرت کی تصنیفات 200 کے قریب تھیں۔

(مقدمۃ الدولۃ المکیہ)

دوسرا قول: 350 کے قریب تھیں۔ (المجلد المعد لتالیفات المجدد)

تیسرا قول: 400 کے قریب تھیں۔ (تالیفات مجدد از ظفر الدین بہاری)

چوتھا قول: 548 تھیں۔ (تالیفات مجدد)

پانچواں قول: 600 سے بھی زائد تھیں۔ (حیات اعلیٰ حضرت)

چھٹا قول: ایک اندازہ کے مطابق فاضل بریلوی نے ایک ہزار کتابیں تصنیف فرمائیں ہیں۔

(انوار رضا۔ ص 331)

☆

☆ احمد رضا خان صاحب کی تصانیف:

احمد رضا نے 72 کتابیں علماء دیوبند کے رد میں لکھیں۔

مولانا رشید احمد گنگوہی کے رد میں 25 کتابیں لکھیں۔

مولانا قاسم نانوتوی کے رد میں 11 کتابیں لکھیں۔

مولانا اشرف علی تھانوی کے رد میں 9 کتابیں لکھیں۔

مولانا شاہ اسماعیل شہید کے رد میں 10 کتابیں لکھیں۔

ندوۃ العلماء کے رد میں 17 کتابیں لکھیں۔

قادیانیوں کے رد میں 6 رسائل لکھے۔

شیعوں رافضیوں کے رد میں 4 رسالے لکھے۔

ہندوؤں کے رد میں ایک رسالہ لکھا۔

(المجلد المعد لتالیف المجدد۔ ص 34۔ شائع کردہ مرکزی مجلس رضا لاہور)

☆ کیا یہ خصوصیات ہیں؟؟؟ فیصلہ آپ کریں!

خدائے قہار ہے غضب پر کھلے ہیں بدکاریوں کے دفتر۔

بچا لو آ کر شفیع محشر تمہارا بندہ عذاب میں ہے۔

کریم اپنے کرم کا صدقہ یسمل بے قدر کر نہ شرما۔

تو اور رضا سے حساب لینا رضا بھی کوئی حساب میں ہے۔

(رسالہ انیس اہلسنت۔ ص 30۔ احمد رضا)

☆ اعلیٰ حضرت کا ذاتی تعارف:

کوئی کیوں پوچھے تیری بات رضا

تجھ سے کتے ہزار پھرتے ہیں

(حداق بخشش۔ ج 1۔ ص 144 احمد رضا)

مانا کہ سخت مجرم و ناکارہ ہے رضا
تیری ہی تو ہے بندہ درگاہ بے خبر

(حدائق بخشش ج-1 ص 27)

بدکار رضا خوشی ہو بدکام بھلے ہوں گے
وہ اچھے میاں پیارا اچھوں کا میاں آیا

(حدائق بخشش ج-1 ص 18 احمد رضا)

تم وہ کہ کرم کو ناز تم سے
میں وہ کہ بدی کو عار آقا

(حدائق بخشش ج-1 ص 12 احمد رضا)

نہ گھر کا رکھا نہ اس در کا ہائے ناکامی
ہماری بے بسی پر بھی نہ کچھ خیال

(حدائق بخشش ج-1 ص 19)

مفت پالا تھا کبھی کام کی عادت نہ پڑی
اب عمل پوچھتے ہیں ہائے نکما تیرا

(حدائق بخشش ج-1 ص 3)

خوار و بیچار خطاوار گناہ گار ہوں میں

(حدائق بخشش ج-1 ص 3)

بد سہی، چور سہی مجرم ناکارہ سہی

(حدائق بخشش ج-1 ص 5)

☆☆☆

اعلیٰ حضرت احمد رضا خاں صاحب کی سرڑی زبان و تحریر

اعلیٰ حضرت احمد رضا خاں صاحب کی سرڑی زبان و تحریر پر تائخرات

۱) ابوالقاسم الدین سیالوی کے استاد علامہ معین الدین چشتی، جیوری اعلیٰ حضرت کے اخلاق
ت خوبصورت نقشہ کھینچتے ہوئے لکھتے ہیں:

ان کے شبہات کو رفع کر کے سب سے پیشتر سوشہیدوں کا اجر خود مول لیتے خلقت کی
ہدایت کی پرواہ نہ کر کے اس کا سن اُس کا ن اڑاتے اور صابرین کے زمرہ میں داخل
معلق حسن کا بہترین نمونہ صفحہ دہر پر چھوڑتے لیکن اسکے بارگاہ اعلیٰ حضرت سے وہ گوہر
عالمی، گوہر باری ہوئی کہ خلقت حیران ہوئی کہ انکا ظہور بارگاہ رضوی سے ہوا ہے یا لکھنؤ
نہ ہو کر کونوں سے؟ (تجلیات انوار معین - صفحہ 4)

۲) اعلیٰ حضرت کے الفاظ سن کر بازاری اور ادب باش تک کانوں پر ہاتھ دھرتے ہو گئے اب
ان کے بعد وہ کونسا درجہ ہے جس کی بنا پر اعلیٰ حضرت کو فخر قرار دیا جائے۔ دنیا میں جب
اعلیٰ درجے کا فخر گواہ اپنے انتہائی فخر گوئی کی نمائش کرتا ہے تو اس کی فخر گوئی کا خاتمہ بھی
اب عملوں پر ہوتا ہے جن کا صدور آئے دن اعلیٰ حضرت کی ذات سے علمائے کرام کی
جان و تار ہوتا ہے (تجلیات انوار معین - صفحہ 32)

۳) فاضل بریلوی علمائے کرام کی توہین کرنے کے ساتھ ساتھ ان کو مونث سے خطاب کرتا
(تجلیات انوار معین - صفحہ 23)

۴) فاضل بریلوی کے کلام میں سو قیت اور فخر گوئی تھی (تجلیات انوار معین - صفحہ 23)

احمد رضا خاں صاحب کی سرڑی زبان و تحریر کے چند نمونے

۱) دیوبندیوں کی کتابیں اس قابل ہیں کہ ان پر پیشاب کیا جائے ان کتابوں پر
کتاب کرنا پیشاب کو مزید ناپاک کر دیتا ہے۔ (سبحان السبوح ص 94 احمد رضا)

۲) دیوبندیوں کا خدا رٹڈ یوں کی طرح زنا بھی کرائے ورنہ دیوبند کی چکلے والیاں اس

پر نہیں گئیں کہ ٹھٹھو تو ہمارے برابر بھی نہ ہو سکا۔ پھر ضروری ہے کہ تمہارے خدا کی زن (عورت) بھی ہو اور ضروری ہے کہ خدا کا آلہ تاسل بھی ہو۔ یوں خدا کے مقابلے میں ایک خدا کن بھی ماننا پڑے گی۔ (سبحان السبوح۔ ص 142۔ احمد رضا خان)

(3) اب تو دیوبندیوں کی دو ورقیوں کا کوئی جواب نہیں دیتا۔ اور یہ نہ دیکھا کہ کسی عاقل کے نزدیک ان کی دو ورقیاں تھوکنے کے قابل بھی نہ ہیں بلکہ ان پر پیشاب کرنا پیشاب کو مزید ناپاک و خراب کرنا ہے۔ (اللہ جھوٹ سے پاک۔ ص 94)

(4) کتاب شہاب ثاقب پر احمد رضا کا تبصرہ:

کبھی کسی بے حیا سی بے حیانا پاک، گھناونی سی گھنونی، بے باک سی بے باک، پاچی کینی گندی نے اپنے خصم کے مقابلے بے دھڑک ایسی حرکات کی ہیں؟ آنکھیں میچ کر گندہ منہ پھاڑ کر اس پر فخر کئے انہیں سر باز ارشائع کیا؟ سنتے ہیں کہ ان میں کوئی نئی نویلی حیا دار، شرمیلی، بانگی کیلی، میٹھی ریلی، اچل، البیلی، چنچل، انیلی، اچودھیاباشی آنکھ یہ بان لیتی ہے اس فاحشہ آنکھ نے کوئی غمزہ تراشا اور اسکا نام شہاب ثاقب رکھا۔

(خالص الاعتقاد۔ ص 22۔ احمد رضا)

(5) مولانا اشرف علی تھانوی کے بارے میں اعلیٰ حضرت لکھتے ہیں:

تھانوی جی نہ تھان چھوڑیں گے
ہم انہیں لٹکائے جائیں گے
ہم نے کیسا چکھایا ڈنڈا کیوں
وہ دولتی چلائیں ہم ان کو
تھانوی جی کی کون توڑے چپ
اور نہ ہم ان کے کان چھوڑیں گے
وہ کبھی تو مکان چھوڑیں گے
پھر اوجھل کر پلان چھوڑیں گے
پیٹھ پر جا کر کان چھوڑیں گے
جانے دیں ہم بھی دھیان چھوڑیں گے
(حدائق بخشش۔ حصہ 3۔ ص 96۔ احمد رضا)

(۱۱) تھانوی صاحب کے بارے میں احمد رضا خاں صاحب لکھتے ہیں:

و اشرف علی لعبة الصبيان
حبلی من نتائج ردۃ

ی جراءك فى الحسان عن العوا انت انجى يا كلبة الشيطان
م: ارتداد کے بچوں سے بدترین حاملہ اشرف علی بچوں کی گڑیا ہے۔ اے حاملہ تو اپنے
اوں اواجھے لوگوں میں بھونکنے سے روک، اے شیطان کی کتیا تو خود بھونک۔

(حدائق بخشش۔ حصہ 3۔ ص 89۔ احمد رضا)

(7) ندوة العلماء لکھنؤ کے بارے میں لکھتے ہیں۔

سنت کا گھوڑا جب بدعت کی گدھی پر آیا تو ندوہ کا فخر پیدا ہوا اسی پر ندوہ والے فخر
رہے ہیں۔ (حدائق بخشش۔ حصہ 3۔ ص 32۔ احمد رضا)

(8) وہابی خدا احمد رضا خاں صاحب کے نزدیک:

وہابی ایسے کو خدا کہتے ہیں جسے مکان، زمان، جہت، ماہیت، ترکیب عقلی سے پاک کہنا
وقت حقیقہ کے قبیل سے ہے۔ اور صریح کفر کے ساتھ گننے کے قابل ہے۔ اسکا سچا ہونا
ہم ضروری نہیں۔ جھوٹا بھی ہو سکتا ہے ایسے کو خدا کہتے ہیں جسکی بات پر اعتبار نہیں۔ نہ اسکی
کتاب قابل استناد، نہ اسکا دین لائق اعتماد۔ ایسے کو خدا کہتے ہیں کہ جس میں ہر عیب و نقص
کی گنجائش ہے۔ جو اپنی شیخت (بڑائی او پیروی) بنی رکھنے کو قصد اعلیٰ بننے سے بچتا ہے
پا ہے تو ہر گندگی میں آلودہ ہو جائے۔ ایسے کو جبکا علم حاصل کئے سے حاصل ہوتا ہے۔ اسکا
علم اس کے اختیار میں ہے چاہے تو جاہل رہے۔ ایسے کو خدا مانتے ہیں جسکا بہکنا، بھولنا، سونا،
اگھنا، غافل ہونا، ظالم ہونا، حتیٰ کہ مرجانا سب کچھ ممکن ہے، کھانا پینا، پیشاب کرنا، پاخانہ کرنا
ناچنا، جھرکنا، نٹ کی طرح کلاھیلنا، عورتوں سے جماع کرنا، لواطت جیسی خبیث بے حیائی کا
مرتب ہونا حتیٰ کہ محنت کی طرح خود مفعول بننا کوئی خیانت کوئی فضیحت (رسوائی) اسکی شان
مخلاف نہیں، وہ کھانے کا منہ اور بھرنے کا پیٹ اور مردی اور زنی کی علامتیں

بالفعل رکھتا ہے۔ سبوح و قدوس نہیں۔ خنثی مشکل ہے۔ یا کم سے کم اپنے آپ کو ایسا بنا سکتا ہے اپنے آپ کو جلا بھی سکتا ہے۔ ڈبو بھی سکتا ہے۔ زہر کھا کر یا اپنا اگلا گونٹ کر، بندوق مار کر خود کشی بھی کر سکتا ہے اسکے ماں باپ، جو رو بیٹا سب ممکن ہے۔ بلکہ ماں باپ ہی سے پیدا ہوا ہے۔، ربڑ کی طرح پھیلتا اور سمٹتا ہے ایسے کو خدا مانتے ہیں جس کا کلام فنا ہو سکتا ہے جو بندوں کے خوف کے باعث جھوٹ سے بچتا ہے کہ کہیں مجھے جھوٹا نہ سمجھ لیں۔ بندوں سے چہر اچھا کر، پیٹ بھر کر جھوٹ بک سکتا ہے۔

(الطایا للنہویہ فی الفتاویٰ الرضویہ۔ ج 15۔ ص 546-545)

9) فتاویٰ افریقہ میں کتوں کا ذکر:

☆ ایک سرخ کتے کا بھی اس گوشت میں حصہ ہے۔ (فتاویٰ افریقہ۔ ص 118۔ احمد رضا)
☆ اور علم میں الوگدھے، کتے، سور کے ہمسر۔ (فتاویٰ افریقہ۔ ص 118۔ احمد رضا)
☆ استاد کو ایسا ہی علم تھا جیسے کتے کو۔ (فتاویٰ افریقہ۔ ص 118۔ احمد رضا)
☆ کیا تم میں سے کسی کو پسند آتا ہے کہ کسی کی بیٹی یا بہن کسی کتے کے بچے بچھے۔

(فتاویٰ افریقہ۔ ص 118۔ احمد رضا)
☆ ہمارے لیے بری قتل نہیں جو عورت کسی بد مذہب کی جو رو بنی وہ ایسی ہے جیسے کسی کتے کے تصرف میں آئی۔

☆ ایسا ہے جیسا کتا۔ (فتاویٰ افریقہ۔ ص 119۔ احمد رضا)

☆ بد مذہب کتا ہے یا نہیں۔ (فتاویٰ افریقہ۔ ص 119۔ احمد رضا)

☆ بلکہ کتے سے بھی بدتر۔ (فتاویٰ افریقہ۔ ص 119۔ احمد رضا)

☆ کتے پر عذاب نہیں۔ (فتاویٰ افریقہ۔ ص 119۔ احمد رضا)

☆ بد مذہبی والے جہنمیوں کے کتے۔ (فتاویٰ افریقہ۔ ص 119۔ احمد رضا)

☆ اسکا حال کتے کی طرح ہے۔ (فتاویٰ افریقہ۔ ص 120۔ احمد رضا)

☆ گدھے کتے۔ سور کا نام نکلے۔ (فتاویٰ افریقہ۔ ص 121۔ احمد رضا)

☆ زبان سے گدھے کتے سور کا نام نکلے۔ (فتاویٰ افریقہ ص 121۔ احمد رضا)

☆ گدھے کتے سور کا نام لکھا ہے۔ (فتاویٰ افریقہ۔ ص 121۔ احمد رضا)

☆ کتنی جگہ لفظ گدھے، کتے و خنزیر وغیرہ ہیں۔ (فتاویٰ افریقہ ص 121۔ احمد رضا)

☆ اب علماء سے عرض یہ ہے کہ ان بدگوئیوں و دشنامیوں کے رد میں کتے، سور کا

الہاماً جائز ہے۔ (فتاویٰ افریقہ۔ ص 126۔ احمد رضا)

10) حدائق بخشش میں کتوں کا ذکر:

تجھ سے درد سے سگ اور سگ سے ہے مجھ کو نسبت

میری گردن میں بھی ہے دور کا ڈورا تیرا۔

(ص 5 ج 1 حدائق بخشش۔ احمد رضا)

میری قسمت کی قسم کھائیں۔ سگان بغداد۔

(ج 1، ص 5۔ حدائق بخشش۔ احمد رضا)

سگ درقبر سے دیکھے تو بکھرتا ہے ابھی

(ج 1، ص 10۔ حدائق بخشش۔ احمد رضا)

سگان کو چہین چہرہ میرا بحال کیا۔

(ج 1، ص 19۔ حدائق بخشش۔ احمد رضا)

کہ رضائے عجیبی ہو سگ حسان عرب۔

(ج 1، ص 22۔ حدائق بخشش۔ احمد رضا)

کوئی کیوں پوچھے تیری بات رضا

تجھ سے کتے ہزار پھرتے ہیں۔ (ج 1، ص 22۔ حدائق بخشش۔ احمد رضا)

پارہ دل بھی نہ نکلا دل سے تجھے میں رضا

ان سگان سے اتنی جان پیاری واہ واہ (ج 1، ص 61 حدائق بخشش احمد رضا)

کہ تو ادنیٰ سگ درگاہ خدام معالیٰ ہے (ج 1، ص 83 حدائق بخشش احمد رضا)

☆ گام بر گام گئے مارا میں (ج 2 ص 23۔ حدائق بخشش۔ احمد رضا)

☆ رضا کسی سبک طیبہ کے پاؤں بھی چومے (ج 2 ص 64 حدائق بخشش احمد رضا)

(11) احمد رضا خان صاحب کی اخلاقی زبان:

(1) احمد رضا خان صاحب سے مسئلہ پوچھا گیا کہ جو ان عورت سے مرد ضعیف نکاح کرنا چاہے تو خضاب سے بال سیاہ کر سکتا ہے یا نہیں؟ اس کا جواب یہ ہونا چاہیے تھا کہ نہیں۔ اسلام میں کسی کو دھوکا دینا جائز نہیں مگر احمد رضا خان کا جواب سننے اور اندازِ مخاطب پر داد دیجیے:

(امام احمد رضا نمبر ص 171)

(2) ایک صاحب کو جدید فقہ لکھنے کا شوق تھا، احمد رضا خان اس کے خلاف تھے آپ اسے مخاطب کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

کہاں کا اسلام کیسی ملت جو سیت کو نہال کیجیے

مزے سے الو کا گوشت کھا کر پھوپھی بھی بھتیجی حلال کیجیے

(سیف المصطفیٰ ص 57)

(12) علمائے دیوبند کے خلاف بدزبانی:

احمد رضا خان کی مشہور کتاب خالص الاعتقاد کی تمہید میں ان علماء کے بارے میں جو علمائے دیوبند کی طرف سے مناظرہ کرنے آئے تھے، لکھا ہے:

”شریفہ ظریفہ رشیدہ رمیدہ نے اپنے اقبال وسیع سے ان کے ادبار پر ضیق کو فرافی حوصلہ کی لے سکھائی کہ چاہیں تو ایک ایک منٹ میں اپنے مضمون کی ”ایک ایک کتاب“ کا جواب لکھ دیں۔“

(خالص الاعتقاد ص 10)

شریفہ ظریفہ حضرت مولانا اشرف علی تھانوی کو اور رشیدہ رمیدہ حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی کو کہا ہے، رمیدہ بھاگی ہوئی عورت کو کہتے ہیں۔ اقبال وسیع سے مراد عام کھلی قبو لیت ہے کہ جو چاہے آئے ادبار دُبر کی جمع ہے۔ یہ پچھلے حصے کو کہتے ہیں پر ضیق نہایت تنگ

اراستے کو کہتے ہیں۔ فرافی حوصلہ سے مراد کھل جانا ہے۔ یہ تمام الفاظ آستانہ بریلی کی بدولت لی گئی شہادت ہے۔

(13) احمد رضا خان صاحب کی گندی زبان کے چند مزید نمونے:

۔ مناخاں صاحب لکھتے ہیں:

ت مدوح صدر الصدور صاحب بالقابہ نے اور بھی آسانی دیکھی، بدایوں کو دو ہی کا جوتا اما اتنا۔ رہے وہابیہ و رامپوری انہیں تین کا ملا۔ (اجلی انوار الرضا ص ۳)

پاؤں پر تین روپیہ انعام۔۔۔۔۔ فی چوٹ ایک روپیہ (مقتل کذب و کید ص 56)

ہا زاری گفتگو ہے۔ کیا یہ علماء کی زبان ہے؟ کیا یہی ان کا درس اخلاقیات ہے؟ پھر صرف

انہیں پر اکتفا نہیں کرتے، ان میں ایک کی اس طرح تعین کرتے ہیں۔ تیسرا ان کے

ہاں کا سب میں سیدھا۔ (سد الفرار ص 11)

اونوں سے بڑھ کر مضر۔ (سد الفرار ص 56۔ وقعات السنان ص 28)

خان صاحب آگے دیکھنے کی بھی دعوت دے رہے ہیں۔ ملاحظہ ہو:

۔ اگلے تین پر پھر نظر ڈالیے دیکھئے وہ رسلوا والے پر کیسے ٹھیک اتر گئے۔

(سد الفرار ص 56)

لی کے ان علمائے نامدار سے اور سنئے، حضرت مولانا اشرف علی تھانوی نے اپنے رسالہ

الا ایمان میں ایک موضوع کو تین شقوں (اجزاء) میں تقسیم کیا تھا۔ آپ اس پر تنقید کرتے

تے مولانا تھانوی کے بارے میں لکھتے ہیں:

بہ مال بے حیائی اپنی دوستی میں وہ تیسرا احتمال داخل بھی کر لے۔۔۔۔۔ الخ

(وقعات السنان ص 28)

اس الفاظ کو نقل کرتے ہوئے شرافت کا نپتی ہے۔ لیکن خان صاحب اور ان کے شاہزادوں

لی ملی اور اخلاقی حالت اس کے بغیر کھلتی بھی تو نہیں۔ حامد رضا خان حضرت تھانوی کے

لہذا نشت کے الفاظ اختیار کر کے پھر یہ بھی لکھ گئے۔

تھے۔ (کلیات مکاتیب رضا اول س 33، مطبوعہ مکتبہ بحر العلوم، مکتبہ نبویہ لاہور)
(۲) آگے لکھتے ہیں کہ: حضرت مولانا اور امام رضا باہم دوست اور مرشداں تھے۔

(ایضاً ص 33)

اب پڑھیے جو انہوں نے بانی بریلویت کے بارے میں اپنے خیالات کا اظہار کیا:

(۱) جو متکبرانہ انداز مولوی احمد رضا خان صاحب نے ہم لوگوں کے ساتھ برتا ہے۔ (الطاری الداری حصہ دوم ص 2، الطاری الداری حصہ سوم ص 104، مطبوعہ حسنی پریس بریلی شریف)
(۲) مگر اس پیکر تکبر کے روگردن جھکانے کو بلکہ اس سے مخاطب کو بھی اب نہ اپنی بلکہ حق کی بے غیرتی تصور کرتا ہوں
(ایضاً ص 104)

(۳) جناب کی نفسانیت اگر پایہ ثبوت کو پہنچ تو پھر اعراض ہی مناسب ہوگا۔

(ایضاً ص 105)

(۴) میں تو جناب کے ایرادات قویہ وادلہ قاہرہ دیکھ کر دنگ ہو گیا جن سے جناب کی دامنی قابلیت کا ثبوت ہوتا ہے۔
(ایضاً ص 104)

(۵) آپ کو دیانت دار مگر متشد سمجھتا تھا مگر آپ نے ایک واقعہ کی دیدہ دانستہ اس طرح صاف تکذیب کی ہے جو سراسر غلط ہے دنیا آپ کو کچھ کہے لیکن جو اس وقت موجود تھے وہ اب کسی طرح آپ کی دیانت کے قائل نہیں ہو سکتے۔ آپ کو یاد ہوگا اور ضرور یاد ہوگا کہ میں نے ایسا دندان شکن جواب دیا تھا کہ آپ دم بخود گھر میں گھس گئے۔

(ایضاً ص 104-105)

(۶) اس وقت مجھ پر آپ کی قابلیت بھی ظاہر ہو گئی۔ آپ کے ایرادات قاہرہ و اعتراضات باہرہ ایسے نہیں جن کی طرف توجہ کی جائے۔
(ایضاً ص 105)

(۷) آپ نے جو چال چلی ہے اس میں پھنس نہیں سکتا ہوں آپ جانتے ہیں کہ میں آپ سے الجھوں اور حکومت شیطانیہ کی خدمت آپ انجام دے کے مستحق اعزاز ہوں تو ایسا نہیں ہوگا۔ آپ ہی الجھے رہیں گے اور شر سے آپ کے دوسرے محفوظ رہیں گے۔ (ایضاً ص 105)

(۱) میں آپ کی مہملات کا جواب نہ دوں گا جناب نے ایک خاصی تعداد بہتان کی باندھ ہے کہ میں نے یہ کیا یہ کیا اس کی قلعی کھلے گی۔
(ایضاً ص 105)

(۲) اناب نے فتاووں تحریروں کے ذریعہ سے جو کچھ گلفشانی کی ہے اور جس تجدید دین کا انبجھا ہے وہ اسلاف سے بعید ہے۔
(ایضاً ص 105)

(۳) آپ بہت تیزی نہ فرمائیے اس وقت تک بہت ادب کیا اور آپ کا وقار قائم رکھا گیا مگر ایسا نہ ہوگا جناب مطالبات کو اپنے ہی گھر میں رکھیے۔
(ایضاً ص 105)

(۴) ہم کے ہر ہر ذرہ کی بے حرمتی کا عصیاں آپ کے سر پر ہے قرآن شریف کے ساتھ جو ادبی ہوئی ہے اس کا پشتارہ آپ کی کمر پر ہے۔ حضرت عثمان غنیؓ کے قطرہ خون سے آپ ان آلودہ ہے۔ چپہ چپہ جزیرہ العرب آپ کی گردن میں طوق ہو تو کچھ تعجب نہیں۔

(۵) الی سرکاری آپ کی شاکی ہوں۔ شہدائے کربلا آپ کے فریادی ہوں، امیر نجف آپ کی لڑیں تو بجائے بصرہ کی رابعہ اور امام بصری اور حواری رسول اللہ آپ کے نصاری

(۶) حالات سے بیزار ہوں تو حق ہے۔ یہ صلیب جہاں جہاں لہرا رہی ہے سب آپ کے ہاں بے غیرتی کی حرماں نصیبی پر جم ہے۔ خلیفہ ایسے یزیدوں سے نالاں ہو تو کیا کرے

(۷) مسلمان شہید ہوئے جتنے بچے ذبح ہوئے جتنی مسلمات بے حرمت ہوئیں، جتنے

(۸) ماضی مصائب میں پڑے جس قدر مال لٹا جتنے مکانات مسلمانوں کے ویران ہوئے ان کا مال آپ جیسے حضرات پر ہے۔ انگریزوں کی ہمت آپ لوگوں کی وجہ سے ہوئی مسلمانوں

(۹) الم سے لڑنے کی جرات آپ کے افعال نے دلائی۔
(ایضاً ص 106)

(۱۰) آپ نے دیکھ لیا کہ ایک ٹھوکر آپ کو کوہ وقار تحمل سے کس طرح پھینک دیتی ہے مگر میں

(۱۱) آپ پر ٹھوکر لگانا نہیں چاہتا۔
(ایضاً ص 106)

(۱۲) آپ معاصی پر اقرار شرک کرتے ہیں اور خدا سے نہیں ڈرتے۔ (ایضاً ص 106)

(۱۳) آپ کو خود آپ ہی کی تحریر سے انفراد پر دازی اور بہتان بندی معلوم ہو جائے گی پھر

بابائے گاکہ آپ لائق خطاب رہتے ہیں یا رہتے بھی نہیں ہیں۔ افسوس ہے کہ آپ کی

سمجھ اس قدر قاصر ہے کہ جملہ امور کا جواب دے دیا جاتا ہے وہ آپ کی سمجھ میں نہیں ہے۔ (ایضاً ص 107)

(۱۵)۔ یزید پلید بھی عقل کا اندھانہ تھا جو آپ کے کہنے میں آجاتا آپ یہ بھی نہیں سمجھتے کہ الزام ہے اپنی عبارت بھی یاد نہیں کہ کیا لکھا ہے اور خلقت کی آنکھوں میں دھول جھونکنا چاہیں۔ (ایضاً ص 107)

(۱۶)۔ یہ آپ ہی کا گستاخانہ انداز ہے (ایضاً ص 107)

(۱۷)۔ کیا ہوا اگر آپ سے آپ کے تلامذہ بڑھ گئے۔ آپ کے ایسے معلم کیلئے ایسا ہوتا ہے مگر دروغ گور حافظہ بناسد۔ (ایضاً ص 107)

(۱۸)۔ آپ بھی غصہ میں نہ آئیے تو مناسب ہے شاید چند روز بعد آپ کی اپنی غلطی کا احساس ہو۔ اگر غصہ آگیا تو ہمیشہ کیلئے جہالت میں بسر ہوگی۔ (ایضاً ص 107)

(۱۹)۔ آپ باور کیجئے کہ آپ کے ایرادات و اعتراضات اصحوک اطفال ہیں کوئی بڑی بات نہیں کہ ان کی رد کردی جاوے یہ حماقت ہے کہ بدون آپ کو تانجانہ پہنچائے اور چوٹی سے گرائے ان کی طرف توجہ کی جاوے۔ (ایضاً ص 107)

(۲۰)۔ اس وقت آپ کی چھو ندر نظروں میں آسکتی ہے ابھی اپنے منہ میاں مٹھو بناتا ہے۔

(ایضاً ص 107)

(۲۱)۔ مخلوق آپ سے بہت بدظن ہیں وہ آپ کے نظروں میں نہیں آئے گی سب آپ کے الجھاؤ ڈالنے کی ترکیب سے آگاہ ہیں۔ (ایضاً ص 108)

(۲۲)۔ آپ سمجھتے ہیں میں بڑا کام کرتا ہوں۔ جناب اپنے کو آیت مذکورہ کا مصداق نہ بنائیں بحسبون انھم بحسبون بندہ آپ کی ہفوات و اہیات سے تعرض نہیں کریگا۔

(ایضاً ص 108)

(۲۳)۔ اعلیٰ حضرت والا منقبت علیہ ما علیہ آپ کی فاشی دیدہ و بینی کذب و بہتان میں مقابلہ نہیں کر سکتا میں آپ کے فقرہ میں نہیں آیا آپ چاہتے ہیں کہ مجھے تو تو میں الجھاویں کام کی

سے دور بہکاو میں اپنے حکام کو خوش کریں تو یہ ناممکن ہے آپ دوسروں کو کیا نصیحت کریں گے۔ اپنے گریبان میں مونہ ڈالنے آئندہ سے اگر کام کی بات نہ ہوئی فضولیات کا آپ نہیں دیا جائے گا۔ (ایضاً ص 108)

(۱۰)۔ اور دیکھیے جب مولوی احمد رضا خان صاحب نے مولوی عبدالباری فرنگی محلی کو مشورہ کیا کہ جمعیتہ العلماء کی مستقل صدارت وہاں یہ کسی دیوبندی کو دینا چاہتے ہیں۔ یہ اسلام پر اور اس ائمہ ہوگا مولوی عبدالباری صاحب خود کیوں نہیں اس کے مستقل صدر ہونے کہ یہ نسبت یہ پھر ہم سے قریب ہونگے۔ (الطاری الداری۔ حصہ اول ص 11)۔ تو جواب میں مولوی عبدالباری فرنگی محلی صاحب نے جو طمانچہ مولوی احمد رضا خان صاحب کے منہ پر مارا اس کو بھی ملاحظہ فرمائیں:

یہ کہ جناب نے باوجود کافر سمجھنے کے فتوے میرے واسطے جمعیت علماء کرام کا صدر بنانے کا دیا ہے تو نہ معلوم یہ کنسی شریعت کا فتویٰ ہے کہ باوجود کافر اور منافق اور فاسق جاننے والے مجھ کو صدر علماء کرام کا بنایا جاوے۔ (الطاری الداری۔ حصہ اول ص 13)

احمد رضا خان صاحب بریلوی کے غیر شرعی عقائد

(1) معراج کی رات خدا خدا سے ملا:

وہی ہے اول وہی ہے آخر وہی ہے باطن وہی ہے ظاہر
اسی کے جلوے اسی سے ملنے اس سے اس کی طرف گئے تھے

(حدائق بخشش ج 1 ص 114-احمد رضا)

(2) تم خدا بھی ہو اور خدا سے جدا بھی ہو:

خدا کہتے نہیں بنتی جدا کہتے نہیں بنتی
خدا پر تم کو چھوڑا ہے وہی جانے کیا تم ہو

(حدائق بخشش جلد 2 ص 104-احمد رضا)

(3) شیخ عبدالقادر کے پاس خدائی اختیارات

احد سے احمد اور احمد سے تجھ کو
کن اور سب کن مکن حاصل ہے یا غوث

(حدائق بخشش ج 2 ص 9-احمد رضا)

(4) خدا بے بس اور بے اختیار۔ ولی سب اختیارات والا

اللہ عزوجل نے غزوہ احزاب میں حضور ﷺ کی مدد کرنی چاہی اور شمالی ہوا کو حکم دیا کہ جا میرے حبیب کی مدد فرما۔ اور کافروں کو نیست و نابود کر دے۔ ہوانے انکار کر دیا اور کہا کہ بیبیاں (عورتیں) رات کو نہیں نکلتیں۔ اللہ تعالیٰ نے اسکو بانجھ کر دیا اسی وجہ سے شمالی ہوائے کبھی پانی نہیں برستا۔ (ملفوظات احمد رضا ج 4 ص 78-احمد رضا)

(5) خدا اور رسول ﷺ گلے ملے:

حجاب اٹھنے میں لاکھوں پردے ہر ایک پردے میں لاکھوں جلوے

عجیب گھڑی تھی کہ وصل و فرقت جنم کے پھڑے گلے ملے تھے۔

(حدائق بخشش ج 1 ص 112-احمد رضا)

(6) خدا بھی پیر کا وظیفہ پڑھتا ہے

ملک مشغول ہیں اسکی ثناء میں
وہ تیرا ذکر وشاعل ہے یا غوث

(حدائق بخشش ج 2 ص 7-احمد رضا)

(7) خدا نبی کا منشی ہے:

نعتیں بانٹتا جس سمت وہ ذیشان گیا
ساتھ ہی منشی رحمت کا قلمدان گیا

(حدائق بخشش ج 1 ص 20-احمد رضا)

(8) اللہ کو پکارنا شیطانی وسوسہ ہے:

ایک دفعہ حضرت جنید بغدادی وجہ پر تشریف لائے اور یا اللہ کہتے ہوئے اس پر زمین کے مثل چلنے لگے بعد کو ایک شخص آیا اسے بھی پار جانے کی ضرورت تھی کوئی کشتی اس وقت موجود نہ تھی۔ جب اس نے حضرت کو جاتے دیکھا عرض کی میں کس طرح آؤں۔ فرمایا یا جنید یا جنید کہتا چلا آ۔ اس نے یہ کیا اور دیا پر زمین کی طرح چلنے لگا۔ جب بیچ دریا میں پہنچا تو شیطان لعین نے دل میں وسوسہ ڈالا کہ حضرت خود تو یا اللہ کہیں اور مجھ سے یا جنید یا جنید لہلواتے ہیں میں بھی یا اللہ کیوں نہ کہوں۔ اس نے یا اللہ کہا اور ساتھ ہی غوطہ کھایا۔ پکارا حضرت میں چلا، فرمایا وہی کہہ یا جنید یا جنید، جب کہا دریا پار ہو گیا۔ (واقعہ اختصار کے ساتھ)

(ملفوظات احمد رضا)

خان ج 1 ص 117)

(9) حضور ﷺ خدا کے نور کا ٹکڑا تھے:

(۱) اتحاد و پردہ دکھا دو چہرہ کہ نوری باری حجاب میں ہے۔

(حدائق بخشش - ج 1 - ص 20 احمد رضا)

(۲) شکل بشر میں نور الہی اگر نہ ہو

کیا اس قدر خمیرہ پاؤں کی ہے

(حدائق بخشش - ج 1 - ص 194 احمد رضا)

(10) اللہ کو ہر جگہ حاضر ناظر ماننا بے دینی ہے:

(۱) اللہ کے لیے لفظ حاضر ناظر استعمال کرنے سے منع کیا ہے۔

(فتاویٰ رضویہ - ج 14 - ص 688-640)

(۲) اللہ کے لیے حاضر ناظر کا لفظ استعمال کرنا بہت برے معنی رکھتا ہے۔

(فتاویٰ رضویہ - ج 6 - ص 640)

(11) احمد رضا کی توحید:

(۱) عرض: حضور اقدس ﷺ کو اے خداوند عرب کہہ نہ سکتے ہیں؟

ارشاد: کر سکتے ہیں۔ خداوند عرب کے معنی مالک عرب۔

(ملفوظات احمد رضا - ج 1 - ص 127، احمد رضا)

(۲) سورۃ اخلاص اور سورۃ فاتحہ میں رسول اللہ کی تعریف ہے۔

(احکام شریعت - ص 163 - احمد رضا)

(۳) جبریل علیہ الصلوٰۃ والسلام حاجت روا ہیں۔ (ملفوظات احمد رضا ص 111 - احمد رضا)

(۴) حضور اقدس کو حاجت روا و مشکل کشا و دفع البلاء ماننے میں کسی مسلمان کو تامل ہو سکتا ہے

وہ تو جبریل کے بھی حاجت روا ہیں۔ (ملفوظات احمد رضا - ص 111 - احمد رضا)

(۱۲) اللہ تعالیٰ حضور سے مشورہ لیتا ہے:

۔۔ بے شک میرے رب نے میری امت کے بارے میں مجھ سے مشورہ طلب فرمایا کہ

ان کے ساتھ کیا کروں۔ (الامن والعلی - ص 84 - احمد رضا)

(13) شیخ عبدالقادر حضرت یوسف سے زیادہ حسین

روئے یوسف سے فزود تر حسن روئے شاہ ہے

پشت آئینہ نہ ہوا انباز روئے آئینہ

(حدائق بخشش - حصہ 3 - صفحہ 64 - احمد رضا)

(14) گستاخ رسول کون؟ نقل کفر، کفر نہ باشد

بات احمد کی قبر سے حضور کے روضہ مبارک کی خوشبو۔

بات احمد صاحب کو دفن کے وقت انکی قبر میں اتر ا تو مجھے بلا مبالغہ وہ خوشبو محسوس ہوئی جو

ملی بار روضہ انور کے قریب پائی تھی۔

(ملفوظات رضا خان حصہ 2 - ص 142 فرید بک احمد رضا)

(15) پیر کے پاس حضور کی حاضری

ولی کیا مرسل آئیں خود حضور آئیں

وہ تیری وعظ کی محفل ہے یا غوث (حدائق بخشش ج 2 ص 17 احمد رضا)

(16) نبی شاگرد، پیر استاد

قمر پر جیسے خود کا یوں تیرا قمر ہے

سب اہل نور پر فاضل ہے یا غوث (حدائق بخشش - ج 1 - ص 11 - احمد رضا)

(17) شیخ عبدالقادر جیلانی ظلی طور پر مرتبہ نبوت پر ہیں۔

دل اگر نبوت ختم نہ ہوتی تو حضور غوث پاک نبی ہوتے اگرچہ اپنے مفہوم شرعی پر صحیح و جائز

الاطلاق ہے کہ بے شک مرتبہ علیہ رفیعہ حضور پر نور رضی اللہ تعالیٰ عنہ ظل مرتبہ نبوت ہے۔
(عرفان شریعت - ص 90 - مکتبہ المدینہ - احمد رضا - فتاویٰ رضویہ - ج ۲۸ - ص ۴۱۴)

18 حضور ﷺ کو آیات کا نسیان

یہ ممکن ہے کہ حضور ﷺ کو بعض آیات کا نسیان ہوا ہو۔

(ملفوظات ص 255 - حصہ 3 - احمد رضا)

19 حضور ﷺ کو ذلت کے بعد عزت ملی (العیاذ باللہ)

کثرت بعد قلت پہ اکثر درود

عزت بعد ذلت پہ لاکھوں سلام (حدائق بخشش - حصہ 2 - ص 29 - احمد رضا)

20 حضرت غوث ہی سب کچھ دیتے ہیں نبی بھی غوث کے در

کے سوا لی:

کوئی سالک ہے یا اصل ہے یا غوث

وہ کچھ بھی ہو تیرا سائل ہے یا غوث (حدائق بخشش - ج 2 - ص 7 - احمد رضا)

21 نبی غوث پاک سے فیض حاصل کرتے ہیں:

ولی کیا مرسل آئیں خود حضور ﷺ آئیں

وہ تیرے وعظ کی محفل ہے یا غوث (حدائق بخشش - ج 2 - ص 7 - احمد رضا)

22 بریلوی مذہب میں شیخ عبدالقادر جناب رسول ﷺ کے بیٹے ہیں۔

☆ کیوں نہ قاسم ہو کہ تو ابن ابی القاسم ہے

کیوں نہ قادر ہو کہ مختار ہے بابا تیرا

(حدائق بخشش - ج 1 - ص 4 - احمد رضا)

تیرے بابا کا، پھر تیرا کرم ہے

یہ منہ ورنہ کسی قابل ہے یا غوث

(حدائق بخشش - ج 2 - ص 13 - احمد رضا)

ممکن میں یہ قدرت کہاں واجب میں عبدیت کہاں

حیراں ہوں یہ بھی ہے خطایہ بھی نہیں وہ بھی نہیں

(حدائق بخشش - ج 1 - ص 49 - احمد رضا)

23 احمد رضا خان صاحب سنت اور حدیث کا بے ادب:

اہل حضرت قدس سرہ کتب حدیث کھڑے ہو کر پڑھایا کرتے تھے۔ دیکھنے والوں نے ہم کو
مایا کہ خود بھی کھڑے ہوتے پڑھنے والے بھی کھڑے ہوتے تھے۔

(جاء الحق - حصہ اول - ص 228 - احمد یار)

24 احمد رضا خان صاحب کا ختم نبوت سے انکار:

انجام دے آغاز رسالت باشند انیک گو ہم تابع عبدالقادر

(حدائق بخشش - ج 2 - ص 72 - احمد رضا)

الفتح باب نبوت پہ بے حدود درود ختم دور رسالت پہ لاکھوں سلام

(حدائق بخشش - ج 2 - ص 28 - احمد رضا)

25 شیخ عبدالقادر جیلانی کی شکل نبی سے ملتی:

نشد شاہ مدینہ صاف آتا ہے نظر جب تصویر میں جھمکتے ہیں سراپا غوث کا

(ملفوظات احمد رضا - ج 3 - ص 45 - احمد رضا)

26 اگلوٹھا چومنا

شیخ جیلانی کا نام سن کر اگلوٹھا چومنا۔

(فہرست فتاویٰ رضویہ - ص 5 - فتاویٰ افریقہ - احمد رضا)

(27) حضرت عبدالقادر جیلانی

حضرت عبدالقادر جیلانی کی نیند ایسی تھی کہ دل جاگتا تھا آنکھیں سوتی تھیں۔

(فتاویٰ رضویہ۔ ج 1۔ قدیمی)

(28) پیر کا ہاتھ نبی کے ہاتھ سے بہتر:

حضرت تکی منیری کے ایک مرید دریا میں ڈوب رہے تھے حضرت خضر علیہ السلام حاضر ہوئے اور فرمایا کہ اپنا ہاتھ مجھ دے کہ تجھے باہر نکال لوں۔ اس مرید نے عرض کی یہ ہاتھ حضرت تکی منیر کے ہاتھ دے چکا ہوں۔ اب دوسرے کو نہ دوں گا۔ حضرت خضر علیہ السلام غائب ہو گئے اور حضرت تکی منیری ظاہر ہوئے اور ان کو نکال لیا۔

(ملفوظات احمد رضا۔ ج 2۔ ص 51۔ احمد رضا)

(29) حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی سخت ترین گستاخی:

(1) مولا کو شایان ہے کہ اپنے محبوب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو جن عبارت سے چاہے تعبیر فرمائے یوں خیال کرو کہ زید نے اپنے بیٹے عمر کو اسکی لغزش یا بھول پر متنبہ کرنے اور ادب دینے کے لیے مثلاً، تالائق، احق، وغیرہ الفاظ سے تعبیر کیا۔ (فتاویٰ رضویہ۔ جلد 2۔ ص 233۔ احمد رضا)

(2) انبیاء اکرام کی قبور مطہرہ میں ازواج مطہرہ پیش کی جاتی ہیں اور ان کے ساتھ شب باشی فرماتے ہیں۔ (ملفوظات۔ ص 27۔ حصہ 3۔ احمد رضا)

(30) شیخ عبدالقادر جیلانیؒ کی توہین:

احمد رضا شیخ جیلانی کے بارے میں لکھتا ہے:

مرغ سب بولتے ہیں بول کر چپ رہتے ہیں

ہاں اسیل ایک نوا شیخ رہے گا تیرا (حدائق بخشش۔ ج 1۔ ص 6)

(31) اعلیٰ حضرت اور شیخ عبدالقادر جیلانیؒ

(1) اولی نبی ہوتا تو شیخ عبدالقادر جیلانی نبی ہوتا۔ (عرفان شریعت۔ ص 85۔ احمد رضا)

(2) سات کا آغاز شیخ عبدالقادر جیلانی سے ہو گیا ہے۔

(حدائق بخشش۔ حصہ 2۔ ص 185۔ احمد رضا)

(32) پیر اور مرید کی بیوی

(1) جیسا سی کی دو بیویاں تھیں سیدی عبدالعزیز دباغ نے فرمایا کہ رات کو تم نے ایک لے جا گئے ہوئے دوسری سے ہمستری کی یہ نہیں چاہیے عرض کیا حضور وہ اس قتی تھی۔ فرمایا سوتی نہ تھی، سوتے میں جان ڈال دی تھی۔ عرض کیا حضور کو کیسے علم ہوا امام وہ سورہی تھی، کوئی اور پلنگ بھی تھا عرض کیا ہاں ایک پلنگ خالی تھا فرمایا اس پر میں تھا ا وقت شیخ مرید سے جدا نہیں ہر آن ساتھ ہے۔

(ملفوظات اعلیٰ حضرت ج 2 ص 56۔ احمد رضا)

(33) حضرت عائشہؓ کی توہین:

(1) تنگ و چست ان کا لباس اور وہ جو بن کا ابھار مسکی جاتی ہے قبا سر سے کمر تک لے کر یہ پھٹا پڑتا ہے جو بن مرے دل کی صورت کہ ہوئے جاتے ہیں جامہ سے بروں سینہ و بر

(2) غلاب یہ کہ ان کا ایسا تنگ اور چست لباس اور پھر اس پر مترا د سینہ کا ابھار ایسا تھا کہ ان سر سے کمر تک پھٹنے کے قریب ہے ان کی جوانی کا ابھار مرے دل میں باند پھٹتا رہا ہے اور سینہ سے جسم لباس تنگی کی وجہ سے کپڑوں سے باہر ہوتے جا رہے ہیں۔۔۔)

(حدائق بخشش۔ حصہ 3۔ ص 37۔ احمد رضا)

(3) امام ابوحنیفہؒ جو الفاظ شان جلال میں ارشاد کر گئی ہیں پس دوسرا کہہ تو گروں

ماری جائے۔ (ملفوظات۔ حصہ 3۔ ص 234۔ احمد رضا)

(۳) حضرت ام المؤمنین محبوبہ سید المرسلین کا روح اقدس سیدنا غوث الاعظم کو دودھ پلانا بعض مداحین حضور اسے واقعہ خواب بیان کرتے ہیں۔ اور اگر بیداری ہی میں مانا جاتا ہو ہم بلاشبہ عقلاً ممکن اور شرعاً جائز اور اس میں کوئی استجالہ و رکنا را استبعاد بھی نہیں۔

(فتاویٰ رضویہ۔ جلد ۱۲۸۔ ص ۳۱۶۔۔۔ عرفان شریعت۔ ص 85۔ احمد رضا)

(34) صحابی رسول حضرت عبدالرحمن قاریؒ کی توہین۔

عبدالرحمن قاری شیطان تھا۔ (ملفوظات احمد رضا۔ ج 1۔ ص 52)

(35) اعلیٰ حضرت کا حقہ۔

(۱) زائرین حاجتیں پیش کرتے انکی حاجتیں پوری کی جاتی۔ حقہ پان سے ہر ایک کی تواضع کی جاتی۔ (حیات اعلیٰ حضرت۔ ج ۱۔ ص 126)

(۲) میرے پیرو مرشد اعلیٰ حضرت سرکار کو حقہ نوشی کا بہت شوق تھا کہیں تشریف لے جاتے؟ حقہ ساتھ جاتا۔ (تجلیات امام احمد رضا۔ ص 77)

(۳) حقہ پیتے وقت میں بسم اللہ نہیں پڑھتا۔ (ملفوظات، حصہ 2 ص 221، احمد رضا خان) جبکہ

یہ حقہ بڑ کرتا ہے شیطان کا خایہ ہے۔ یہ لمبا کا نا ایسا جیسا شیطان ذکر چھپایا ہے۔

(انوار شریعت۔ ج 1۔ ص 329۔ محمد اسلم بریلوی)

(36) حضور ﷺ کو احمد رضا کا انتظار

بارگاہ رسالت میں عرض کیا کس کا انتظار ہے؟ فرمایا احمد رضا کا انتظار ہے۔

(اعلیٰ حضرت اعلیٰ سیرت۔ ص 161۔ اکبر بک)

(37) احمد رضا کی شیطان سے ہمدردیاں

(۱) شیطان نماز پڑھتا ہے۔ (ملفوظات۔ ج 1۔ ص 15۔ اعلیٰ حضرت)

(۱) اپنے لیے جھوٹ کو ناپسند کرتا ہے۔

(احکام شریعت۔ حصہ اول۔ ص 135۔ احمد رضا)

(۱) سلطان کا علم حضور ﷺ سے وسیع ہے۔ (خالص الاعتقاد احمد رضا ص 6)

(۱) سلطان رب سے اپنی بخشش کا طالب ہے۔ (ملفوظات۔ ج 1۔ ص 15۔ احمد رضا)

(۱۱) بیت اللہ مجرہ کرتا ہے۔

تیری آمد تھی کہ بیت اللہ مجرے کو جھکا

تیری بیعت تھی کہ ہر بت تھر تھرا گیا (حدائق بخشش ص 20 حصہ 1)

(۱۱) رنڈیوں کا مال ہضم:

لہ اف جسکی آمدنی صرف حرام پر اسکے یہاں میلا د شریف پڑھنا اور اسکی حرام آمدنی کی مال دہنی شریعی پر فاتحہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

اس مال کی شیرینی پر فاتحہ کرنا حرام ہے مگر جب کہ اس نے مال بدل کر مجلس کی ہو اور یہ جب کوئی کار خیر کرنا چاہے ہیں تو ایسا ہی کرتے ہیں اور اس کے لیے شہادت کی حاجت

الروہ کہے کہ میں نے قرض لے کر یہ مجلس کی ہے اور وہ قرض اپنے حرام مال سے ادا کیا ہے۔ (احکام شریعت۔ ج 2۔ ص 144، 145۔ احمد رضا)

(40) ساس کی شلوار:

اس معمولی چھٹ جس کے پاجامے عورتوں کے ہوتے ہیں۔ خوش دامن (ساس) کا پاجاما ایسی چھٹ کا ہو۔ اس پر اسکے جسم کو ہاتھ شہوت سے لگائے تو کیا حکم ہے۔

اٹھا۔ اگر ایسا کپڑا ہے کہ حرارت جسم کی نامعلوم ہو تو خیر۔

(احکام شریعت۔ ج 2۔ ص 227۔ احمد رضا)

(41) دیوالی کی مٹھائی:

اس ہاف جو ہولی اور دیوالی میں مٹھائی تقسیم کرتے ہیں مسلمان کو لینا جائز ہے یا نہیں۔

ارشاد: اس روز نہ لے ہاں اگر دوسرے روز دے تو لے لے۔

(ملفوظات اعلیٰ حضرت۔ ج 1۔ ص 115۔ احمد رضا)

42 قبروں پر چراغ

رسول خدا نے قبروں پر چراغ روشن کرنے والوں پر لعنت فرمائی۔ (ترمذی، نسائی)
اعلیٰ حضرت لکھتے ہیں: انکی (صاحب قبر) کی ارواح طیبہ کی تعظیم کے لیے روشنی کی جائے۔

(فتاویٰ رضویہ۔ جلد 9۔ ص 491)

43 کتے کی پاکی

عرض: کتے کا رواں تو ناپاک نہیں؟

ارشاد: صحیح یہ ہے کہ کتے کا صرف لعاب نجس ہے۔ (ملفوظات ج 3 ص 161 احمد رضا)

44 ہندو نکاح پڑھائے تو ہو جاتا ہے:

نکاح ہو ہی جائے گا۔ اس واسطے کہ نکاح نام ہے باہمی ایجاب و قبول کا اگرچہ بہمن پڑھا دے۔ (احکام شریعت۔ حصہ دوم۔ ص 225۔ احمد رضا)

45 احمد رضا کے ہندوؤں سے تعلقات:

رضاء الحسن قادری لکھتے ہیں اعلیٰ حضرت بنارس تشریف لے گئے ایک دن دو پہر کو ایک جگہ دعوت تھی میں ہمراہ تھا۔ واپسی میں تانگے والے سے فرمایا: اس طرف فلاں مندر کے سامنے سے ہوتے ہوئے چل، مجھے حیرت ہوئی کہ اعلیٰ حضرت بنارس کب تشریف لائے اور کیسے یہاں کی گلیوں سے واقف ہوئے اور اس مندر کا نام کب سنا۔ اسی حیرت میں تھا کہ تانگہ مندر کے سامنے پہنچا۔ دیکھا کہ ایک سادھو مندر سے نکلا اور تانگہ کی طرف دوڑا۔ آپنے تانگہ رکوا دیا اسنے اعلیٰ حضرت کو ادب سے سلام کیا اور کان میں کچھ باتیں ہوئی جو میری سمجھ سے باہر تھیں پھر وہ سادھو مندر میں چلا گیا۔ ادھر تانگہ بھی چل پڑا۔ تب میں نے عرض کی حضور کون تھا؟ فرمایا ابدال وقت۔ عرض کی مندر میں؟ فرمایا آم کھائیے۔ پتے نہ گئیے۔ (اعلیٰ حضرت اعلیٰ سیرت ص 134)

41 انگریز حکومت اور احمد رضا:

ان بفضلہ تعالیٰ دارالاسلام ہے یہاں کے شہروں میں جمع صحیح ہے۔

(احکام شریعت۔ ج 2۔ ص 151۔ احمد رضا)

41 حقے کے پانی سے وضو:

اب مطلق۔۔۔۔۔ نہ ملے تو یہ پانی حقے کا آب مطلق ہے اسکے ہوتے ہوئے تیمم ہرگز۔ (احکام شریعت۔ ج 3۔ ص 244) اور اگر تیمم کیا تو نماز باطل۔

41 نماز میں احتلام:

اس احتلام ہو اسلام پھرنے تک منی نہ نکلی نماز ہو گئی۔

(فہارس فتاویٰ رضویہ۔ ص 62۔ احمد رضا)

41 نماز میں عورت کو دیکھنا:

اپنی نماز میں اپنی یا بیگانی عورت کے فرج کے اندر کی طرف نظر کرے تو نماز فاسد نہیں۔ (فتاویٰ رضویہ۔ ج 1۔ ص 67۔ احمد رضا)

50 احمد رضا اور اولیاء

واللہ سے مدد مانگنا اور انہیں پکارنا اور ان کے ساتھ توسل کرنا شرعی حکم اور پسندیدہ عمل (الامن والعلی۔ ص 29۔ احمد رضا)

انہیں نے (احمد رضا نے) جب بھی مدد طلب کی یا غوث، ہی کہا ایک مرتبہ میں نے ایک۔ دلی سے مدد مانگنی چاہی مگر میری زبان سے ان کا نام نہ نکا بلکہ زبان سے یا غوث ہی۔ (ملفوظات ص 307۔ احمد رضا)

ایا چاہیں تو ایک وقت میں دس ہزار شہروں میں دس ہزار جگہ کی دعوت قبول کر لیں۔ (خالص الاعتقاد۔ ص 40۔ احمد رضا)

(۴) اعلیٰ حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی کے خود ساختہ قول نقل کرتے ہو لکھتے ہیں کہ شیخ عبدالقادر فرماتے ہیں افتاب طلوع نہیں ہوتا یہاں تک کہ مجھ پر سلام کرے۔ نیا سال جب آتا ہے مجھ پر سلام کرتا ہے اور مجھے خبر دیتا ہے کہ جو کچھ اس سال میں ہونے والا ہے۔ نیا ہفتہ جب آتا ہے مجھ پر سلام کرتا ہے اور مجھے خبر دیتا ہے جو کچھ بھی اس میں ہونے والا ہے۔ ہر نیا دن مجھے سلام کرتا ہے اور مجھے خبر دیتا ہے جو کچھ اس میں ہونے والا ہے مجھ پر نیکی و بدی پیش کی جاتی ہے میری آنکھ لوح محفوظ پر لگی ہے (فتاویٰ رضویہ جلد ۳۰ ص ۴۹۲ خالص الاعتقاد ص ۱۴۹ احمد رضا) (۵) سورۃ لقمان: آیت نمبر ۳۴ میں جن پانچ غیب کی باتوں کا ذکر ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ان کا صرف خود علم ہے بلکہ ان باتوں کو آپ جسے چاہیں عطا کر دیں۔ چنانچہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کے ساتوں قطب ان باتوں کو جانتے ہیں۔ (خالص الاعتقاد ص ۵۴-۵۳ احمد رضا) (۶) مزاروں کے پاس اولیاء اکرم کی روئیں حاضر ہوتی ہیں (احکام شریعت ص ۱۷۱ احمد رضا) (۷) اولیاء اللہ بعد الوصال زندہ، ان کے تصرفات کرامات پائندہ، ان کا فیض بدستور جاری اور ہم غلاموں خادموں، مجبوں معتقدوں کے ساتھ وہی امداد و اعانت جاری۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۶ ص ۲۳۶ احمد رضا)

51 بریلوی سب بھیڑیں ہیں:

(۱) احمد رضا وصیت کرتا ہے۔ تم مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی بھولی بھالی بھیڑیں ہو اور بھیڑیے تمہارا چاروں طرف ہیں (اعلیٰ حضرت بریلوی از بستوی ص ۱۰۵) (۲) ادبے پروا بکریو کس نیند سوری ہو۔ (کچھ اگے لکھتے ہیں) وہ بھی تمہاری طرح اس گلا کی بکری تھا۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ۱۵ ص ۴۳۰)

52 بریلوی اولیاء:

اولیاء از عرش تا تحت الثری دیکھتے ہیں (ملفوظات اعلیٰ حضرت ج ۱ ص ۱۷۴ احمد رضا)

11 اللہ سے یا نبی سے استعانت طلب کریں:

بیٹھے اٹھتے حضور پاک سے

التجاء واستعانت کیجئے (حدائق بخشش ج ۱ ص ۱۰۷ احمد رضا)

11 احمد رضا کی گستاخی

ما نمان علماء دیوبند کو مخاطب کر کے کہتا ہے۔ تمہارا خدا رنڈیوں کی طرح زنا کرائے، بند کی چکلے والیاں اس پر نہیں گیں کہ نکھٹو تو ہمارے برابر نہ ہو سکا۔ اور ضروری ہے کہ آلہ تناسل بھی ہو۔ یوں خدا کے مقابلے میں ایک خداؤں ماننی پڑے گی۔

(سبحان السبوح ص ۱۴۲ احمد رضا خان)

11 احمد رضا کے پسندیدہ کھانے

الہ ال ہے (فتاویٰ رضویہ جلد ۲۰ ص ۳۱۲ احمد رضا)

الہ ارحال ہے (فتاویٰ رضویہ جلد ۲۰ ص ۳۱۸ احمد رضا)

11 نصرانی و یہودی زبیحہ:

الہ زبیحہ حلال ہے جبکہ نام الہی عز و جلالہ کے ذبح کرے، یونہی اگر کوئی واقعی نصرانی ہو

(فتاویٰ رضویہ جلد ۲۰ ص ۲۲۹)

11 احمد رضا کا شعر غلط:

ارگاہ سعیدی میں اتفاقا وہاں دیگر علمائے کرام بھی موجود تھے اور امام اہلسنت کی

پرتبصرہ اور اعتراض پر محفل گرم تھی اور اس بات پر بحث تھی کہ اعلیٰ حضرت کا یہ شعر

کون دیتا ہے دینے کو منہ چاہئے

دینے والا ہے سچا ہمارا نبی

ت نہیں۔ (معارف رضا ص ۱۶۳)

احمد رضا خان صاحب کے ترجمہ کا آپریشن بریلوی قلم سے

احمد رضا خان صاحب نے ترجمہ قرآن پاک کنز الایمان کے نام سے کیا ہے جس میں انہوں نے بے شمار جگہوں پر فحش غلطیاں کی ہیں اور اصول و ضوابط اور لغات قرآن سے ہٹ کر ترجمہ کیا ہے اور بہت سارے بریلوی علماء نے بھی اس ترجمہ سے اختلاف کیا ہے۔ مولوی احمد رضا صاحب سورۃ فتح کی آیت کا ترجمہ کرتے ہیں ترجمہ: تاکہ تمہارے سب گناہ بخشے تمہارے اگلوں کے اور پچھلوں کے۔

(کنز الایمان - سورۃ فتح)

بریلوی علماء اس پر تنقید کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

☆ یہ ترجمہ صحیح نہیں ہے کہ (شرح مسلم ج 6 ص 91-294 غلام رسول سعیدی) ہمارے نزدیک یہ ترجمہ صحیح نہیں ہے کیونکہ یہ ترجمہ لغت، اطلاقات قرآن، انہماک آن اور احادیث صحیحہ کے خلاف ہے اور یہ اس پر عقلی خدشات اور ایرادات ہیں۔

(شرح مسلم - ج 7 - ص 324، 325)

☆ تعلق اگلوں اور پچھلوں کے ساتھ کیا گیا ہے اور وہ لغت، قرآن مجید کی بکثرت آیات میں انبیاء کے ساتھ مغفرت کے تعلقاً، نظم قرآن، احادیث، آثار اور فقہاء اسلام کی تصریحات کے خلاف ہے۔ (شرح مسلم - ج 7 - ص 346)

☆ اس جگہ آیت سے امت کی مغفرت صحیح نہیں۔

(شرح صحیح مسلم - ج 7 - ص 346)

☆ (یہ ترجمہ) حدیث کے صریح خلاف ہے۔

(مغفرت ذنب - ص 6 - ابو الخیر محمد زبیر حیدر آبادی)

☆ کئی احادیث کے یہ ترجمہ خلاف ہے۔ (مغفرت ذنب - ص 6 - ابو الخیر زبیر)

☆ یہاں امت کی مغفرت مراد لینا کی دو وجوہات کی بناء پر درست نہیں اور صحیح نہیں

(مغفرت ذنب - ص 29 - ابو الخیر محمد زبیر)

اولیٰ مغفرت احمد رضا کے ترجمہ کے خلاف ترجمہ تفسیر کرتے ہیں مثلاً

تاکہ اللہ تعالیٰ آپ کے لیے معاف فرمادے آپ کے اگلے اور پچھلے خلاف اولیٰ

(البیان - سورۃ الفتح 2 - سید احمد سعید کاظمی)

نام۔

رسول اللہ نے صغیرہ سہو اور خلاف اولیٰ کاموں پر اعتراف ظلم کر کے استغفار کیا۔

(مقالات کاظمی - ج 3 - ص 78 - احمد سعید کاظمی)

تاکہ اللہ تعالیٰ تمہارے خیال میں جتنے بھی تمہارے گناہ ہیں سابقہ یا آئندہ ان

(کوثر الخیرات - ص 237 - اشرف سیالوی)

اولیٰ مغفرت فرمادے۔

اے محبوب اللہ نے وہ تمام امور جنہیں تم مرتبہ قرب اور منصب محبوبیت کے لحاظ

اتنا سمجھتے ہو وہ تم سے صادر ہوا ابھی سرزد نہیں ہوئے وہ سب بخش دیئے۔

(کوثر الخیرات - ص 225)

اے حبیب کریم آپ اپنے منصب قرب اور جلالت شان کے مطابق جن امور

اتنا امور خیال کرتے ہیں ان کے لیے اور مومن مردوں اور مومن عورتوں کے لیے مجھ

(کوثر الخیرات - ص 263)

بخش طلب کریں۔

تمہاری مغفرت کا اعلان اس دنیا میں کر دیا۔ (کوثر الخیرات - ص 324)

فتح مکہ کے موقع پر نبی اکرمؐ کو مغفرت ذنب کی بشارت دی گئی۔

(جاء الحق - احمد یار)

مولوی غلام دستگیر قصوری نے اپنی کتاب نقد لیس الوکیل میں احمد رضا کے خلاف

کہا۔

مولوی نقی علی خان نے اپنی کتاب الکلام الاوضح میں احمد رضا کے خلاف ترجمہ کیا

- ☆ پیر کرم شاہ نے اپنی تفسیر ضیاء القرآن میں احمد رضا کے خلاف ترجمہ کیا۔
 ☆ مولوی ابوداؤد صادق نے رضائے مصطفیٰ میں احمد رضا کے خلاف ترجمہ کیا
 ☆ احمد رضا سورۃ قصص کی آیت 27 کو ترجمہ کرتا ہے
 ”میری بیٹی کے مہر میں تم میری بکریوں کو چراؤ۔“

(کنز الایمان - قصص 27 - احمد رضا)

- ☆ اقتدار احمد خان صاحب تنقید کرتے ہوئے لکھتا ہے
 ”یہ ترجمہ ہر اعتبار سے نامناسب، نہ تو قرآن مجید میں اس کی گنجائش، نہ یہ کسی لفظ کا ترجمہ، نہ
 سکتا ہے یہ ترجمہ ان کے بھی خلاف ہے علاوہ ازیں فقہ حنفی کے بھی خلاف ہے۔
 (تنقیدات علی المطبوعات - ص 29 - اقتدار احمد)

باطل عقائد کی خاطر احمد رضا خان صاحب کا قرآن

بدل دینا

• رضا خان صاحب المعروف اعلیٰ حضرت نے قرآن مجید کا ترجمہ کنز الایمان کے نام سے
 لایا ہے جس کے بارے میں خود بریلوی علماء لکھتے ہیں کہ اعلیٰ حضرت یہ ترجمہ قرآن سونے
 اور ٹیلولہ کرنے کے وقت میں سابقہ تفسیروں سے استفادہ حاصل کئے بغیر زبانی لکھواتے
 ہاتے تھے۔ (انوار رضائے انوار، کنز الایمان، براہین صادق)

اس ترجمہ قرآن میں احمد رضا نے جہاں اور بہت سے کارنامے (غلطیاں) سرانجام دیئے
 وہاں یہ بھی کارنامہ سرانجام دیا کہ قرآن کی وہ آیات جن میں انبیاء کا بشر ہونا، علم غیب کا
 نامہ باری تعالیٰ ہونا، اللہ نے کسی مخلوق کو مختار کل نہیں بنایا وغیرہ ذکر کیا گیا ہے ان آیات
 کے ترجمہ کو بدل کر اپنے الفاظ میں پیش کیا اور اپنے باطل عقائد کو قرآن سے ثابت کرنے کی
 ناکام کوشش کی۔ مزید یہ کہ ایک نیا عقیدہ ”انبیاء حاضر و ناظر“ میں قرآن سے ثابت کرنے
 کی کوشش کی۔ سابقہ تراجم و تفسیر سے استفادہ حاصل کئے بغیر محض اپنی کم علمی و جہالت کی بنا
 پر قرآن کی واضح آیات کو ترجمہ کے ذریعے بدل دینا قرآن میں کھلی تحریف و تہلیل اور
 قیامت کے نشانی کا پورا ہونا نہیں تو اور کیا ہے؟ مثلاً

(1) عقیدہ علم غیب کو قرآن سے ثابت کرنے کی ناکام کوشش

بریلوی حضرات کے باطل عقیدے نبی کریم ﷺ عالم الغیب ہیں کی رد میں قرآنی آیت ہے

قل لا اقول لكم عندی خزائن الله ولا علم الغیب ولا

(سورۃ انعام - 50)

اقول لكم انی ملک

اس آیت کا ترجمہ احمد رضا خان کرتے ہیں:

”تم فرما دو میں تم سے نہیں کہتا میرے پاس اللہ کے خزانے ہیں اور نہ یہ کہوں کہ

میں آپ غیب جان لیتا ہوں اور نہ تم سے یہ کہوں کہ میں فرشتہ ہوں۔

(کنز الایمان - ترجمہ احمد رضا خان)

”لا علم الغیب“ کا ترجمہ ”اور نہ یہ کہوں کہ میں آپ غیب جان لیتا ہوں“ عربی گرائمر کے اعتبار سے قطعی طور پر صحیح نہیں بلکہ یہ ترجمہ سابقہ تمام تفاسیر اور تراجم کے بالکل مخالف ہے۔ کیا بریلوی حضرات یہ بتا سکتے ہیں کہ لفظ ”آپ“ قرآن کے کس لفظ کا ترجمہ ہے یا اگر ان کا کون سا قاعدہ ہے؟ اس طرح کا ترجمہ کرنے کی وجہ یہ ہے کہ چونکہ یہ آیت رضا خانیوں کے باطل عقیدے ”علم غیب“ پر ضرب تھی تو احمد رضا نے اس باطل عقیدے کو تحفظ دینے کے لئے اس آیت کے ترجمہ کو بھی بدل دیا۔ صحیح ترجمہ وہ ہے جو کہ حضرت شیخ الہند مولانا محمود الحسن محدث دیوبندی نے کیا ہے۔

”تو کہہ میں نہیں کہتا تم سے کہ میرے پاس ہیں خزانے اللہ کے اور نہ میں جانوں غیب کی بات اور نہ میں کہوں تم سے کہ میں فرشتہ ہوں۔“

(2) باطل عقیدہ نورانیاء کو قرآن سے ثابت کرنے کی ناکام کوشش

بریلوی حضرات کے باطل عقیدے ”نبی کریم ﷺ صرف نور ہیں بشر نہیں“ کے رد میں قرآنی آیت ہے۔

قل انما انا بشر مثلکم یوحی الی (سورہ کہف - 110)

اس آیت کا ترجمہ احمد رضا خان کرتے ہیں:

”تم فرماؤ ظاہر صورت بشری میں تو میں تم جیسا ہوں مجھے وحی آتی ہے“

(کنز الایمان - ترجمہ احمد رضا)

اس ترجمہ میں ”ظاہر صورت“ کسی قرآنی لفظ کا ترجمہ نہیں بلکہ خان صاحب کا اپنی طرف سے اضافہ ہے اور کوئی بریکٹ وغیرہ بھی نہیں ہے۔ کیا رضا خانی ہمیں بتا سکتے ہیں کہ ”ظاہر صورت“ قرآن کے کس لفظ کا ترجمہ ہے یا عربی گرائمر کے کس قانون کے تحت یہ ترجمہ صحیح ہے؟ اب رہا یہ کہ خان صاحب ظاہر صورت کا اضافہ کرنے پر کیوں مجبور ہوئے؟ اسکی وجہ بھی

اصل عقیدے کا تحفظ ہے کہ آں حضرت ﷺ ظاہری صورت میں بشر اور انسان تھے نہ میں وہ نوری مخلوق سے تھے۔ اس آیت کا صحیح ترجمہ وہ ہے جو حضرت شیخ الہند یا تھانوی نے کیا ہے

”پہلو دیکھیے کہ میں تو تم ہی جیسا بشر ہوں میرے پاس بس یہ وحی آتی ہے“

(ترجمہ حضرت تھانوی)

پہلو یہ آیت عموماً آں حضرت ﷺ کی بشریت پر استدلال کے لیے پیش کی جاتی ہے اپنے احمد رضا خان صاحب نے اس آیت میں خیانت کا ارتکاب کیا۔ لیکن یہی آیت سورۃ السجدہ - نمبر 6 میں آتی ہے تو یہ کم عقل خان صاحب ترجمہ یوں کرتے ہیں۔

”م فرماؤ آدمی ہونے میں تو میں تمہیں جیسا ہوں“ (کنز الایمان - ترجمہ احمد رضا خان)

اس آیت کے ترجمہ میں احمد رضا نے یہ بھی عقیدہ بنایا ہے کہ حضور ﷺ کی ظاہری صورت ظاہر جیسی تھی جو کہ ہرگز باطل عقیدہ ہے۔ اعلیٰ حضرت نے حضور ﷺ کی ظاہری صورت کو انکار کے مشابہ کر کے گستاخی اور بے ادبی کا ارتکاب کیا ہے۔ حالانکہ قرآن کی اس آیت میں بات شکل و صورت کی نہیں ہو رہی بلکہ بات جناب رسول اللہ کے بشر و انسان ہونے پر درہنہ ہے۔

(3) عقیدہ مختار کل کو قرآن سے ثابت کرنے کی ناکام کوشش

بریلوی حضرات کے باطل عقیدہ ”نبی کریم ﷺ مختار کل“ ہیں کے رد میں قرآنی آیت ہے

قل لا املک لنفسی نفعا ولا ضرا الا ما شاء اللہ (سورۃ یونس 49)

احمد رضا خان اس آیت کا ترجمہ یوں کرتے ہیں۔

”تم فرماؤ میں اپنی جان کے برے بھلے کا (ذاتی) اختیار نہیں رکھتا مگر جو اللہ چاہے“

(کنز الایمان - ترجمہ احمد رضا)

اس ترجمہ میں ذاتی کے لفظ کا اضافہ (اگرچہ قرآن پاک کے متن میں اسکے مقابلے میں کوئی لفظ نہیں ہے) احمد رضا خان کے اہلسنت سے مخالف عقیدے کی ترجمانی کے لیے ہے

احمد رضا خان صاحب کا مسلمانوں کو کافر بنانا

(۱) اہل دیوبند

(ملفوظات - ج 1 - ص 90 - احمد رضا)

(۱) اہل دیوبند: نازہ پڑھنا کفر ہے۔

(۱) اہل دیوبند: ہر یوں کے بعد سب کافروں سے زیادہ جاہل باللہ و ہابیہ خصوصاً دیوبندیہ ہیں۔

(فتاویٰ رضویہ ج 1 - ص 748 - احمد رضا)

(۱) اہل دیوبند: احمد اور جو اس کے پیرو ہوں جیسے خلیل احمد، اشرف علی وغیرہ ان کے کفر میں کوئی شبہ

نہیں۔ شک کی مجال بلکہ جو ان کے کفر میں شک کرے بلکہ کسی طرح کسی حال میں انہیں کافر

نہیں توقف کرے اس کے کفر میں بھی شبہ نہیں۔ (فتاویٰ افریقہ ص 124 احمد رضا)

(۱) اہل دیوبند: فیات میں ان سب سے سخت یہ وہابیہ ہیں خدا ان پر لعنت کرے اور ان کو رسوا کرے اور

ان کا نہاد اور مسکن جہنم کرے۔ (فتاویٰ افریقہ - ص 125)

(۱) اہل دیوبند: ان کو کافر نہ کہے جو ان کا پاس لحاظ کرے جو ان کے استاد یا رشتہ یا دوستی کا خیال

وہ بھی ان میں سے ہے انہیں کی طرح کافر ہے۔

(فتاویٰ افریقہ ص 130 - احمد رضا)

(۱) اہل دیوبند: یوں سے مصافحہ کرنا ناجائز و گناہ ہے۔ ان کے اسلام کا جواب دینا حرام ہے۔

(فتاویٰ افریقہ - ص 170 - احمد رضا)

(۱) اہل دیوبند: ہابی سے نکاح پڑھوایا تو نہ صرف یہ کہ نکاح نہیں ہوا بلکہ اسلام بھی گیا۔ تجدید اسلام و

تجدید نکاح لازم۔ (فتاویٰ رضویہ - ص 72 - ج 5)

(۱) اہل دیوبند: ہابی، قادیانی، دیوبندی، پھیری چکڑالوی جملہ مرتدین ہیں کہ ان کے مرد یا عورت کا

ام جہاں میں جس سے نکاح ہوگا مسلم ہو یا کافر اصلی ہو مرتد انسان ہو، حیوان محض باطل

ان کا نکاح باطل ہوگا۔ (ملفوظات - جلد 2 - ص 97 - احمد رضا)

اس کا مطلب یہ ہوا کہ میں خود بخود تو نہیں البتہ اللہ کے دیے سے اپنے لیے ہر نفع و نقصان

اختیار رکھتا ہوں۔ اگر احمد رضا خان صاحب کے پیش کردہ مفہوم کو صحیح مان لیا جائے تو بریلوی

حضرات یہ بتادیں کہ پھر آیت کے آخر میں الا ما شاء اللہ کیوں آیا ہے؟ ترجمہ میں

بریکٹ کا اضافہ بعد کا معلوم ہوتا ہے ورنہ خان صاحب اتنے محتاط نہیں تھے بلکہ بیشتر الفاظ

جسے میں وہ اپنی طرف سے زیادہ کر دیتے ہیں اور کوئی بریکٹ وغیرہ نہیں ہوتا۔ اس آیت کا

صحیح ترجمہ یہ ہے۔

”آپ فرما دیجئے کہ میں اپنی ذات کے لیے تو کسی ضرر کا اور کسی نفع

کا اختیار رکھتا ہی نہیں مگر جتنا خدا کو منظور ہو۔“ (حضرت تھانوی)

(4) عقیدہ حاضرہ ناظر کو قرآن سے ثابت کرنے کی ناکام کوشش

قرآن کی آیت ہے

یا ایہا النبی انا ارسلناک شہاد و مبشر او نذیرا

(احزاب - رکوع 6 - پ 22)

اس کا ترجمہ احمد رضا خان صاحب کرتے ہیں۔

”بے شک ہم نے تمہیں بھیجا حاضر و ناظر“ (کنز الایمان - ترجمہ احمد رضا)

احمد رضا خان صاحب نے اپنے باطل عقیدے ”نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہر وقت ہر جگہ حاضر و ناظر“

ہیں کو تحفظ دینے کے لیے لفظ شہاد کا ترجمہ حاضر و ناظر کر دیا۔ احمد رضا کے ترجمہ قرآن

سے پہلے جتنے بھی قرآن کی ترجمے کیے گئے اور جتنی بھی تفاسیر کی گئیں (چاہے اردو، فارسی

یا کسی بھی زبان میں ہیں) کسی نے بھی لفظ شہاد کا ترجمہ حاضر و ناظر نہ کیا بلکہ شہاد کو

”گواہ“ کے معنی میں استعمال کیا اس طرح کا ترجمہ اعلیٰ حضرت کی علمی خیانت، کم عقلی اور قر

آن میں کھلی تحریف کا منہ بولتا ثبوت ہے۔ اس آیت کا صحیح ترجمہ یہ ہے

”اے نبی ہم نے تجھ کو بھیجا ہے گواہی دینے والا اور خوش خبری سنانے والا“

(2) مولانا شاہ اسماعیل دہلوی شہیدؒ

اے ملحدین اور مرتد ہیں ان کا نماز جنازہ میں شریک ہونا ان کو مسلمانوں کے
ان میں دفن کرنا حرام ہے۔ (اجمل انوار الرضا۔ ص 25۔ احمد رضا)

(۱) یہ احمد خان خبیث اور مرتد تھا۔ (ملفوظات۔ ج 1۔ ص 66۔ احمد رضا)
(۲) یدِ جنم کے کتے ہیں ان کا کوئی عمل قبول نہیں۔

(احکام شریعت۔ حصہ 1۔ ص 80۔ احمد رضا)

(۱) علماء عرب:

۱۔ ملوم ہوا کہ دیوبندی و نجدی دونوں ایک ہی طرح عقائد کفریہ رکھتے ہیں۔ کفر و ارتداد
ان میں ایک دوسرے کے سنگے بھائی ہیں۔

(۲) امام الحرمین ص 113 فتاویٰ افریقہ ص 115۔ عرفان شریعت ج 1 ص 24 احمد رضا)

(۱) اعلیٰ حضرت کہتا ہے میرا مسلک یہ ہے کہ اسماعیل دہلوی یتیم کی طرح ہے۔ اگر کوئی
کہے ہم منع نہ کریں گے اور خود کہیں گے نہیں۔ البتہ غلام احمد، سید احمد، خلیل احمد، رشید احمد
اشرف علی کے کفر میں جوشک کرے وہ خود کافر ہے۔

(ملفوظات۔ ج 1۔ ص 134، 135۔ احمد رضا)

(۲) مولوی اسماعیل دہلوی ستر 70 وجہ یا اس سے زیادہ وجوہ کی بناء پر کافر ہے۔

(۳) سل السیوف الہندیہ الکوئتہ الثبانیہ۔ احمد رضا)

(۴) اسماعیل کی کتاب تقویۃ الایمان یہ ناپاک کتاب سخت ضلالت و بے دینی اور کلمات کفر
پر مشتمل ہے اسکا پڑھنا اور شراب خوری سے بدتر حرام ہے۔

(فتاویٰ رضویہ۔ ج 6۔ ص 183۔ احمد رضا)

(۵) علمائے محتاطین اسماعیل دہلوی کو کافر نہ کہیں یہی ثواب ہے یہی جواب ہے اور اسی پر فتویٰ
ہوا اور یہی ہمارا مذہب ہے اور اسی پر اعتماد اور اسی میں سلامتی اور اس میں استقامت ہے۔
(تمہید ایمان۔ ص 36۔ احمد رضا)

(3) ندوۃ العلوم:

اعلیٰ حضرت نے ندوہ اور ندوہ والوں کی رد میں بے گنتی اشتہارات کے علاوہ ۱۰۰ کے قریب
رسالے لکھے اور ندوہ کا نام و نشان مٹا دیا
(ذکر رضا۔ ص 11)

(4) اہل حدیث

مولوی ثناء اللہ امرتسری، سید نذیر حسین سب کے سب کافر، مرتد باجماع امت اسلام سے
خارج ہیں۔ (حسام الحرمین۔ ص 113۔ احمد رضا)

(5) ابوالکلام آزاد۔ اور سر سید احمد خان

(۱) ظاہر ہے کہ مرتد ابوالکلام آزاد کے عقائد نیچر یہ ہیں جو لوگ اسکے موافق ہیں وہ سارے

8. بریلوی حضرات کی اللہ کی شان میں بے اعتدالیاں

(۱) شیخ عبدالقادر جیلانی کا روحیں چھین لینا:

غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ایک خادم فوت ہو گیا۔ اس کی بیوی آپ کی خدمت میں حاضر ہوئی اور آہ وزاری سے اپنے خاوند کے زندہ ہونے کی التجا کی۔ آپ نے مراقبہ اور علم باطن سے دیکھا کہ ملک الموت علیہ الصلوٰۃ والسلام اس دن کی تمام ارواح مقبوضہ لیکر آسمان کی طرف جارہے ہیں۔ تو آپ نے ملک الموت کو ٹھہرنے کا حکم دیا کہ میرے فلاں خادم کی روح کو واپس کر دو تو ملک الموت نے جواب دیا کہ میں نے تمام ارواح کو اللہ تعالیٰ کے حکم سے قبض کیا ہے اور رب ذوالجلال کی بارگاہ میں پیش کرنی ہے تو یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ میں آپ کے خادم کی روح کو واپس کر دوں جس کو میں بنجکم الہی قبض کر چکا ہوں۔ تو آپ نے دوبارہ کہا مگر ملک الموت نہ مانے۔ اس کے ہاتھ میں ایک ٹوکری تھی جس میں تمام روحیں ڈالی ہوئی تھیں جو اس دن قبض کی تھیں۔ پس آپ نے قوت مجبوتیت سے ٹوکری ان سے چھین لی۔ تو تمام روحیں نکل کر اپنے اپنے جسموں میں چلی گئیں ملک الموت نے بارگاہ رب العزت میں شکایت کی اور عرض کیا۔ مولا کریم تو جانتا ہے جو میرے اور عبدالقادر کے درمیان ٹکرا رہی ہوئی کہ اس نے آج مجھ سے تمام ارواح جو قبض کی تھیں چھین لی ہیں۔ تو اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا اے ملک الموت بیشک عبدالقادر میرا محبوب ہے۔ تو نے اس کے خادم کی روح کو واپس کیوں نہ کیا۔ اگر ایک روح واپس کر دیتے تو اتنی روحیں اپنے ہاتھ سے دیتے نہ پریشان ہوتے۔

(تفہیم الخواطر - ص 68, 69 - از ملا عبدالاحد قادری - قادری رضوی کتب خانہ لاہور)

(۲) معراج کی رات خدا خدا سے ملا:

وہی ہے اول وہی ہے آخر وہی ہے باطن وہی ہے ظاہر

اسی کے جلوے اسی سے ملنے اس سے اس کی طرف گئے تھے

(حدائق بخشش - ج 1 - ص 114 - احمد رضا)

(۱) تم خدا بھی ہو اور خدا سے جدا بھی ہو:

خدا کہتے نہیں بنتی - جدا کہتے نہیں بنتی
خدا پر تم کو چھوڑا ہے وہی جانے کیا تم ہو
(حدائق بخشش - جلد 2 - ص 104 - احمد رضا)

(۱) شیخ عبدالقادر کے پاس خدائی اختیارات

احد سے احمد اور احمد سے تجھ کو
کن اور سب کن کن حاصل ہے یا غوث
(حدائق بخشش - ج 2 - ص 9 - احمد رضا)

(۱) خدا بے بس اور بے اختیار۔ ولی سب اختیارات والا

جل نے غزوہ احزاب میں حضور ﷺ کی مدد کرنی چاہی اور شمالی ہوا کو حکم دیا کہ جا
حیب کی مدد فرما۔ اور کافروں کو نیست و نابود کر دے۔ ہوائے انکار کر دیا اور کہا کہ
اے (عورتیں) رات کو نہیں نکلتیں۔ اللہ تعالیٰ نے اسکو بانجھ کر دیا اسی وجہ سے شمالی ہوا سے
مٹی پانی نہیں برستا۔ (ملفوظات اعلیٰ حضرت - ج 4 - ص 78 - احمد رضا)

(۱) اولیاء ہر چیز پر غالب

ابا، میں سے ایک ولی ایسا ہوتا ہے کہ سوائے حق سبحانہ تعالیٰ کے ہر چیز پر غالب و متصرف
ہے۔ (ملفوظات مہر یہ - ص 187)

(۱) خدا اور رسول گلے ملے:

جواب اٹھنے میں لاکھوں پردے ہر ایک پردے میں لاکھوں جلوے
عجیب گھڑی تھی کہ وصل و فرقت جنم کے بچھڑے گلے ملے تھے
(حدائق بخشش - ج 1 - ص 112 - احمد رضا)

(۸) پیر اور خدا کی عمر میں فرق:

ابوالحسن خرقانی نے فرمایا کہ میں اپنے رب سے دو سال چھوٹا ہوں۔ (فوائد فریدیہ ص 78)

(۹) پیر کی خدا سے کشتی:

حضرت ابوالحسن خرقانی نے فرمایا کہ صبح سویرے اللہ تعالیٰ نے میرے ساتھ کشتی کی اور ہمیں بچھاڑ دیا۔

(۱۰) خدا بھی پیر کا وظیفہ پڑھتا ہے

ملک مشغول ہیں اسکی ثناء میں
وہ تیرا ذکر و شاعل ہے یا غوث

(حدائق بخشش ج 2- ص 7- احمد رضا)

(۱۱) بریلوی خدا کی طرف توجہ نہیں کرتے:

شرف قادری صاحب لکھتے ہیں ہمارے ہاں بہت سارے ایسے لوگ ہیں جو اللہ تعالیٰ کی طرف توجہ ہی نہیں کرتے۔ اگر کرتے بھی ہیں تو ضمناً اور تبعاً۔ حالانکہ یہ بات قطعاً اللہ کا شایان شان نہیں۔

(مقالات شرف قادری۔ ص 244)

(۱۲) کفر و اسلام کے جھگڑے اللہ کی وجہ سے ہیں:

کفر و اسلام کے جھگڑے تیرے چھپنے سے بڑھے
(نور العرفان۔ ص 796)

(۱۳) نبی کریم ﷺ کا احد ہیں:

آپ علیہ السلام احد واحد ہیں۔
(فتاویٰ رضویہ۔ ج 15- ص 298)

(۱۴) محمد ﷺ خدا

کبھی انا احمد بے میم کہا کبھی انا عرب بے عین پڑھا
(دیوان قادری۔ ص 82)

(۱) نبی کریم ﷺ کا دیدار خدا کا دیدار ہے:

الہی خیال خداوند تعالیٰ ہے اور ان کا دیدار دیدار خداوندی ہے۔

(مناظرہ جھنگ۔ ص 173)

(۱۱) خدا نبی کا منشی ہے:

نعتیں بانٹتا جس سمت وہ ذیشان گیا
ساتھ ہی منشی رحمت کا قلمدان گیا

(حدائق بخشش ج 1- ص 20- احمد رضا)

(۱۱) اللہ کو پکارنا شیطانی و موسیٰ ہے:

امیر حضرت جنید بغدادی وجہ پر تشریف لائے اور یا اللہ کہتے ہوئے اس پر زمین کے مثل بن گئے۔ بعد کو ایک شخص آیا اسے بھی پکار جانے کی ضرورت تھی کوئی کشتی اس وقت موجود نہ تھی۔

اس نے حضرت کو جاتے دیکھا عرض کی میں کس طرح آؤں۔ فرمایا جنید یا جنید کہتا چلا آ
ان نے یہ کیا اور دیا پر زمین کی طرح چلنے لگا۔ جب بیچ دریا میں پہنچا تو شیطان لعین نے دل

میں ڈالا کہ حضرت خود تو یا اللہ کہیں اور مجھ سے یا جنید یا جنید کہلاتے ہیں میں بھی یا اللہ
کہوں۔ اس نے یا اللہ کہا اور ساتھ ہی غوطہ کھایا۔ پکارا حضرت میں چلا، فرمایا وہی کہہ یا

بابند، جب کہا دریا پار ہو گیا۔ (ملفوظات احمد رضا خان۔ ج 1- ص 117)

(۱۸) خدا بشریت کے پردے میں

اللہ و محمد میں جو ہے فرق تو اتنا

واں پردہ نشینی ہے یہاں پردہ دری ہے

(ہفت اقطاب۔ ص 151)

(۱۹) حضور ﷺ خدا کے نور کا ٹکڑا تھے:

مرا پردہ دکھا دو چہرہ کہ نور بی باری حجاب میں ہے۔ (حدائق بخشش ج 1- ص 80 احمد رضا)

شکل بشر میں نور الہی اگر نہ ہو
کیا اس قدر خمیرہ پاؤں کی ہے
(جداائق بخشش - ج 1 - ص 94 - احمد رضا)

(۲۰) احمد رضا خدا:

یہ دعا ہے یہ دعا ہے یہ دعا ہے
تیرا اور سب کا خدا احمد رضا

(نغمۃ الروح - ص 143)

(۲۱) احمد رضا تلمیذ رحمٰن:

مولانا بریلوی تلمیذ رحمٰن تھے۔ انہوں نے کسی سے شرف تلمذ حاصل نہیں کیا۔

(حیات احمد رضا خان - ص 53)

(۲۲) اللہ کو ہر جگہ حاضر ناظر ماننا بے دینی ہے:

☆ خدا کو ہر جگہ میں (موجود) ماننا بے دینی ہے۔ ہر جگہ میں ہونا تو رسول خدا ہی کی
شان ہو سکتی ہے۔
(جاء الحق - ص 122 - احمد یار نعیمی)

☆ ہر جگہ میں حاضر ناظر ہونا خدا کی صفت ہرگز نہیں۔
(جاء الحق - ص 161 - احمد یار نعیمی)

☆ اللہ کے لیے لفظ حاضر ناظر استعمال کرنے سے منع کیا ہے
(فتاویٰ رضویہ - ج 14 - ص 688-640)

☆ اللہ کے لیے حاضر ناظر کا لفظ استعمال کرنا بہت برے معنی رکھتا ہے۔
(فتاویٰ رضویہ - ج 6 - ص 157-132)

☆ وہابیہ کا یوں کہنا کہ ”ہر جگہ حاضر ناظر رہنا یہ اللہ ہی کی شان ہے اور ملخصاً۔
یہ محض جہالت و گمراہی و گمراہ گری ہے حاضر ناظر سرے سے صفات الہیہ سے نہیں

اور نہ ان کا اطلاق اللہ پر جائز۔ (فتاویٰ ملک العلماء ص 297 ظفر الدین قادری رضوی)

”جس طرح اللہ تعالیٰ کی صفت میں کسی کو شریک ماننا شرک ہے اسی طرح مخلوق
ت میں اللہ کی شرکت ماننا کفر ہے۔ مجھہ تعالیٰ ہم نے ثابت کر دیا ہے کہ حاضر ناظر
الہی حقیقتہً اللہ کے شان نہیں۔ اس لیے کہ وہ تمام معانی لوازم اجسام ہیں تو وہ اس کیلئے
ہیں جو جسم ہو تو اسے ہر جگہ حاضر ناظر ماننا اسے جسم کہنا ہے۔

تعالیٰ اللہ عن ذالک علواً کبیراً

یہاں سے ظاہر کہ اہلسنت پر اللہ کی صفت ثابت کی ہے اور یہ آپ کی کوئی نئی
الہ آپ کے امام الطائفہ نے بھی خدا کو ہر جگہ حاضر ناظر کہہ کر اس کی توہین کی ہے۔

المنہ سے توحید پرست بنتے ہو اور دوسروں کو شرک بتاتے ہو۔

(انوار رضا ص 115 - اختر رضا خان ازہری - مطبوعہ ضیاء القرآن پبلی کیشنز لاہور)

(۱۱) بریلوی کی توحید:

تین خدا کا قائل مشرک نہیں (فتاویٰ رضویہ - ج 1 - ص 738 - احمد رضا)
میں سو جاؤں یا مصطفیٰ کہتے کہتے
کھلے آنکھ صلی علی کہتے کہتے
حبیب خدا کو خدا کہتے کہتے
خدا ل گیا مصطفیٰ کہتے کہتے۔
(نعت مقبول - نور محمد - ص 25)

(۱۲) بریلوی امت کی توحید:

عرض: حضور اقدس ﷺ کو اے خداوند عرب کہہ کہ ندا کر سکتے ہیں؟
کر سکتے ہیں۔ خداوند عرب کے معنی مالک عرب۔

(ملفوظات احمد رضا - ج 1 - ص 127 - احمد رضا)
سورۃ اخلاص اور سورۃ فاتحہ میں رسول اللہ کی تعریف ہے۔

(احکام شریعت - ص 163 - احمد رضا - احمد رضا)
جبریل علیہ الصلوٰۃ والسلام حاجت روا ہیں۔

(ملفوظات احمد رضا ص 111 - احمد رضا)

☆ حضور اقدس کو حاجت روا و مشکل کشا و دافع البلاء ماننے میں کسی مسلمان کو ہوسکتا ہے وہ تو جبریل کے بھی حاجت روا ہیں۔

(ملفوظات احمد رضا۔ ص 111۔ احمد)

(۲۵) اللہ تعالیٰ حضور سے مشورہ لیتا ہے:

ترجمہ: بے شک میرے رب نے میری امت کے بارے میں مجھ سے مشورہ طلب فرمایا میں ان کے ساتھ کیا کروں۔
(الامن والعلی۔ ص 84۔ احمد رضا)

(۲۶) رسول اللہ وزیر اعظم

رب سلطان محمد رسول اللہ وزیر اعظم۔
(شان حبیب الرحمن۔ ص 141)

(۲۷) پیر خدا

جب پیر مظہر اتم ہوا پھر کون سا تیرا خدا باقی رہ گیا۔
(ملفوظات مہر۔ ص 26)

(۲۸) خدا بہر و پیا:

یہ کارہ گری کس بہر و پیا کی ہے۔
(اسرار الشاق۔ ص 21)

(۲۹) لاٹانی پیر کا دیدار خدا کا دیدار:

آپ کا دیدار ہے لا رب دیدہ کبریا۔
(میرے مرشد۔ ص 114)

(۳۰) بریلوی توحید کی اہمیت کو کم رہے ہیں:

مولوی عبدالحکیم شرف قادری اپنوں کے واقعات لکھ کر آگے فیصلہ دیتے ہیں۔ یہ لاشعوری طور پر عقیدہ توحید کی اہمیت کم کرنے کا مترادف ہے۔ (مقالات شرف قادری۔ ص 247)

(۳۱) حضور ﷺ نور مخلوق نہیں نور خالق ہیں

احمد رضا خاں کے مدرسہ کے نعت خواں خاص حافظ خلیل حسن ایک جگہ لکھتے ہیں:

نور خالق آپ کا نور اسلام آپ ہی نور علی نور اسلام

(آئینہ پیغمبر ص 158)

☆ چیز بھی نور ہے یا ہو سکتی ہے آپ اس سے بالا ایک نور ہیں کیوں کہ آپ نور خالق (اللہ والے نور) ہیں۔ اس کا مطلب سوائے اس کے اور کیا ہو سکتا ہے کہ آپ خود خدا

ما ذا اللہ ثم معاذ اللہ

(۱۱) حضور ﷺ خدا:

نور سے تھا بنا نور خدا کے نور کا پر نہ خدا سے تھا جدا نور خدا کے نور کا

(خمخنا نہ حجاز ص 23)

اللہ اللہ تعالیٰ کے لیے ہے، دوسرا لفظ ”خدا“ حضور ﷺ کے لیے لکھا گیا ہے۔

(۱۲) رسول اپنی ذاتی قدرت سے رازق جہاں ہیں:

۔ رنا خاں لکھتے ہیں:

کہے کہ اللہ پھر رسول خالق السموات والارض ہیں اللہ پھر رسول اپنی ذاتی قدرت سے رازق جہاں ہیں تو یہ شرک نہ ہوگا۔
(الامن والعلی۔ ص 151)

(۱۳) شرکین مکہ بھی اللہ تعالیٰ کے ساتھ صفت خلق میں کسی کو شریک نہ سمجھتے تھے۔

(لقمان 25)

رازق ہونے میں بھی وہ کسی کو اللہ تعالیٰ کے ساتھ شریک نہ کرتے تھے۔ (یونس: 32)

(۱۴) باطل عقیدہ:

۔ رنا خاں لکھتے ہیں:

وہی نور حق وہی ظل رب ہے انہی سے سب ہے
انہی کا سب ہے نہیں انکی ملک میں آسمان کہ زمیں نہیں کہ زمان نہیں
وہی لا مکان کے مکین ہوئے سر عرش تخت نشین ہوئے
وہ نبی ہے جس کے ہیں یہ مکاں وہ خدا ہے جس کا مکاں نہیں

(حدائق بخشش۔ حصہ اول۔ ص 48)

حضور ﷺ کو خدا کا سایہ کہنا اور یہ کہنا کہ آپ ہی سے سب چیزیں موجود ہوئیں، زمین و سماں سب آپ ہی کی ملک ہیں۔ زمانہ آپ کے حکم سے ہی گردش کرتا ہے۔ آپ ہی لامکان کے ملکین اور مستوی علی العرش ہیں۔

(۳۵) حضور ﷺ کے عین خدا ہونے کا دعویٰ:

معراج کی رات حضور ﷺ اللہ تعالیٰ کے قریب پہنچے۔ احمد رضا خاں فرماتے ہیں کہ یہ فاسا بھی ایک ظاہری پردہ تھا۔ یہ پردہ اٹھے تو صاف پتہ چل جائے کہ یہ دو نہ تھے حقیقت میں ایک ہی تھا، وہاں دوئی (۲) کا کیا سوال فرماتے ہیں:

اٹھے جو قصر دئی کے پردے کوئی خبر دے تو کیا خبر دے وہاں تو جا ہی نہیں دوئی کی، نہ کہہ وہ ہی نہ تھے، ارے تھے

(حدائق بخشش۔ حصہ اول۔ ص ۱۱۴)

یعنی سوال ہی پیدا نہیں ہوتا کہ وہاں دوہستیاں تھیں۔ یہ نہ کہنا کہ وہی ذات برحق نہ تھے، ارے وہی تو تھے۔ (معاذ اللہ)

(۳۶) خدا کے لیے بیٹے کی تجویز:

احمد یار لکھتے ہیں: ”ہم چاہتے ہیں کہ تمہارے منہ سے اپنے اوصاف سنیں۔ تم ہمیں سناؤ اللہ احد یا تشبیہ یوں سمجھو کہ محبوب فرزند سے باتیں سنتے ہیں۔“

(شان حبیب الرحمن۔ ص ۱۳)

فرزند کا لفظ یہاں کسی مثال یا تشبیہ کے لیے نہیں کہا جا رہا۔ حضور ﷺ کو بلا تشبیہ اللہ کا بیٹا کہا ہے۔

(۳۷) اللہ تعالیٰ کے بالفعل جھوٹا ہونے کا عقیدہ:

بریلویوں کے مولوی محمد عمر اچھروی لکھتے ہیں: اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام کی حقیقت کو ”انی خالق بشر من صلاصا من حماء مسنون“ کہہ کر ذکر فرمایا۔ جیسا

من آئی ڈی والا مخالف کو گرفتار کرنے سے پہلے اس کے منہ سے مخالفت کے اظہار کے لیے چند کلمات اس کی مرضی کے کہہ دیتا ہے۔ تو مخالف جب ان کلمات کو منہ پر لاتا ہے۔ سی لی ڈی والا اس کو فوراً مجرم قرار دے کر گرفتار کر دیتا ہے۔ ایسے ہی رب العزت نے مخالف کو جب معلوم کر لیا کہ یہ نبی اللہ کے قدر شان کو تسلیم کرنے کے لیے تیار نہیں۔ بلکہ یہ تو اس کے ظاہر کی طرف دیکھنے لگ گیا ہے۔ تو رب العزت نے مخالف نبی اللہ کو ظاہر کرنے کے لیے اس کے خیال کے الفاظ پیش کر کے پھر سجدے کا حکم صادر فرمایا۔

(مقیاس النور۔ ص ۱۹۱)

9. بریلوی حضرات کی انبیاء کی شان میں بے اعتدالیاں

(1) عیسیٰ علیہ السلام ناکامیاب :

س: حضرت عیسیٰ لوگوں کی ہدایت کے لیے اتریں گے، حضرت محمد ﷺ نہیں آئیں گے پس افضل کون؟

ج: دوبارہ وہی بھیجا جاتا ہے جو پہلی دفعہ ناکامیاب رہے۔ امتحان میں دوبارہ وہی لوگ بلائے جاتے ہیں جو قبل ہوں۔ حضرت مسیح علیہ السلام پہلی آمد میں ناکامیاب رہے اور یہود کے ڈر کے مارے کام تبلیغ رسالت سرانجام نہ دے سکے اس لیے ان کا دوبارہ آنا تلافی یافتہ ہے۔ (انور شریعت۔ ج 2۔ ص 55۔ محمد اسلم)

(2) حضرت آدم علیہ السلام ذلیل ہو گئے (معاذ اللہ):

وہ آدم جو سلطان ملک بہشت تھے وہ آدم جو منون بتاج عزت تھے آج شکار تیر مذلت ہیں۔ (اوراق غم۔ ص 2)

(3) حضرت آدم علیہ السلام کا مذہب ہندو مذہب تھا:

اسکے بعد اہل ہنود (ہندو) کے مذہب کا ذکر ہونے لگا۔ آپ نے فرمایا کہ ہندو کا مذہب قدیم اور کہنہ ہے اور ہر مذہب اسکے بعد وجود میں آیا ہے کیونکہ یہ مذہب حضرت آدم علیہ السلام کا ہے (مقائیس المجالس۔ ص 263)

(4) آدم علیہ السلام دانہ کھا کر اٹھ بھاگے:

آدم سے پوچھا جائے کہ اسے کون یہاں لایا ہے اور وہ کہاں سے آیا ہے اور اس نے کہاں جانا ہے تمہیں کیا مشکل پڑی تھی کہ وہاں دانہ گندم کھا کر اٹھ بھاگے ہو۔

(شرح قانون عشق۔ ص 489)

(1) حضرت آدم علیہ السلام اور حوا، شیطان کا بچہ کھا گئے:

حضرت آدم اور مائی حوا نے زمین پر اتر کر اپنا ٹھکانہ بنایا تو ایک دن شیطان مائی حوا کے پاس آیا اور اپنا بچہ دہاں چھوڑ کر خود چلا گیا جب آدم علیہ السلام آئے تو اس نے پوچھا یہ بچہ کس کا ہے۔ حوا نے کہا ابلیس بچے کو میرے پاس چھوڑ گیا آدم نے غضبناک ہو کر اس کو مارا۔۔۔۔۔۔ جب آدم آئے تو انھوں نے کہا اے حوا میں نے اس بچے سے پیچھا کرنے کیلئے تمام حربے استعمال کئے مگر کوئی بھی کارگر نہ ہوا اب مجھے ایک تجویز سوچنی ہے اسے دیکھنے میں پکا کر ہم کھالیں انہوں نے اسی طرح کیا جب شیطان نے آکر آواز دی کہ اے خناس حاضر ہو تو اس نے دونوں صاحبان کے اندرون سے جواب دیا میں حاضر ہوں، شیطان نے کہا اسی جگہ رہ کیونکہ میری خواہش بھی یہی تھی۔ (واقعہ احتصار کے ساتھ)

(مرات العاشقین مجلس 26۔ ص 168-169۔ سید محمد سعید)

(7) آدم علیہ السلام نے دھوکا کھایا:

ابلیس کو نہ پہچان سکے وہ سمجھے شاید کوئی فرشتہ ہے واقعہ دوست ہے اسکے بھیس اور تمہوں سے دو وجہ سے دھوکا کھایا۔ (تفسیر نعیمی۔ ج 16۔ ص 880)

(8) حضرت آدم علیہ السلام نافرمان:

تیسری نافرمانی حضرت آدم نے کی (تفسیر نعیمی۔ ج 16۔ ص 913)

(9) آدم علیہ السلام ناکام:

ہر خواہش نشا میں ناکام ہو گئے۔ نہ رضا الہی ملی نہ رہائش جنت باقی رہی صرف ایک دفعہ لغر ش کھائی اور ایک دفعہ ناکام ہوئے۔ (تفسیر نعیمی۔ ج 16۔ ص 925)

(10) حضرت آدم علیہ السلام وعدہ خلاف:

حضرت آدم نے وعدہ خلافی کی۔ (تفسیر نعیمی۔ ج 16۔ ص 915)

(11) حضرت آدم علیہ السلام کا دماغ ماؤف:

صحیح راہ اور سچی سوچ فکر سے ناواقف ہو گئے۔ یعنی دماغ ماؤف ہو گیا۔

(تفسیر نعیمی۔ ج 16۔ ص 915)

(12) حضرت آدم علیہ السلام میں بشری کمزوریاں:

یہ بشری کمزوریاں کا ظہور آدم علیہ السلام سے پہلے ہوا۔ الخ

(تفسیر نعیمی۔ ج 16۔ ص 899)

(13) حضرت آدم علیہ السلام اور ٹی۔وی:

جو چیزیں قیامت تک کبھی بھی پیدا ہونے والی تھیں۔ مثلاً۔ ریلوے، موٹر کار، ٹیلی فون، ریڈیو، ہوائی جہاز، ٹی وی وغیرہ یہ سب چیزیں ان کو دکھا کر ان کے نام اور بنانے کی ترکیبیں اور ان کے سارے حالات بتائے گئے۔ (تفسیر نعیمی مفتی احمد یار نعیمی۔ جلد 1۔ ص 231)

(14) حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی توہین:

عیسیٰ کے معجزوں نے مردے جلا دیئے ہیں

میرے آقا کے معجزوں نے کئی عیسیٰ بنا دیئے ہیں

(فوز المقال۔ ج 4۔ ص 364)

(یہاں آقا سے مراد قمر الدین سیالوی ہے)

(15) چاچڑ وانگ مدینہ ہے:

چاچڑ وانگ مدینہ جاتم۔۔۔ تے کوٹ مٹھن بیت اللہ (حج فقیر بر آستانہ پیر۔ ص 45)

(16) علی پور مدینہ کے برابر:

مدینہ بھی مطہر ہے مقدس ہے علی پور بھی

ادھر جائیں تو اچھا ہیں ادھر جائیں تو اچھا ہیں

(حج فقیر بر آستانہ پیر۔ ص 41)

(1) حضور ﷺ کی توہین:

تو (احمد رضا) دیدار محبتی ہے۔ (وصایا شریف۔ ص 75)

(10) کرشن اور رام چندر حضرت ابراہیم علیہ السلام کے نام

ہے خود ایک ہندو نے کہا کہ جنہیں تم ابراہیم کہتے ہو انہیں ہم کرشن جی کہتے ہیں اور

سات اسماعیل کوارجن۔ (نور العرفان۔ ص 371)

(11) کے مشرک انہیں (حضرت ابراہیم علیہ السلام) کو کرشن کا نام دے کر تعریفیں کرتے

(نور العرفان۔ ص 814)

(10) حضرت ابراہیم علیہ السلام عشق الہی سے دور

لیل علیہ السلام آپ ابھی عشق الہی سے دور ہیں۔ یہ تو انسان کے اندر چھپا ہوا ہوتا

(شرح قانون عشق۔ ص 184۔ ابوالکاشف قادری)

(20) شیخ عبدالقادر حضرت یوسف علیہ السلام سے زیادہ حسین

روئے یوسف سے فزوں تر حسن روئے شاہ ہے

پشت آئینہ نہ ہوا انباز روئے آئینہ

(حدائق بخشش۔ حصہ 3۔ صفحہ 64۔ احمد رضا)

(21) ولی درجے اور تقویٰ میں حضرت یوسف علیہ السلام سے بڑھ کر ہے

یوسف بن حسین حرمین شریفین کو روانہ ہوا اور منزل بہ منزل چلتے ہوئے مکہ شریف پہنچ گیا

ایک دن وہ بازار میں گیا کہ اچانک امیر کی لڑکی کی نظر اس پر پڑی اور وہ عشق کی وجہ سے بیخود

وئی۔ پھر ایک دن یوسف بن حسین مراقبہ میں بیٹھا ہوا تھا کہ اس لڑکی نے محبت کے غلبے

کی وجہ سے اپنے آپ کو اس کے پہلو میں ڈال دیا یوسف نے چونک کر لڑکی کو پرے دھکیل دیا

اور خود ویرانے میں چلا گیا اور رورور خدا سے فریاد کی کہ میں یہاں کس لئے آیا تھا اور کس

سبب میں گرفتار ہو گیا روتے روتے اسے نیند آگئی خواب میں اس نے دیکھا کہ ایک خیمہ

(۲۱) شیطان حضرت موسیٰ علیہ السلام کا استاد:

یہاں مایہ السلام نے جب معلم کی درخواست کی تو حکم ہوا کہ رمز کی بات پوچھتے ہو تو جاؤ
اس سے پوچھو بھلا جو ایسا معلم ہوا کہ پیغمبر انکے پاس بھیجے جاویں تو اسکی گمراہی تھی عجیب و
ہے جب موسیٰ اسکے پاس پہنچے تو کیسی برمتہ تعلیم تو حید کی دی ہے۔

(تذکرہ غوثیہ۔ ص 269۔ گل حسن شاہ قادری)

(۲۱) حضرت داؤد علیہ السلام کی عصمت پر حملہ

اس صورت مسئلہ فرشتوں نے پیش کی اس سے مقصود حضرت داؤد علیہ السلام کو توجہ دلانا
اس امر کی طرف جو انھیں پیش آیا تھا وہ یہ تھا کہ آپ کی ننانوے بیبیاں تھیں اس کے بعد
نے ایک اور عورت کو پیغام دے دیا جس کو ایک مسلمان پہلے ہی پیغام دے چکا تھا لیکن
پیام پہنچنے کے بعد عورت کے اعز و اقارب دوسرے کی طرف التفات کرنے والے
تھے؟ آپ کیلئے راضی ہو گئے اور آپ سے نکاح ہو گیا۔ ایک قول یہ ہے کہ اس مسلمان
نے ماتھ نکاح ہو چکا تھا آپ نے اس مسلمان سے اپنی رغبت کا اظہار کیا اور چاہا کہ وہ اپنی
عورت کو طلاق دے دے وہ آپ کے لحاظ سے منع نہ کر سکا اور اس نے طلاق دے دی، آپ
نکاح ہو گیا۔ (سورہ ص کی آیت 23 کی تفسیر۔ نعیم الدین مراد آبادی)

(۲۱) حضور ﷺ ”گوری“ تھے (معاذ اللہ)

۱۔ دفعہ تو نسہ شریف میں حضرت صاحب کے مکان کے قریب ہی چند خانہ بدوش عورتیں
بارہنی تھیں اور کچھ اس قسم کے الفاظ کہتی تھیں۔

گوری نون ونگا چڑھا دے یار

اب عالم نے کہا ان عورتوں کو گوئی سے شرم بھی نہیں آتی۔ خواجہ صاحب نے فرمایا۔ میں اس
نے پاس بیٹھا ہوا تھا میں نے کہا یہ بے ہودہ نہیں بلکہ ایک قسم کا درود ہے اس نے کہا۔۔۔ ہیں
اس طرح؟ میں نے کہا ”گوری“ سے مراد رسول خدا، ”ونگاں“ سے مراد رحمت خدا، یار

لگا ہوا ہے اور ایک خوبصورت بزرگ تخت پر بیٹھا ہوا ہے جس کے ارد گرد لشکریوں نے
لگا رکھے ہیں۔ یوسف بن حسین نے پوچھا کہ یہ تخت پر بیٹھنے والا کون صاحب ہے؟
بتایا گیا کہ وہ یوسف علیہ السلام ہے اور یہ ارد گرد کے خیمے ان کے لشکریوں کے ہیں اس
کہا اگر مجھے اجازت ہو تو میں بھی زیارت کر لوں اجازت ملی تو وہ اندر گیا اور زمین پر با
دے کر اس نے حضرت یوسف علیہ السلام سے ان کی تشریف آوری کی وجہ پوچھی آپ
فرمایا خدا نے مجھے فرمایا کہ اے یوسف تم پر ایک امیر لڑکی عاشق تھی اگر ہم تمھیں محفوظ
رکھتے تو تم مصیبت میں گرفتار ہو جاتے۔ اب دیکھو کہ میرا دوست یوسف بن حسین بھی اس
معاملے میں گرفتار ہے لیکن جب اسے لڑکی کا علم ہوا تو اس نے فوراً اسے درودِ کھیل دیا۔ لہذا
میں تمھاری زیارت کیلئے آیا ہوں۔ (مرات العاشقین۔ ص 261)

(۲۲) جو مریض حضرت عیسیٰ سے نہ ٹھیک ہوئے وہ اجیر آجائیں

برائے لادوائے دوا حضرت عیسیٰ
درین اجر یک دار الشفاء کردہ ام پیدا

(دیوان محمدی۔ ص 90۔ خواجہ محمد یار فریدی)

(۲۳) حضرت غلام فرید حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے طاقت ور:

لاکھوں جلائے آپ نے ٹھوکر کے زور سے
اٹھتا نہیں مسیح سے مارا فرید کا

(دیوان محمدی۔ ص 174۔ خواجہ محمد یار فریدی)

(۲۴) احمد رضا حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے مجزے میں بڑھ کر ہے۔

شفا بیمار پاتے ہیں طفیل حضرت عیسیٰ
ہے زندہ کر رہا ہے مردے خرام احمد رضا کا

(مدائح اعلیٰ حضرت۔ ص 25۔ ایوب علی۔ خلیفہ احمد رضا)

سے مراد ذات باری تعالیٰ۔ یعنی اے خدا رسول خدا پر درود بھیج۔ عالم نے متعجب ہو کر کہا عجیب مفہوم ہے جو تم نے سمجھا ہے۔ (واقعہ اختصار کے ساتھ)

(مرآت العاشقین۔ ص 269۔ شمس الدین بریلوی)

(28) حضرت حسینؑ کے غم میں رونے کا ثواب حضرت ابراہیم علیہ السلام کی قربانی کے برابر:

ارشاد ہوا کہ خلیل جوان (امام حسینؑ)۔ از ناقل کے غم میں روئے گا اسے ثواب اس قدر عطا فرمائیں گے جتنا کہ تمہیں تمہارے فرزند کی قربانی میں عطا ہوا ہے۔

(اوراق غم۔ ص 32۔ ضیاء القرآن پبلیکیشنز)

(29) حضرت موسیٰ علیہ السلام کی توہین:

حضرت موسیٰ علیہ السلام ایک مکان میں بیٹھے تھے اوپر سے کچھ قطرے حضرت کے کپڑوں پر گرے دیکھا تو چھپکلی تھی۔ جناب باری تعالیٰ میں عرض کیا کہ خدایا اس کو کیوں پیدا کیا یہ کس مرض کی دوا ہے اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ اے موسیٰ یہ چھپکلی بھی ہر روز یہی سوال کیا کرتی ہے کہ خدایا موسیٰ کو کیوں پیدا کیا اس سے کیا فائدہ۔

(تذکرہ غوثیہ، 261، مطبوعہ لاہور، 2000ء)

(30) متفرق گستاخیاں:

☆ حضرت ابو بکرؓ کو حضور ﷺ کے طفیل اس قدر ملا کہ نبیوں کو بھی نہ ملا۔

(لذنبک۔ ص 7۔ کرنل انور مدنی)

☆ بریلوی مولوی کہتا ہے میں یوسف علیہ السلام ہوں۔ پھر کہتا ہے میں یعقوب علیہ السلام ہوں۔ پھر کہتا ہے بابا غلام فرید محمدؑ ہے۔ (دیوان محمدی۔ ص 91۔ از محمد یار)

☆ پھر کہتا ہے حضور علیہ السلام خود میر صدر الدین کی شکل میں ہیں۔

(دیوان محمدی۔ ص 58۔ یار محمد)

ایک بریلوی کہتا ہے پیر نازک عین محمد ہے۔ (ہفت اقطاب ص 180)

ایک کہتا ہے حضور ﷺ کی زیارت کرنے کا شوق ہو تو خواجہ تونسوی کی زیارت کر

(تذکرہ خواجہ سلیمان تونسوی۔ ص 170)

ایک کہتا ہے پیر علی پور بھی شاہ مدینہ ہیں۔ (حج فقیر بر آستانہ پیر۔ ص 41)

نورانی کا دیدار حضور کا دیدار ہے۔ (اسلامی جمہوریہ 1974)

(31) حضور ﷺ چاہیں قرآنی احکام کو بدل دیں

اللہ ﷻ احکام کے مالک ہیں جس کیلئے جو چاہیں حلال فرمائیں حرام اور جس کیلئے جو قرآنی احکام کو بدل دیں۔ (سلطنت مصطفیٰ۔ ص 27)

(32) حضور ﷺ گانے باجے کی مجلس میں تشریف لائے:

دندھا جو بڑے بزرگ تھے کے وقت میں ایک دن مجلس سماع گرم تھی۔ شیخ سوندھا اور دوسرے الدین اور صوفی لوگ موجود تھے۔ ان حضرات پر کیفیت طاری ہوگئی۔ اور ساری مجلس میں آواغماں مچ رہا تھا۔ لگ رہے تھے۔ کچھ دیر کے بعد یہ سارا ذوق و شوق اور جوش و خروش بند ہو گیا۔ اور معاملہ اچھا ہو گیا اس سے سب لوگ حیران ہو کر شیخ سوندھا کی طرف متوجہ ہوئے شیخ نے فرمایا کہ اس مجلس

شیخ المشائخ خواجہ بزرگ معین الدین اجمیری اور حضرات خواجہ قطب الدین بختیار کاکی شامل

اور مجلس کا یہ ذوق و شوق ان حضرات کی صحبت کی برکت سے تھا اب حضور ﷺ مجلس میں

آیت کی خاطر تشریف لائے تھے لیکن جب آپ ﷺ نے دیکھا کہ مجلس میں بے ریش لڑکے

ہیں تو آنحضرت ﷺ واپس چلے گئے۔ (مقابلہ المجالس۔ ص 392)

(33) مفتی احمد یار نعیمی کی انبیاء کی شان میں گستاخیاں

ابلیس سیدنا آدم علیہ السلام کا استاد ہے۔ (معلم التقریر ص 95 احمد یار نعیمی)

خاک عاجزا اور کمزور مخلوق ہے اس پر گندگی وغیرہ رہتی ہے اسی سے اپنے حبیب

انعام کو پیدا کیا۔ (ملخص معلم التقریر۔ ص 93۔ احمد یار نعیمی)

☆ حضور ﷺ نے نبوت سے پہلے بھی بتوں کے نام کا ذبیحہ کھایا۔

☆ (نور العرفان، ص 799، احمد یار نعیمی)

☆ موسیٰ علیہ السلام میں جرأت کی کمی تھی۔ (نور العرفان، ص 441، احمد یار نعیمی)

☆ آدم علیہ السلام پیدائش سے پہلے مفتی نہ تھے۔

☆ (نور العرفان، ص 778، احمد یار نعیمی)

☆ حرص اور طمع سے بچو اسی نے آدم علیہ السلام کو جنت سے باہر کیا۔

☆ (تفسیر نعیمی، ج ۱، ص 557، احمد یار نعیمی)

☆ عیسیٰ علیہ السلام کو اپنی دانست میں ذلیل کر کے سولی دی۔

☆ (تفسیر نعیمی، ج 3، ص 452، احمد یار نعیمی)

☆ موسیٰ علیہ السلام اور فرعون۔ حضور ﷺ اور ابو جہل بھائی بھائی ہیں۔

☆ (ملخص تفسیر نعیمی، ج 7، ص 1740، احمد یار نعیمی)

☆ انبیاء سے نسیاناً خطا، گناہ کبیرہ صادر ہو سکتے ہیں۔

☆ (جاء الحق، ص 427، احمد یار نعیمی)

☆ شیطان اپنی آواز حضور ﷺ کی آواز کے مشابہ کر سکتا ہے۔

☆ (مواظع نعیمی، ص 141، احمد یار نعیمی)

☆ آدم علیہ السلام کوئی وی بھی دکھایا گیا۔ اسکے احوال اور بنانے کا طریقہ بھی بتایا

☆ گیا۔ (تفسیر نعیمی، ج ۱، ص 231، احمد یار نعیمی)

34 بریلوی مولوی اور نبی کریم ﷺ

وہ نفوس قدسیہ والے جن کی محفل میں بیٹھنے سے رسول کی محفل میں بیٹھنے کا اجر ملے گا جن سے

مصافحہ کرنے سے نبی کریم سے مصافحہ کرنے کا ثواب ملے گا۔ جن کے پیچھے نماز پڑھنے

والے کی یہ شان ہو گویا اس نے نبی کریم کی اقتداء کی جن کا چہرہ دیکھتے تو نبی کریم کا چہرہ یاد

آجائے حضور مفتی اعظم کو دیکھنے والے کو یہ حق ہے کہ کہے کہ ہم نے رسول کریم کی چلتی

پہلی تصویر دیکھی۔ (استقامت کانپور کا مفتی اعظم نمبر ص 123-126)

(جہان مفتی اعظم، ص 1004)

31 بریلوی پیر محمد علی رحمہ اللہ بن کر آیا

نبی محمد عین بن کے آیا غضب کا جوان حسین بن کے آیا

اللہ جانیں ہوں قربان اس پر جویشرب سے چاچر نشین بن کے آیا

ت نبی کی کھلی اس جوان سے وہ صل علی ماہ جبین بن کے آیا

(ہفت اقطاب، ص 202)

32 نبی اور اعلیٰ حضرت کی اطاعت

(ایمان فرض ہے اطاعت فرض نہیں۔ (تفسیر نعیمی، جلد ۱۲، ص 202)

امام رضا کہتا ہے: میرا دین وہ مذہب ہے جو میری کتابوں سے ظاہر ہے اس پر مضبوطی

قائم رہنا ہر فرض سے اہم فرض ہے۔

(حیات اعلیٰ حضرت، ص 292، جلد 3، وصیا شریف)

33 دیوان محمدی میں توہین

ن فرید تخت ہے رب فرید کا نقشہ کچا ہوا ہے یہ عرش مجید کا

(ص 173)

فرید ذکر خدا ہے خدا گواہ ہے فا ذکر و امیں تذکرہ ذکر جدید کا

(ص 173)

ام ناز میں آیا تو دیکھا اور پہچانا محمد مصطفیٰ یعنی خدا مٹھن کی گلیوں میں

(ص 191)

اللہ دیکھنے دیکھا ہے سدا مٹھن کی گلیوں میں خدا مصطفیٰ یعنی خدا مٹھن کی گلیوں میں

(ص 191)

صورت رحمان ہے تصویر میرے پیر کی علم القرآن ہے تقریر میرے پیر کی

(ص 201)

کیا خدا کی شان ہے یا خدا خود ہے جلوہ گر ملتی ہے اللہ سے تصویر میرے پیر کی

(ص 201)

کھلے جلوے ہیں اس در پہ فقط اللہ اکبر کے ہمیں سجدے روا پس خولجا جمیر کے در کے

(ص 211)

محمد مصطفیٰ محشر میں طہ بن کر نکلیں گے

اٹھا کر میم کا پردہ ہو یدا بن کے نکلیں گے

حقیقت جن کی مشکل تھی تما شا بن کے نکلیں گے

جسے کہتے ہیں بندہ قل ہوا اللہ بن کے نکلیں گے

(دیوان محمدی - خولجا محمد یار فریدی - ص 215)

(38) گستاخ رسول کون؟ نقل کفر، کفر نہ باشد

برکات احمد کی قبر سے حضور کے روضہ مبارک کی خوشبو۔

برکات احمد صاحب کو دفن کے وقت انکی قبر میں اتر اتو مجھے (احمد رضا) بلا مبالغہ وہ خوشبو محسوس

ہوئی جو پہلی بار روضہ انور کے قریب پائی تھی۔

(ملفوظات رضا خان - حصہ 2 - ص 142 فرید بک سٹال - احمد رضا)

(40) حضور ﷺ کی ذات نقائص و عیوب سے پاک نہیں (معاذ اللہ)

اللہ تعالیٰ کی جناب والا اپنی شانِ صمدیت اور بے نیازی کے باعث اور مقامِ خالقیت اور

مرتبہ ربوبیت کی وجہ سے چونکہ مخلوق کی عیب جوئی سے بالاتر ہے اور اس میں کمی اور نقص

کا احتمال ہی نہیں برخلاف جنابِ نبوت مآب اور رسالت پناہ ﷺ کے

(عبارات اکابر کا تحقیق و تنقیدی جائزہ - ص 11 - نصیر الدین سیالوی)

(41) نبی شاگرد، پیر استاد

تقریر جیسے خود کایوں تیرا قرض ہے

سب اہل نور پر فاضل ہے یا غوث (حدائق بخشش - ج 1 - ص 11 - احمد رضا)

(42) شیخ عبدالقادر جیلانی عین محمد ﷺ ہیں۔

اسکے بعد آپ نے فرمایا خدا کی قسم یہ وجود میرے نانا سید الانبیاء کا وجود ہے نہ کہ

(تفریح الخواطر - ص 107)

القادر کا وجود۔

(43) شکاری نبی

ایست میں کفار سے خطاب ہے، چونکہ ہر چیز اپنی غیر جنس سے نفرت کرتی ہے لہذا فرمایا

ہا۔ کفار تم مجھ سے گھراؤ نہیں میں تمہاری جنس ہوں یعنی بشر ہوں شکاری جانوروں کی سی

(جاء الحق - ص 145 - احمد یار)

الانزال کر شکار کرتا ہے۔

(44) حضور ﷺ میاں بیوی کی ہم بستری کے وقت حاضر

دریٰ اللہ عز و جلین کے جفت و ہم بستری ہونے کے وقت بھی حاضر و ناظر ہوتے ہیں۔

(مقیاس حقیقت - ص 291 - عمر اچھروی)

(45) حضور ﷺ شاہ عالم کی صورت میں

اور اکرم ﷺ نے فرمایا شاہ عالم تمہیں اپنے اسباق رہ جانے کا بہت افسوس تھا لہذا تمہاری

ہا تمہاری صورت میں تخت پر بیٹھ کر میں روزانہ سبق پڑھا دیا کرتا تھا۔

(تذکرہ صدر الشریعہ - ص 36-37، مکتبۃ المدینہ)

(46) حضور ﷺ کو دیکھنے والے کافر

ت محمد کے نور کو دیکھنے سے تمام ادیان والے کافر ہو گئے کسی کو اسکی خبر نہیں۔

(نوائے فریدیہ - ص 80)

(47) حضور ﷺ کے کمال کے بعد زوال شروع

الیوم الکملت - آقائے مدینہ رحمت مجسم نے اس آیت میں سے رائج انتقال فرمائی اس کہ ہر شے میں بعد کمال زوال ہوتا ہے۔ (اوراق غم - ص 125 - محمد احمد قادری)

(48) نبی ﷺ کی شان میں گستاخی

رب کی مرضی یہ تھی کہ سور کا گوشت میں حرام کربوں اور اسکے باقی اجزاء میرے حبیب حرام فرماویں۔ جیسے اس نے صرف سور کو حرام کیا اور باقی کتا، بلا، اسکے حبیب نے حرام کیا۔ (نور العرفان - ص 32 - احمد یار گجراتی)

ممکن میں یہ قدرت کہاں واجب میں عبدیت کہاں
حیراں ہوں یہ بھی ہے خطایہ بھی نہیں وہ بھی نہیں
(حدائق بخشش - ج 1 - ص 49 - احمد رضا)

(49) نبی ﷺ کے لیے کتوں کی مثال

خیال رہے عبد اور عبدہ میں بڑا فرق ہے۔ عبد تو رحمت الہی کا منظر ہے اور عبدہ جس کی عبدیت سے شان الوہیت ظاہر ہو۔ حضور بے نظیر بندے ہیں کلب یعنی کتا ذلیل ہے کلب
اصحاب کہف کا کتا عزت والا ہے۔ (نور العرفان - ص 432 - احمد یار گجراتی)

(50) شیطان اور حضور ﷺ کی آواز

شیطان اپنی آواز حضور کے مشابہ کر سکتا ہے۔ (مواعظ نعیمیہ - حصہ 1 - ص 143)

(51) حضور ﷺ نے ازواج مطہرات کی رضا کے لیے اللہ کے حلال کے ہوئے کو حرام کیا۔

اے حبیب حرام فرمانا آپ کی بے خبری سے نہیں بلکہ ان ازواج کی رضا کے لیے ہے۔

(جاء الحق احمد یار - ص 138)

(52) حضور ﷺ کی حقیقت کھلے تو سب مرتد ہو جائیں۔

حضور ﷺ کی حقیقت کھل جائے تو سب مرتد ہو جائیں گے۔

(مقام رسول - ص 150 - محمد منظور احمد فیضی)

(53) حضور ﷺ کے مقابلے میں شیخ عبدالقادر جیلانی کی فضیلتیں

ان وحسن کی آنکھوں کا تار وہ خاتم ہیں اور تو نگیں غوث اعظم
درج اگر مصطفیٰ چاند ہے تو پس جلوے تیرے چار سو غوث اعظم

(قبارہ بخشش - ص 45 - باہتمام شاہ تراب الحق قادری)

(54) حضرت غوث ہی سب کچھ دیتے ہیں۔ نبی بھی غوث کے در کے سوالی:

کوئی ساک ہے یا واصل ہے یا غوث
وہ کچھ بھی ہو تیرا ساک ہے یا غوث

(حدائق بخشش - ج 2 - ص 7 - احمد رضا)

(55) شیطان اور رسول ہم مرتبہ:

در مذہب عاشقان پیک رنگ۔ ابلیس و محمد ست ہم سنگ

(یعنی ابلیس اور محمد ہم سنگ وہم وزن ہیں) (تذکرہ غوثیہ - ص 255)

(56) بریلوی مذہب میں شیخ عبدالقادر جناب رسول ﷺ کے بیٹے ہیں۔

اے نہ قاسم ہو کہ تو ان ابی القاسم ہے کیون نہ قادر ہو کہ مختار ہے بابا تیرا

(حدائق بخشش ج 1 - ص 4 - احمد رضا)

اے بابا کا، پھر تیرا کرم ہے یہ منہ ورنہ کسی قابل ہے یا غوث

(حدائق بخشش - ج 2 - ص 13 - احمد رضا)

(57) جناب رسول اللہ ﷺ پر تہمت:

حضور علیہ السلام نے اپنی پاک بیویوں اور اپنی آل و اطہار کے لیے یہ جائز قرار

دیا کہ وہ بحالت حیض یا جنابت میں مسجد میں بیٹھیں۔ (مقام رسول۔ جلد 2۔ ص 144)

(58) محمد ﷺ اور اللہ ایک ہیں:

خدا کی پاک صورت کو محمد میر کہتے ہیں محمد بے کدورت کو خدا یا پیر کہتے ہیں

(دیوان محمدی۔ ص 131)

احمد احد میں فرق نہیں اے محمد عشاق یا در کہتے ہیں ایمان نئے نئے

(دیوان محمدی۔ ص 152)

گر محمد نے محمد کو خدا مان لیا۔ پھر تو سمجھو کہ مسلمان ہے دعا باز نہیں

(دیوان محمدی۔ ص 19)

(59) شیخ عبدالقادر جیلانی کی شکل نبی سے ملتی:

نقشہ شاہ مدینہ صاف آتا ہے نظر جب تصور میں جماتے ہیں سراپا غوث کا

(ملفوظات احمد رضا۔ ج 3۔ ص 45۔ احمد رضا)

(60) نبی کا متقی یا معصوم ہونا ضروری نہیں:

(۱) آدم علیہ السلام پیدائش سے پہلے متقی نہ بنے تھے۔

(تفسیر نور العرفان۔ ص 343۔ احمد یار گجراتی)

(۲) حضرت یعقوب کے سارے فرزند نبی تھے۔ اور نبی کا نبوت سے پہلے معصوم ہونا ضروری نہیں۔

(نور العرفان۔ ص 164۔ احمد یار)

(61) پیر کا ہاتھ نبی کے ہاتھ سے بہتر:

حضرت تکی میزی کے ایک مرید دریا میں ڈوب رہے تھے حضرت خضر علیہ السلام حاضر ہوئے اور فرمایا کہ اپنا ہاتھ مجھ دے کہ تجھے باہر نکال لوں۔ ان مرید نے عرض کی یہ ہاتھ حضرت تکی منیری کے ہاتھ دے چکا ہوں۔ اب دوسرے کو نہ دوں گا۔ حضرت خضر علیہ السلام غائب ہو گئے اور حضرت تکی منیری ظاہر ہوئے اور ان کو نکال لیا۔ (ملفوظات احمد رضا ج 2 ص 51۔ احمد رضا)

(62) پیر جماعت علی حضرت یوسف علیہ السلام سے افضل:

خادم ہیں تیرے سارے جنتے حسین جہاں کے یوسف سے تجھے پہ قربان شیریں مقال والے

(انوار علی پور۔ ص 10)

(63) حضور ﷺ کا دہن مبارک راقل کی طرح تھا:

اں میں حضور کی زبان شریف کی طرف اشارہ ہے یعنی اے میرے محبوب دعا ہماری بتائی اور زبان تمہاری ہو۔ کار توں راقل سے پوری مار کرتا ہے۔

(نور العرفان۔ ص 855۔ احمد یار)

(64) امام الانبیاء ﷺ کو سانپ سے تشبیہ: (العیاذ باللہ)

مساے موسوی سانپ کی شکل میں ہو کر سب کچھ نگل گیا تھا۔ ایسے ہی ہمارے حضور نوری ہیں۔ کھانا، پینا، نکاح اسی بشریت کے احکام تھے۔

(مرآۃ المناجیع۔ ص 24۔ احمد یار)

(65) درو کی نیت:

اں نیت سے درو و شریف نہ پڑھو کہ مجھے رسول اللہ کی زیارت نصیب ہو۔

(وظیفہ کریمہ۔ ص 17۔ احمد رضا)

(66) حضور ﷺ کا نکاح عورت کی مرضی کے بغیر:

آپ کو یہ اختیار تھا کہ بلا مہر، بلا ولی اور بغیر گواہ اور بغیر عورت کی رضا کے نکاح کر لینا۔

(مقام رسول۔ ج 2۔ ص 743۔ منظور احمد فیضی)

(67) انبیاء اکرام کی قبور مطہرہ:

انبیاء اکرام کی قبور مطہرہ میں ازواج مطہرہ پیش کی جاتی ہیں اور ان کے ساتھ شب باشی کرتے ہیں۔ (ملفوظات۔ ص 27۔ حصہ 3۔ احمد رضا)

68 حضور ﷺ کا زوال:

آقائے مدینہ رحمت مجسم نے آیت الیوم اکملت لکم راہ انتقال پائی۔ اسے لینے کے بعد کمال زوال ہوتا ہے۔ (اوراق غم۔ ص 113۔ محمد احمد، خلیفہ احمد رضا)

69 اولیاء کرام دہنیں حضور ﷺ کو لہا:

عرس کے معنی ہیں شادی یا برات ہر مسلمان کیلئے عموماً اور اولیاء کیلئے خصوصاً دنیا قید خانہ ہے الدنیا سجن المومن و جنة الکافر اور موت کے دن حضرات کے دنیاوی غموم سے آزاد ہونے اور اپنے محبوب سے ملنے کا دن ہے لہذا یہ دن شادی کا دن ہے نیز مومن سے نکیرین سوالات کے جوابات سن کر کہتے ہیں کہ دہن کی طرح سو جا معلوم ہوا کہ لوگ بزبان ملائکہ دہن بنائے گئے اس لئے یہ دن روز عرس یعنی شادی کا دن ہوا۔

تیسرے یہ کہ یہ دن حضور ﷺ سے ملنے کا دن ہے اور حضور عالم کے دولہا ہیں اور دولہا سے ملنے کی رات شب برات ہے۔ (مواعظ نعیمیہ۔ حصہ دوم۔ ص 222)

70 حضور ﷺ کا پیر شیخ عبدالقادر جیلانی کے کندھوں پر سوار ہونا:

حضور ﷺ معراج پر تشریف لے جاتے ہوئے جب براق پر سوار ہونے لگے اور اسی طرح جب عرش پر چڑھنے لگے تو پیران پیر عبدالقادر جیلانی کے کندھوں پر پائے انور رکھ کر تشریف فرما ہوئے۔ (عرفان شریعت۔ ص 87۔ احمد رضا)

71 انبیاء اور محرا:

احمد یار نعیمی لکھتے ہیں: ”نماز کی تیاری ہے، امام الانبیاء کا انتظار ہے، دولہا کا پہنچنا تھا کہ سب نے سلامی مجرا ادا کیا۔“ (مواعظ نعیمیہ۔ حصہ اول۔ ص 7)

72 حضرت یعقوب علیہ السلام کی توہین:

(۱) بریلوی ایک طرف تو یہ کہتے ہیں کہ نبی کے معنی غیب کی خبریں دینے والے ہیں اور دوسری طرف یہ کہتے ہیں کہ حضرت یعقوب اپنے بیٹوں کی اس خبر پر کہ حضرت یوسف علیہ السلام

یا کھا گیا بہت گھبرا گئے تھے۔ مولوی نعیم الدین مراد آبادی برادران یوسف کی بحث لیتے ہیں:

پنچنے کی آواز حضرت یعقوب نے سنی تو گھبرا کر باہر تشریف لائے۔

(خزان العرقان۔ ص 282)

۱۔ کہ جناب نعیم الدین صاحب مراد آبادی کو اسے ایک پیغمبر کی طرف نسبت کرتے ایمانی حجاب مانع نہ آیا۔

۲۔ حضرت یعقوب نے جب حضرت یوسف کے کرتے کی خوشبو پائی تو اپنے بیٹوں سے کہا: اے لا جد ریح یوسف لو لا ان تفندون۔

۳۔ یوسف کی خوشبو پارہا ہوں اگر تم میری طرف نقصان عقل کی نسبت نہ کرو۔

(پ 13۔ یوسف ع 11۔ آیت 94)

۴۔ درضا خاں کا ترجمہ دیکھیے:

”بے شک میں یوسف کی خوشبو پاتا ہوں اگر مجھے نہ کہو کہ کٹھ گیا ہوں۔“

(کنز الایمان۔ ص 492)

۵۔ ایا ہوں عجیب دیہاتی زبان ہے، کٹھ جانا اس وقت بولتے ہیں جب انسان عام آبادی کا ناکارہ سمجھا جانے لگے۔ حضرت یعقوب کو اس بات پر اپنے ناکارہ ہونے کا اندیشہ ہر گز نہ ہوا تھا۔ نبی ناکارہ نہیں ہوتا۔ قرآن کریم میں کہیں سٹھیانے کا لفظ نہیں تھا۔

73 شیطان بھی غیب جانتا ہے:

۱۔ اے راسخ راہ پوری لکھتے ہیں:

۲۔ اس سے معلوم ہوا کہ شیطان کو بھی آئندہ غیب کی باتوں کا علم دیا گیا ہے چنانچہ اکثر لوگ اصرار کرتے ہیں۔۔۔۔۔ تو نبی کا علم اس سے زیادہ ہونا چاہیے۔

(انوار ساطعہ۔ ص 57)

(74) پیغمبر شیطان کی زد میں (معاذ اللہ):

احمد یار گجراتی لکھتے ہیں:

کوئی شخص کسی جگہ شیطان کے وسوسہ سے محفوظ نہیں، آدم مقبول بارگاہ تھے۔۔۔۔۔ یہ بھی معلوم ہوا کہ وسوسہ انبیاء کرام کو بھی ہو سکتا ہے۔

(تفسیر نور العرفان۔ ص 241)

(75) احمد رضا خاں کا عقیدہ حیات مسیح:

احمد رضا خاں لکھتے ہیں:

”حیات وفات سیدنا عیسیٰ رسول اللہ علی نبینا الکریم وعلیہ صلوٰۃ اللہ تسلیمات اللہ کی بحث چھیڑتے ہیں جو خود ایک فرعی ہل، خود مسلمانوں میں ایک نوع کا اختلافی مسئلہ ہے۔ جس کا اقرار یا انکار کفر تو درکنار ضلال بھی نہیں۔“

(الجزرالدرہ یانی۔ ص 23۔ مطبوعہ کانپور)

(76) نبی مومن نہیں:

احمد یار لکھتے ہیں:

مومنین کے لفظ میں نبی داخل نہیں ہوتے۔

(نور العرفان۔ ص 77)

10. بریلوی حضرات کی صحابہ وامہات المومنین کی

شان میں بے اعتدالیاں

(۱) حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی توہین:

تنگ و چست ان کا لباس اور وہ جوہن کا ابھار مسکی جاتی ہے قبائر سے کمر تک لے کر یہ پھٹا پڑتا ہے جوہن مرے دل کی صورت کہ ہوئے جاتے ہیں جامہ سے بھس نینہ ویر (حدائق بخشش۔ حصہ 3۔ ص 37۔ احمد رضا)

(۲) حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی توہین:

(۱) ام المومنین صدیقہؓ جو الفاظ شان جلال میں ارشاد کر گئی ہیں پس دوسرا کہے تو گردن ماری (ملفوظات۔ حصہ 3۔ ص 234۔ احمد رضا)

(۲) حضرت ام المومنین محبوبہ سید المرسلین کا روح اقدس سیدنا الغوث الاعظم کو دودھ پلانا۔ اس مداحین حضور اسے واقعہ خواب بیان کرتے ہیں۔ اور اگر بیداری ہی میں مانا جاتا ہو، تاہم بالاشبہ عقلاً ممکن اور شرعاً جائز اور اس میں کوئی استہاجہ درکنار استعجاب بھی نہیں۔

(عرفان شریعت۔ ص 85۔ احمد رضا)

(۳) صحابی رسول حضرت عبدالرحمن قاری رضی اللہ عنہ کی توہین:

(۱) عبدالرحمن قاری شیطان تھا۔ (ملفوظات احمد رضا۔ ج 2۔ ص 52)

(۲) اس محمد شیر (حضرت ابوقادہؓ) نے خوک شیطان (عبدالرحمن قاری) کو دے مارا۔

(ملفوظات۔ حصہ دوم۔ 46)

(4) احمد رضا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سے بہتر:

عیاں ہے شان صدیقی تمہاری شان تقویٰ سے
کہوں کیونکہ نہ اتنی - جبکہ خیر الا تقیاء تم ہو

(یاد اعلیٰ حضرت - ص ۱)

(5) سیدنا ابوبکر رضی اللہ عنہ کی خلافت بلا فصل کا انکار:

ولایت میں سیدنا علی مرتضیٰ حضور نبی کریم کے خلیفہ بلا فصل یعنی براہ راست نائب ہیں۔

(السیف الجلی - ص ۱۸)

(6) سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت پر طنز:

احمد رضا خاں صاحب کے خلیفہ ابوالحسنات قادری لکھتے ہیں:

خلافت پہ اتر تو سینے لطیفہ
یہ لگتی ہے رائے جچی و خفیفہ
کہ اجماع میں جو کے اہل سقیفہ
بنانا تھا حضرت حسن کو خلیفہ
تو ہوتے نہ اتنے تفنن کے جھگڑے
تشیع کے تھے تسنن کے جھگڑے

(اوراق غم - ص ۱۷۶ - طبع اول)

احمد رضا خاں کے خلیفہ نے اسے تحقیق حق قرار دیا ہے اور سقیفہ بنی ساعدہ کے صحابہ کے اجماع پر طنز کیا ہے۔

(7) حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ پر طعن:

اہل علم سے مخفی نہیں کہ سیدنا حضرت عثمان غنیؓ کے عہد خلافت میں جمعہ کی اذان ثانی مسجد کے اندر منبر کے سامنے ہونے لگی اور اس پر اجماع صحابہ ہوا۔ کسی نے اس پر نکیر نہ کی۔ اس وقت سے لے کر اب تک یہ سنت اسلام اسی طرح چلی آرہی ہے۔ احمد رضا خاں نے اس کے خلاف آواز اٹھائی اور فتویٰ دیا کہ جمعہ کی اذان ثانی بھی مسجد کے باہر ہونی چاہیے۔ علماء بدایوں حضرت عثمانؓ کی حمایت میں اٹھے تو احمد رضا خاں نے انہیں پدر پرستی کا طعنہ دیا۔

ابو عبدالمقتدر بدایونی نہایت عثمانی تھے اور مسلک اہل سنت کے تہلب میں خلفائے
الہین کی اتباع سے نکلنے کے لیے تیار نہ تھے اب احمد رضا خاں کے الفاظ دیکھئے کس بے
ادب سے حضرت عثمان غنیؓ کو سنت رسول ﷺ کا مخالف ٹھہراتے ہیں، لکھتے ہیں:

بارہ اذان سنت رسول ﷺ کا اتباع کرے۔ اگر امام وقت ہے۔ جاہل و نامہذب اور
اہل دشنام کا مستوجب ہے۔ اور جو پدر پرستی میں سنت نبوی اور ارشادات فقہ کو پس
اندیشہ دے وہ جاہل سے جاہل ہو امام اور علامہ چینس و چنٹاں ہے۔

(اجلی انوار رضا - ص ۱۳)

شریف کے مشہور عالم دین حضرت مولانا معین الدین صدر مدرس مدرسہ عثمانیہ علماء دیوبند
میں سے نہ تھے۔ خیر آبادی حضرات سے تلمذ رکھتے تھے اور جناب پیر قمر الدین صاحب
ہاہی کے استاد تھے۔ وہ احمد رضا خاں کی اس گستاخی پر چپ نہ رہ سکے۔

اپ لکھتے ہیں:

”یہ صریح حضرت عثمان غنیؓ ذوالنورین خلیفہ سومؓ پر طعن ہے کہ معاذ اللہ انہوں نے
الہ اللہ ﷺ کی سنت کے خلاف کیا اور اس خلاف میں تمام صحابہ کرامؓ ان کے ساتھ ہوئے
اتباع سنت کی توفیق ملی تو اس شخص کو جو چودہویں صدی میں خاک بریلی سے اٹھا۔ انا للہ
انا الیہ راجعون۔ اب فرمائیے کیا وہابیوں کے سر پر سینگ ہوتے ہیں کہ وہ حضرت امام اعظمؒ
امین اور آزادی کے باعث لاندہب (یہاں لاندہب بمعنی غیر مقلد ہے نفی اسلام یہاں
اٹھیں) کہلائے جاویں اور اعلیٰ حضرت حضرت عثمان غنیؓ کو ایسی صاف سنا نے پر بھی بٹے
ٹ بنے رہے ہیں۔ فاعتبروا یا اولی الابصار“ (تجلیات انوار المعین - ص ۴۳)

(۱۱) حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کے متعلق:

پھر ان لوگوں کا صحابہ کے بارے میں انداز کلام دیکھیے حضرت ابوہریرہؓ کے
۱۔ میں لکھتے ہیں:

ابو ہریرہ فتح خیبر میں مسلمان ہوا تھا پس قطعاً متاخر۔۔۔۔۔

(نجم الرحمن۔ ص 17۔ مولوی غلام محمود پیلانوی مطبوعہ لاہور)

☆ نہ ”حضرت“ کا لفظ ہے

☆ نہ ”رضی اللہ عنہ“ لکھا ہے

☆ نہ احتراماً جمع کے لفظ سے ذکر کیا ہے۔

(9) حضرت عبداللہ ابن ام مکتوم رضی اللہ عنہ کی شان میں گستاخی:

بریلویوں کے مفتی احمد یار لکھتے ہیں:

”عشاق آداب سے بے خبر ہوتے ہیں ان کے ایسے قصور معافی کے لائق ہیں اس لئے انہیں نابینا فرمایا یعنی جو آپ کے عشق میں آداب سے نابینا ہے۔“

(نور العرفان۔ ص 934)

غور کیجیے اور دیکھیے کہ

ایک ممتاز صحابی کو کس بے دردی سے آداب سے اندھا کہا جا رہا ہے۔ یہ لوگ تو وہ تھے جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے فیض صحبت سے تزکیہ قلبی کی نعمت پا چکے ہیں۔

11. بریلوی حضرات کی اولیاء اللہ کی شان میں بے

اعتدالیاں

(۱) شاہ ولی اللہ دہلوی نے تمام علماء اسلام نے متفقہ طور پر فتویٰ کفر صادر کئے۔

(مقیاس حقیقت۔ ص 563۔ محمد عمر چھروڈی)

(2) بریلوی امام بخاری کے گستاخ

(۱) امام بخاری نے تو صحابہ کرام، رسول علیہ السلام کی سخت توہین کی۔

(انوار شریعت۔ ج ۱۔ ص 502۔ محمد اسلم)

(۱) اب دیکھئے کہ بخاری کی متعدد جگہوں میں رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں رسول اللہ نہ کہا بلکہ بجائے اسکے لفظ رجل کا جو کہ عوام الناس کے حق میں بولا جاتا ہے کس کشادہ پیشانی سے بے دھڑک استعمال کیا گیا ہے کہ جو ہر حال میں سخت افسوس کے قابل ہے۔

(انوار شریعت۔ ص 503۔ ج ۱، محمد اسلم)

(۲) امام بخاری میں احناف کے بارے شدید تعصب تھا۔ (تقویۃ الاقارب۔ ص 10)

(۳) بخاری کے دل میں ایک ذاتی قسم کی عداوت امام صاحب کے ساتھ اور ان کے تابعین کے ساتھ ہو گئی۔

(انوار شریعت۔ ج 1۔ ص 502)

(3) شیخ عبدالقادر جیلانی کی توہین:

امد رضا شیخ جیلانی کے بارے میں لکھتا ہے

(۱) مرغ سب بولتے ہیں بول کر چپ رہتے ہیں

ہاں اصیل ایک نواخ رہے گا تیرا (حدائق بخشش۔ ج 1۔ ص 6)

(۲) فیوض عالم امی سے تجھ پر

عمیاں ماضی و مستقبل ہے یا غوث (حدائق بخشش۔ ج 2 ص 10، امد رضا)

(۳) تیری جاگیر میں ہے شرق تا غرب

قلم و میں خرم تاحل ہے یا غوث (حدائق بخشش ج 2 ص 7، احمد رضا)

(۴) کہا تو نے کہ جو مانگو ملے گا

رضا تجھ سے تیرا سائل ہے یا غوث (حدائق بخشش ج 2 ص 8، احمد رضا)

(4) ابن تیمیہ کی توہین:

ابن تیمیہ کی تفسیر اہل سنت کی نہیں (احسن البیان ص 148 - حصہ اول)

(5) ابن کثیر و ہابیوں کا امام:

(۱) ابن کثیر جو ابن تیمیہ کا عاشق و مقلد و شاگرد اور وہابیوں دلیو بندیوں کا امام اور مفسر قرآن ہے۔

(۲) ابن کثیر مستند وہابی۔۔۔ الخ (حضور کا حسی نور ص 21)

(۲) ابن کثیر مستند وہابی۔۔۔ الخ (مقیاس نور ص 51، 52)

(6) شیخ عبدالقادر جیلانی کا بچایا ہوا دلہا گجرات میں:

احمد یار لکھتے ہیں: وہ دولہا جسے شیخ عبدالقادر جیلانی نے بارہ سال بعد دریا سے نکالا تھا مفتی

احمد یار صاحب لکھتے ہیں کہ یہ وہی ہے جو شاہ دولہ کے نام سے معروف ہے اور اس کی قبر

گجرات میں ہے۔ (نور العرفان ص 688)

(7) حضرت مجدد الف ثانی کی حالت سکر میں غلطیاں:

احمد رضا خاں صاحب حضرت مجدد الف ثانی پر اعتراض کرتے ہوئے ایک جگہ لکھتے ہیں:

کوئی مجددی ان کے قول سے استدلال کرے اس کو وہ جانے ہم تو ایسے شخص کے غلام

ہیں جس نے جو بتایا صحو سے بتایا خدا کے فرمانے سے کہا تمام جہان کے شیوخ نے جو زبانی

دعوے کیے ہیں ظاہر کر دیا ہے کہ ہمارا سکر ہے اور ایسی غلطیاں دوجہوں سے ہوتی ہیں

ناواقفی یا سکر سکر تو یہی ہے۔ (ملفوظات - حصہ 3 - ص 70)

12. بریلوی عقائد

(۱) الیاس قادری اور رمضان کی توہین

ایہ کیوں نہ منائیں؟ دیکھئے نا! جب کوئی ملک کسی ظالم حکومت کے جنگل سے آزادی پاتا

تو ہر سال اسی ماہ کی اسی تاریخ کو اس کی یادگار کے طور پر جشن منایا جاتا ہے۔

(فیضان سنت - الیاس قادری - ص 1206)

(۲) بندر کا محفل میلاد میں قیام

رضا کہتے ہیں میں اپنے پرانے مکان میں مجلس میلاد پڑھ رہا تھا ایک بندر سامنے دیوار پر

پابا دوب بیٹھا سن رہا تھا جب قیام کا وقت آیا مودب کھڑا ہو گیا۔

(ملفوظات - ج 6 - ص 54 - احمد رضا)

(۳) درود ابراہیمی اور بریلوی حضرات

از کے علاوہ درود ابراہیمی پڑھنا منع اور ناجائز و مکروہ ہے کیونکہ اس میں سلام نہیں ہے اور

امام کے بغیر درود شریف پڑھنا حکم قرآنی کے خلاف ہے اس لیے مکروہ تحریمی ہے اور ہر مکروہ

حریمی گناہ کبیرہ ہے۔

(تنقیدات - ص 210 - مفتی اقتدار احمد)

(4) بریلوی امت کے ساقی کوثر احمد رضا ہیں:

جب زبانیں سوکھ جائیں پیاس سے حشر کے دن جب کہیں سایہ نہ ہو

جام کوثر کا پلا احمد رضا اپنے سایہ میں چلا احمد رضا

(مدائح اعلیٰ حضرت - ص 48)

(5) شیطان تو حید پرست ہے:

شیطان لوگوں سے شرک کراتا ہے خود کبھی بت پرستی یا شرک نہیں کرتا وہ بڑا موحدا

ہے ایسا مواحد کہ اس نے خدا کے حکم سے بھی آدم علیہ السلام کو سجدہ نہ کیا۔

(نور العرفان۔ ص 411۔ احمد یار)

6 بریلوی امت کا سلام

امام برحق احمد رضا سلام علیک
جناب نائب غوث الوری سلام علیک
ستائے حشر میں گر محشر کی پیش ہم کو
چھپائے ہم کو زیر د اسلام علیک
ہمیشہ سر پر عندموں کے یہ رہیں قائم
جناب مصطفیٰ احمد رضا سلام علیک
(مدائح اعلیٰ حضرت۔ ص 26)

7 بیت اللہ محرمہ کرتا ہے۔

تیری آمد تھی کہ بیت اللہ محرمہ کو جھکا
تیری بیت تھی کہ ہر بیت تھر تھرا گیا
(حدائق بخشش۔ ص 20۔ حصہ 1)

8 ولی کا طواف کعبے کی طواف سے افضل ہے۔

ایک درویش بولا اے بایزید کعبہ جا کہ تم صرف کعبے کا طواف ہی کرو گے۔ تم میرا طواف کرو
اور یہ یاد رکھو میرا طواف کعبے کے طواف سے افضل ہے۔

(مقامات اولیاء۔ ص 57)

9 کوٹ مٹھن بیت اللہ ہے۔

چاچڑوانگ مدینہ جا تم تے کوٹ مٹھن بیت اللہ

(حج فقیر بر آستانہ پیر۔ ص 45۔ نور محمد)

10 قبروں کا طواف جائز ہے۔

اور طواف قبور اولیاء کا جواز بھی صوفیا کرام نے لکھا ہے۔

(حج فقیر بر آستانہ پیر۔ ص 5)

11 مندروں میں خدا کی عبادت اور بیت اللہ میں بت پرستی:

ات خانے جانے میں بھی خدا کو سجدے کرتے ہیں اور کعبہ میں بت پرستی کرتے ہیں۔
بہت حقیقی کی پرستش کرتے ہیں۔

(مقائیس المجالس۔ ص 558۔ خواجہ غلام فرید کوٹ مٹھن)

12 میلاد شریف کے مطلق بریلوی عقیدہ۔

مباح۔ (احمد رضا، کتاب، الامن والعلی۔ ص 176)
سنت الہیہ۔ (جاء الحق، مفتی احمد یار نعیمی۔ ص 239)
سنت: (خزان العرفان، ص 30۔ نعیم الدین مراد آبادی)
بدعت حسنہ۔ (عبد القیوم ہزاروی۔ عقائد و مسائل۔ ص 75)
واجب۔ (کتاب انوار ساطع۔ مولوی عبد السبع)
درجہ و جوب۔ (ارشاد سعید کاظمی کتاب۔ میلاد النبی۔ ص 3)
مستحب۔ (نور العرفان ص 33۔ سورہ بقرہ آیت 143۔ حاشیہ
1۔ احمد یار نعیمی)

فرض نماز کی طرح (تذکار بگوئیہ۔ ج 2۔ ص 111, 112)

13 پیر اور مرید کی بیوی

احمد سبکداسی کی دو بیویاں تھیں سیدی عبدالعزیز دباغ نے فرمایا کہ رات کو تم نے ایک
بیوی کے جاگتے ہوئے دوسری سے ہمبستری کی یہ نہیں چاہیے عرض کیا حضور وہ اس وقت
وہ تھی۔ فرمایا سوتی نہ تھی، سوتے میں جان ڈال دی تھی۔ عرض کیا حضور کو کیسے علم ہوا۔ فرمایا
وہ رہی تھی، کوئی اور پلنگ بھی تھا عرض کیا ہاں ایک پلنگ خالی تھا فرمایا اس پر میں تھا۔ تو کسی
رات شیخ مرید سے جدا نہیں ہر آن ساتھ ہے۔

(ملفوظات)

(امام حضرت۔ ج 2۔ ص 56۔ احمد رضا)

14 بریلوی پیر مسجد میں گدھی سے بد فعلی کرتے ہیں

جب ہم روٹی لے کر مسجد میں پہنچے تو دیکھا کہ میاں صاحب ایک گدھی سے مصروف ہیں میں نے منہ پھیر لیا۔ پھر جو دیکھا تو نماز پڑھتے ہیں۔

(الانسان فی القرآن - ص 254 - از نور الحسن شاہ بخاری، مطبوعہ گوجرانوالہ)

15 بریلوی حضرات کا کعبہ

فرمایا۔ کہ ہولاء اللہ انگریز رسول اللہ ﷺ لا الہ الا اللہ لندن کعبہ اللہ وہ بے چارہ ہیبت سے لرز رہا تھا۔ مجلس بھی دم بخود تھی اور برابر پڑھ رہا تھا۔

(انقلاب حقیقت فی التصوف والطریقت - ملفوظ نمبر 72 - محمد عمر - سجادہ نشین بیر بل شریف)

16 کعبہ اور اولیاء اللہ

(کعبہ معظمہ بھی اولیاء کی زیارت کے لیے عالم میں چکر لگاتا ہے۔

(جاء الحق - ص 161 - احمد یار نعیمی)

(۲) سارے اقطاب جہاں کرتے ہیں کعبے کا طواف - کعبہ کرتا ہے طواف دروالاتیرا

(حدائق بخشش - 30 حصہ 1 - احمد رضا)

17 قرآن پاک کی توہین:

علاج کے لیے قرآن پاک کو پیشاب سے لکھا جاسکتا ہے۔ (فتاویٰ دیداریہ - ج 1 - ص 692)

18 خدا خود رسول:

شریعت کا ڈر ہے نہیں تو صاف کہہ دوں خدا خود رسول خدا بن کر آیا

(بحوالہ: فاتحہ کا صحیح طریقہ - ص 56)

19 بریلوی توحید:

(۱) تین خدا کا قائل مشرک نہیں۔ (فتاویٰ رضویہ - ج 1 - ص 738 - احمد رضا خان)

(۲) بغیر غوث کے زمین و آسمان قائم نہیں رہ سکتے۔ (ملفوظات احمد رضا جلد 1 - ص 128)

(۱) اوقات میں دیکھو تو خواجہ خدا ہے ہمیں درپے خواجہ کے جسدے روا ہیں۔

(بحوالہ: فاتحہ کا صحیح - ص 55)

20 بریلوی کرامت:

پیر صاحب نے ایک مرتبہ کتے کے پاخانہ پر ہاتھ مارا تو وہ دس ہزار روپے بن

(عبدالکریم بریلوی - تذکرہ بابا ظفر اللہ خان نیازی - ص 16)

21 بریلویوں کی نانی اندرا گاندھی

(۱) سابق وزیر اعظم اندرا گاندھی از خود چل کر بلا دعوت آستانہ رضویہ پر حاضری دینے کے

میں۔ (دارالعلوم منظر السلام اور مدرسہ دیوبند - مولوی حسن علی رضوی بریلوی - ص 6)

22 بریلوی مولوی کی دماغی حالت

(۱) حکیم سید برکات احمد در سگاہ کبھی کبھی الٹا پا جامہ پہن کر تشریف لے آئے۔ ایک دن

الٹا پا جامہ پہن کر پانچ سو روپے باندھ کر دربار پہنچ گئے۔ (باغی ہندوستان - ص 194)

23 اذان سے پہلے صلوٰۃ والسلام

(۱) اہل حضرات نے ہر اذان سے متصل پہلے یا بعد میں صلوٰۃ والسلام کا اضافہ کر دیا ہے۔ جس

طرح آج معاشرے میں نہ خالص دودھ ملتا ہے نہ خالص گھی، اسی طرح خالص اذان سے

نہ ہم گئے۔

(ہو المعظم غلام نظام الدین مردولی ص 42 - اسلامک بک لاہور 1979)

24 پاخانہ کھانے سے ولایت مل گئی۔

(۱) بابا جی میں یہ کمال تھا کہ جو بات منہ سے نکالتا وہی ہو جاتی۔ راجہ نے اس سے پوچھا کہ

اپ کو یہ کمال کیوں کر حاصل ہوا۔ اس نے جواب دیا میں بارہ برس سے اپنا پاخانہ پیشاب

امسا تا پیتا ہوں اسکی بدولت میری زبان کو یہ تاثیر ہے۔

(تذکرہ غوثیہ - ص 349)

26 فرشتے عورتوں سے صحبت کرتے ہیں:

فرشتے شکل انسانی میں آکر کھاتے پیتے بلکہ صحبت بھی کر سکتے تھے۔

(مرآۃ المناجیع۔ ص 24۔ احمد یار گجراتی)

27 رنڈیوں کا مال ہضم:

س: طواف جسکی آمدنی صرف حرام پر اسکے میاں میلا دشریف پڑھنا اور اسکی حرام آمدنی کی منگائی ہوئی شربتی پر فاتحہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

ج: اس مال کی شیرینی پر فاتحہ کرنا حرام ہے مگر جب کہ اس نے مال بدل کر مجلس کی ہو اور یہ لوگ جب کوئی کار خیر کرنا چاہے ہیں تو ایسا ہی کرتے ہیں اور اس کے لیے شہادت کی حاجت نہیں اگر وہ کہے کہ میں نے قرض لے کر یہ مجلس کی ہے اور وہ قرض اپنے حرام مال سے ادا کیا ہے تو اسکا قول مقبول ہوگا۔

(احکام شریعت۔ ج 2 ص 144-145۔ احمد رضا)

28 اذان سے قبل صلوٰۃ السلام پسیکر کی نبض کا پتہ دیتا ہے:

قبل اذان صلوٰۃ و سلام پڑھنے کی ضرورت بھی ہے وہ اسے لیے کہ لاؤڈ سپیکر اور خرابی معلوم کرنے کے لیے بیلو، بیلو وان ٹو تھری وغیرہ کہتے ہیں تو ہمارے اہل سنت (بریلوی) نے انگریزی الفاظ کو مٹا کر درود شریف کا ورد کیا تاکہ سپیکر کی نبض کا پتہ چل جائے۔

(الصلوٰۃ والسلام عند الاذان۔ ص 5) (ندائے یار رسول اللہ۔ ص 250)

29 کتے کی پاکی:

عرض: کتے کا رواں تو ناپاک نہیں؟

ارشاد: صحیح یہ ہے کہ کتے کا صرف لعاب نجس ہے۔ (ملفوظات ج 3 ص 61۔ احمد رضا)

30 بریلوی مذہب اور اولیاء

(1) اولیاء اللہ سے مدد مانگنا اور انہیں پکارنا اور ان کے ساتھ توسل کرنا شرعی حکم اور پسندیدہ عمل

(الامان والعلی۔ ص 29۔ احمد رضا)

(2) میں نے (احمد رضا نے) جب بھی مدد طلب کی یا غوث، ہی کہا ایک مرتبہ میں نے ایک سے ولی سے مدد مانگنی چاہی مگر میری زبان سے ان کا نام نہ نکا بلکہ زبان سے یا غوث ہی

(ملفوظات۔ ص 307۔ احمد رضا)

(3) اولیاء چاہیں تو ایک وقت میں دس ہزار شہروں میں دس ہزار جگہ کی دعوت قبول کر لیں۔

(خالص الاعتقاد۔ ص 40۔ احمد رضا)

(4) اعلیٰ حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی کے خود ساختہ قول نقل کرتے ہو لکھتے ہیں کہ شیخ عبدالقادر فرماتے ہیں افتاب طلوع نہیں ہوتا یہاں تک کہ مجھ پر سلام کرے۔ نیا سال جب آتا ہے مجھ پر سلام کرتا ہے اور مجھے خبر دیتا ہے کہ جو کچھ اس سال میں ہونے والا ہے۔ نیا سال جب آتا ہے مجھ پر سلام کرتا ہے اور مجھے خبر دیتا ہے جو کچھ بھی اس میں ہونے والا ہے۔ نیا دن مجھے سلام کرتا ہے اور مجھے خبر دیتا ہے جو کچھ اس میں ہونے والا ہے مجھ پر نیکی و بدی اس کی جاتی ہے میری آنکھ لوح محفوظ پر لگی ہے۔

(خالص الاعتقاد۔ ص 49۔ احمد رضا)

(5) سورۃ لقمان: آیت نمبر 34 میں جن پانچ غیب کی باتوں کا ذکر ہے حضور ﷺ کو ان کا نہ ف خود علم ہے بلکہ ان باتوں کو آپ جسے چاہیں عطا کر دیں۔ چنانچہ حضور ﷺ کی امت نے ساتوں قطب ان باتوں کو جانتے ہیں۔ (خالص الاعتقاد۔ ص 54-53۔ احمد رضا)

(6) مزاروں کے پاس اولیاء اکرم کی روضیں حاضر ہوتی ہیں۔

(احکام شریعت۔ ص 71۔ احمد رضا)

(7) اولیاء اللہ بعد الوصال زندہ، ان کے تصرفات کرامات پابندہ، ان کا فیض بدستور جاری اور ہم غلاموں خادموں، جہوں معتقدوں کے ساتھ وہی امداد و اعانت سازی۔

(فتاویٰ رضویہ۔ ج 6 ص 236۔ احمد رضا)

(31) بریلوی مذہب میں قرآن کتوں پر بھی نازل ہوتا ہے۔

میرے خیال میں مصنف مذکور (حضرت تھانوی) کو جو قرآن شریف نبی پر اترا ہے اہل اتباع کی کیا ضرورت ہے کسی لڑکے یا دیوانے یا کتے وغیرہ کے نازل شدہ قرآن پر ہی ایمان لے آئے اور آؤ آؤ کرتا پھیرے۔ (مقیاس حقیقت - عمر اچھروی - ص 223)

(32) گجرات شہر کو مدینہ بنانا:

یہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم جسے جو چاہیں بنادیں۔ اگر چاہیں تو گجرات شہر کو مدینہ بنادیں۔

(مراۃ شرح مشکوٰۃ - جلد 8 - ص 538 احمدیاری)

(33) بریلوی سب بھیڑیں ہیں:

(۱) احمد رضا وصیت کرتا ہے۔ تم مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی بھولی بھالی بھیڑیں ہو اور بھیڑیے تمہارا۔ چاروں طرف ہیں۔ (اعلیٰ حضرت بریلوی - از بستوی - ص 105)

(34) بریلوی عارف کی پہچان:

(۱) مرد کامل ہر اس حمل کی حالت پر مطلع ہوتا ہے جو ابھی تک ماں کے پیٹ میں ہوتا ہے یعنی کہ کسی عورت کو حمل قرار نہیں پاتا مگر وہ اسے جاننا اور دیکھتا ہے۔

(نجم الرحمان - ص 106 - غلام محمود پیلانوی)

(۲) عارف کی پہچان یہ ہے کہ وہ عورتوں کے اندام مخصوصہ کو ہر وقت زیر نظر رکھتا ہے۔

(نجم الرحمان - ص 104 - غلام محمود پیلانوی)

(35) بریلوی اولیاء:

اولیاء از عرش تا تحت الثری دیکھتے ہیں۔ (ملفوظات ج 1 - ص 174 احمد رضا)

(36) اللہ سے یا نبی سے استعانت طلب کریں:

بیٹھے اٹھتے حضور پاک سے التجاء و استعانت کیجئے۔

(حدائق بخشش - ج 1 - ص 107 - احمد رضا)

(31) پیر جماعت علی کا آستانہ خانہ کعبہ ہے:

تیرا آستان ہے وہ آستان کہ حریف بہت حرام ہے
تیری بارگاہ ہے وہ بارگاہ کہ جو قبلہ گاہ انام ہے۔

(رسالہ جماعت: امر ترقی - 1924)

(31) بریلوی گستاخی

منا خان علماء دیوبند کو مخاطب کر کے کہتا ہے۔ تمہارا خدا رنڈیوں کی طرح زنا کرائے
دیوبندی چپکے والیاں اس پر ہنسیں گیں کہ نکھٹو تو ہمارے برابر نہ ہو سکا۔ اور ضروری ہے
کہ آکا آلہ تناسل بھی ہو۔ یوں خدا کے مقابلے میں ایک خدائن ماننی پڑے گی۔

(سبحان السبوح - ص 142 - احمد رضا خان)

(31) بریلوی حضرات کے پسندیدہ کھانے

الوحال ہے (فتاویٰ رضویہ - جلد 20 - ص 312 - احمد رضا)

چمکا ڈر حال ہے (فتاویٰ رضویہ - جلد 20 - ص 318 - احمد رضا)

مینڈک حلال ہے (فتاویٰ مظہریہ - ص 296)

کوا حلال ہے (انوار شریعت، ص 402 - مفتی محمد اسلم)

پیشاب پاخانہ دوائی کہ طور پر حلال ہے۔

(فتاویٰ دیداریہ - ج 1 - ص 690 - دیدار علی)

(40) دیوبندیوں کی کتابوں پر پیشاب

اے تو دیوبندیوں کی دو درقیوں کا کوئی جواب نہیں دیتا۔ اور یہ نہ دیکھا کہ کسی عاقل کے
ایک ان کی دو درقیوں تھوکنے کے قابل بھی نہ رہیں بلکہ ان پر پیشاب کرنا پیشاب کو مزید
بے و خراب کرنا ہے۔ (اللہ جھوٹ سے پاک - ص 96)

41 بریلوی حضرات اور حج

جب تک حجاز مقدس میں ابن سعود منحوس کی حکومت ہے مسلمانوں پر حج کی فرضیت ساقط ہے اور ادا غیر لازم ہے حج پر جانا اپنے مال، وقت کو ضائع کرنا ہے جو کہ حرام ہے۔

(تویر الحجہ - مصطفیٰ رضا، ابراہیم رضا - ص 9)

42 بریلوی کلمے:

- ۱) ایک شخص خواجہ معین الدین چشتی کے پاس آیا اور کہا مجھے اپنا مرید بنائیں فرمایا پڑھ: لا الہ الا اللہ چشتی رسول اللہ (نوائد فریدیہ - ص 83) (سبع سنابل - ص 278)
- ۲) پیر محکم دین کے پاس ایک شخص مرید ہونے کے لیے آیا بعد بیعت اس سے کہا پڑھ لا الہ الا اللہ محکم دین رسول اللہ۔ (تذکرہ غوثیہ - ص 110)
- ۳) حضرت ابو بکر شبلی کی خدمت میں دو شخص بیعت کے لیے حاضر ہوئے کہا پڑھ لا الہ الا اللہ شبلی رسول اللہ۔ (تذکرہ غوثیہ - ص 232)
- ۴) خواجہ معین الدین چشتی اجیمیری نے اپنے نئے مرید سے کہا پڑھ - لا الہ الا اللہ معین الدین رسول اللہ۔ (ہفت اقطاب - ص 167)
- ۵) لا الہ الا اللہ انگریز رسول اللہ۔ (خزینہ معرفت - ص 155)

43 بریلوی حضرات اور پیر، اولیاء

- ۱) ایک بریلوی کہتا ہے مرید نے جب آکر دیکھا تو پیر صاحب گدھی کے ساتھ مصروف تھے۔ (تذکرہ غوثیہ - ص 366)
- ۲) ایک رضا خانی کہتا ہے مرید جب بیوی کے ساتھ بمبستری کرتا ہے تو بھی پیر مرید کے ساتھ ہوتا ہے۔ (ملفوظات ص 202 - احمد رضا)
- ۳) ایک جگہ ایک رضا خانی نے مریدوں کو پیروں کے مزار پر لڑکیاں چڑھا دینا کر چڑھانے کی ترغیب دی ہے۔ (ملفوظات - ص 1310 احمد رضا)

۱) ایک بریلوی کہتا ہے پیر صاحب عورت کے رحم میں جاتا ہوا نطفہ بھی دیکھتا ہے۔

(نجم الرحمان - ص 104 - غلام محمود پیلانوی)

۲) لی سارا ننگا ہوتا ہے۔ صرف لنگوٹا پہنتا ہے۔ (مواعظ نعیمیہ - ص 236 - حصہ دوم)

44 بریلویوں کے درود:

- صرف حوالہ لکھ رہا ہوں۔ اصل عربی عبارت کتابوں سے دیکھی جاسکتی ہے:
- مولوی احمد رضا خان پر درود۔ (شجرہ طیبہ سلسلہ عالیہ قادریہ رضویہ - ص 13)
- مولوی احمد رضا پر درود۔ (بہار عقیدت - ص 32)
- مولوی حامد رضا بریلوی پر درود۔ (شجرہ طریقت قادریہ رضویہ - ص 13)
- مولوی ابراہیم رضا پر درود۔ (شجرہ طریقت قادریہ رضویہ - ص 14)
- مولوی محمد ریحان رضا پر درود۔ (شجرہ طریقت قادریہ رضویہ - ص 14)
- ایچھے میاں بریلوی پر درود۔ (شجرہ طریقت قادریہ رضویہ - ص 12)
- شاہ آل رسول احم دمار ہروی پر درود۔ (شجرہ طریقت قادریہ رضویہ - ص 12)
- ابو الحسین احمد نوری پر درود۔ (شجرہ طریقت قادریہ رضویہ - ص 12)
- شیخ احمد کایہودی پر درود۔ (شجرہ طریقت قادریہ رضویہ - ص 11-10)
- سید فضل اللہ کایہودی پر درود۔ (شجرہ طریقت قادریہ رضویہ - ص 11)
- شاہ برکت اللہ پر درود۔ (شجرہ طریقت قادریہ رضویہ - ص 11)
- شاہ آل محمد مارہروی پر درود۔ (شجرہ طریقت قادریہ رضویہ - ص 11)
- شاہ حمزہ مارہروی پر درود۔ (شجرہ طریقت قادریہ رضویہ - ص 11)
- کل 45 لوگوں پر درود

45 قرآن کی توہین

ت نے کہا: میرے بائبل دی لاق رکھیں دے رانجھا

چر سیال نے کہا عورت نے قرآن پڑھا ہے۔۔۔۔۔

1. بریلوی حضرات کی شیطان سے ہمدردیاں

- (۱) شیطان نماز پڑھتا ہے۔ (ملفوظات اعلیٰ حضرت۔ ج ۱۔ ص ۱۵)
- (۲) ابلیس اپنے لیے جھوٹ کو ناپسند کرتا ہے۔ (احکام شریعت۔ حصہ اول۔ ص ۱۳۵۔ احمد رضا)
- (۳) شیطان کا علم حضور ﷺ سے وسیع ہے۔ (خالص الاعتقاد۔ احمد رضا۔ ص ۶)
- (۴) شیطان نہ ہوتا تو دین و دنیا میں کچھ نہ ہوتا۔ (تفسیر نعیمی ج ۱ ص ۲۴۸۔ احمد یار)
- (۵) بڑا علم شیطان کو بھی تھا۔ (تفسیر نعیمی۔ ص ۵۱۵۔ احمد یار)
- (۶) شیطان پکا موحد تھا۔ (رسائل نعیمی۔ احمد یار)
- (۷) شیطان کو علم غیب دیا گیا۔ (نور العرفان۔ ص ۷۵۱)
- (۸) شیطان ہر جگہ حاضر و ناظر ہے۔ (نور العرفان۔ ص ۱۸۴)
- (۹) ابلیس کو زمین اور پہلے آسمان کی بادشاہت اور جنت کے خزانے عطا فرمائے۔ (تفسیر نعیمی۔ ج ۱۔ ص ۲۲۲)
- (۱۰) شیطان گناہوں کو اچھا نہیں سمجھتا۔ (نور العرفان۔ ص ۸۲۱)
- (۱۱) شیطان مشرک نہیں۔ (نور العرفان۔ ص ۷۸۸)
- (۱۲) شیطان کی دعا سے تقدیر بدل جاتی ہے۔ (نور العرفان۔ ص ۳۱۷)
- (۱۳) حضور نے شیطان سے پناہ مانگی۔ (نور العرفان۔ ص ۴۱۹)
- (۱۴) شیطان رب کا مطیع بندہ تھا۔ (نور العرفان۔ ص ۸۰۰)
- (۱۵) شیطان رب سے اپنی بخشش کا طالب ہے۔ (ملفوظات اعلیٰ حضرت۔ ج ۱۔ ص ۱۵۔ احمد رضا)
- (۱۶) رب کے سامنے شیطان نے بھی جھوٹ نہ بولا۔ (نور العرفان۔ ص ۳۴۷)

پیر صاحب نے کہا قرآن کی آیت (اس دن نہ رسوا کرے گا اللہ تعالیٰ نبی کی ذات کو) ترجمہ کہہ رہی ہے۔۔۔۔۔ پیر سیال نے فرمایا کہ رائجے سے مراد اللہ تعالیٰ اور بابل سے مراد محبوب کبریائی ہیں۔ (واقعہ اختصار سے)

(انوار قمریہ۔ ملفوظات خواجہ محمد قمر الدین سیالوی۔ تالیف غلام احمد سیالوی۔ ص ۴۰)

46 بریلوی حضرات کی یزید سے محبتیں

- (۱) عبد السمیع رامپوری لکھتے ہیں یزید تابعی طبقہ وسطی تابعین میں یعنی جس طبقہ میں ص بصری اور ابن سیرین ہیں یہ اسی طبقہ میں تھا۔ (انوار ساطعہ ص ۷۱ مصدق فاضل بریلوی)
- (۲) فاضل بریلوی نے غوث پاک کی شان میں کہا کہ وہ تابعیوں کے بعد والوں سے افضل ہیں آگے فیض احمد ایسی لکھتے ہیں اس پر اعتراض واقع ہوتا تھا کہ غوث اعظم تابعیوں کے بعد والوں سے افضل ہیں تو پھر بہت سے تابعی ان سے افضل ہو گئے مثلاً یزید وغیرہ دیگر اس قسم کے عام اہل ایمان اسی لیے اس کے بعد اس کا ازالہ فرمایا ہزاروں تابعی سے تو فرزوں ہاں۔ (تحقیق الاکار۔ ص ۱۶۶)
- (۳) یزید اصل میں مسلمان تھا اور بعد میں کسی یقینی اور قطعی دلیل سے اس کا کفر ثابت نہیں ہوا اس لیے اس پر لعنت کرنا خلاف تحقیق ہے۔ (شرح مسلم۔ ج ۲۔ ص ۱۰۹)
- (۴) دعوت اسلامی کی مجلس عالیہ لکھتی ہے۔ بعض علماء اسکی تکفیر لعن میں توقف (سکوت اختیار) کرتے ہیں اور یہی رائج اور یہی اسلام اور یہی ہمارے ائمہ ہدی کا مذہب اصح و اقوم ہے۔ (حاشیہ فضائل دعا۔ ص ۱۹۶)
- (۵) نقی علی خان صاحب لکھتے ہیں۔ بہت محققین علماء یزید پر لعنت میں توقف کرتے ہیں۔ (فضائل دعا۔ ص ۱۹۴)

47 احمد رضا خان مددگار

امام بریلویت جناب احمد رضا خان بریلوی بھی اس صفت البیہ میں انکے شریک ہیں آپ آج بھی ہمارے درمیان موجود ہیں اور ہماری مدد کرتے ہیں۔ (انوار رضا۔ ص ۲۴۶)

(17) (شیطان) خود کبھی بت پرستی یا شرک نہیں کرتا وہ بڑا موحد ہے۔

(نور العرفان ص- 788)

(18) موت کا دن بزرگوں کی دعا سے ٹل جاتا ہے بلکہ شیطان کی دعا سے بھی اسکی عمر لمبی بخشی گئی۔ (نور العرفان ص- 832)

(19) اقیقہ کرنا جھوٹ بولنا اتنا بڑا گناہ ہے کہ ابلیس نے بھی نہ کیا۔

(نور العرفان ص- 720)

(20) (شیطان نے کہا) میں پرانا صوفی عابد عالم فاضل دیوبند ہوں۔

(نور العرفان ص- 730) ادارہ اسلامیہ گجرات

(21) رمضان، رحمن، غفران، قرآن، شیطان تقریباً ہم وزن ہیں۔

(رسائل نعیمہ ص- 296)

(22) اس (شیطان) نے منافقت کی باتیں نہ کیں۔ (رسائل نعیمہ ص- 383)

(23) انبیاء اولیاء کی قوت اور عصمت کا وہ (شیطان) بھی قائل ہے۔

(رسائل نعیمہ ص- 383)

(24) شیطان دین کے ہر مسئلہ سے واقف ہے۔ (رسائل نعیمہ ص- 383)

(25) شیطان سیدنا آدم علیہ السلام کا استاد ہے۔ (معلم التقریر ص- 95)

(26) وہ (شیطان) صرف انسان کا دشمن ہے اور اللہ تعالیٰ کا دشمن نہیں ہے اگرچہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک وہ سب سے بڑا دشمن ہے۔ (ابلیس تادیوبند ص- 4)

(27) ابلیس کے درس خطابت کی شان یہ تھی کہ عرش کے نیچے یا قوت کا منبر لگایا جاتا تھا۔ سر پر نور کا پھر میرافضا میں ابھرتا تھا۔ (ابلیس تادیوبند ص- 11)

(28) دنیوی سلطنت اور وجاہت و سطوت اس کی نظروں میں کچھ نہ تھے وہ صرف اور صرف عبادت ہی کا عاشق تھا۔ اسی لئے اسے اللہ تعالیٰ نے آسمانوں پر بلا لیا۔

(ابلیس تادیوبند ص- 12)

(29) ابلیس برائی نہیں کرتا بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ برائی جو اس کی ذات سے متعلق ہے وہ نہیں کرتا مثلاً ظاہر ہے کہ شیطان زانی نہیں چور نہیں، ڈاکو نہیں کہ کسی کا مال چھین لیتا ہے نہ ہی دوسری عملی غلط کاریوں میں مبتلا ہے بلکہ وہ تو اعمال صالحہ کے لحاظ سے تاحال پابند ہے جیسے پہلے تھا۔ اور تو حید میں رئیس الموحدین ہے یہاں تک کہ اب اس کا نام نامی ملن ہو تو عزرا زیل عبد اللہ (یعنی اللہ کا بندہ) نام بتائے گا۔ ابلیس شیطان، رجیم وغیرہ بتائے گا۔

(ابلیس تادیوبند ص- 18)

(30) بارگاہ حق میں عبادت کو ایسا سجا کر پیش کیا کہ خود خالق کو اس سے ایسا پیار ہوا کہ اس نے صرف ساتویں آسمان تک بلا لیا گیا بلکہ بہشت کے چیف افسر حضرت رضوان فرشتے و اتدعا کرنی پڑی کہ ابلیس کے بغیر جنت کی زیب و زینت گویا بے زیب ہے پھر ادب و احترام کے ساتھ بہشت میں بلا لیا۔

(ابلیس تادیوبند ص- 12)

14. بریلویت اور تقدیس حرمین

بریلوی علماء نے علما و ائمہ حرمین شریفین اور خادمان ارض مقدسہ سے نفرت کرنے ان کو کافا کہنے ان کو بے عزت کرنے میں اپنی تمام تر صلاحیتیں لگا رکھی ہیں پہلے احادیث کی روشنی میں علما و حرمین اور ارض مقدسہ کی اہمیت و عزت ملاحظہ کریں پھر بریلوی حضرات کے فتوے بھی ایک نظر دیکھ لیں۔

عرب والوں سے نفرت و بغض کا نتیجہ

(۱) نبی کریم ﷺ فرماتے ہیں جس شخص نے عرب والوں سے دشمنی و بغض رکھا وہ میری شفاعت میں داخل نہ ہوگا اور نہ اسے میری محبت حاصل ہوگی۔ (مشکوٰۃ ص 552-ترمذی)

(۲) زید بن اسلم فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے یہ دعا کی اے اللہ جو مدینہ والوں کے ساتھ برائی کا ارادہ کرے تو اسے اس طرح پگھلا دے جیسا کہ راگ آگ میں نمک پانی میں اور چکنائی دھوپ میں۔ (کنز العمال)

(۳) حضور ﷺ نے فرمایا: میں مدینہ منورہ کو باحرمیت قرار دیتا ہوں جیسا کہ حضرت ابراہیم نے مکہ مکرمہ کو حرم قرار دیا۔ (مسلم)

(۴) رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ جو کوئی بھی مدینہ منورہ کے رہنے والوں کے ساتھ مکر کرے گا وہ ایسا گھل جانے گا جیسا کہ نمک گھل جاتا ہے پانی میں۔ (مشفق علیہ)

(۵) رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جو عرب والوں کے ساتھ بغض رکھے گا وہ میرے ساتھ بغض رکھے گا۔ (ترمذی)

بریلوی حضرات علماء عرب سے اپنی کھلی دشمنی کا اعلان اپنی کتابوں اور فتوے میں کرتے ہیں ہر منبر سے ان کو گالیاں اور وہابیت کے لیبل لگا رہے ہیں مصطفیٰ رضا خان جو کہ احمد رضا خان کا بیٹا ہے اسکا فتویٰ تنویر الحجۃ اور علامہ ارشد قادری کی کتاب وادی نجد کے بیکار پتھر وغیرہ ملاحظہ کریں۔

ارض مقدس مدینہ منورہ میں کون لوگ رہ سکتے ہیں؟

(۱) رسول اللہ ﷺ نے فرمایا قیامت قائم نہیں ہوگی تا وقت کہ مدینہ اپنے میں سے شریر لوگوں کو دور کرے گا جیسا کہ بھٹی لوہے کے میل کو دور کر دیتی ہے۔ (مسلم)

(۲) رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ مدینہ بھٹی کی طرح ہے اپنے میں سے برے لوگوں کو دور کر دے گا اور نیک لوگوں کو اور پختہ اور خالص بناتا ہے۔

(۳) آپ ﷺ نے فرمایا مدینہ برے لوگوں کو اس طرح دور کر دیتا ہے جیسا کہ بھٹی لوہے کے میل اور زنگ کو دور کر دیتی ہے۔ (بخاری-مسلم)

(۴) آپ ﷺ نے فرمایا یہ مدینہ طیبہ ہے اور یہ برے آدمیوں کو اس طرح دور کر دیتا ہے جیسا کہ چاندی کے میل کو دور کر دیتی ہے۔ (صحیح مسلم)

(۵) آپ ﷺ نے فرمایا مجھے ایسی بستی میں رہنے کا حکم دیا گیا جو ساری بستیوں کو کھالے لوگ اس بستی کو شرب کہتے ہیں اسکا نام مدینہ ہے اور وہ (برے) آدمیوں کو اس طرح دور کر دیتی ہے جیسا کہ بھٹی لوہے کے میل کو دور کر دیتی ہے۔ (بخاری-مسلم)

(۶) رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ جس نے مدینہ منورہ میں کوئی نئی بات نکالی یا کسی بدعتی کو پناہ دی تو اس پر خدا کی اور اس کے فرشتوں اور تمام لوگوں کو لعنت ہے نہ اسکا کوئی فرض قبول کیا جائے گا اور نہ کوئی نفل۔ (بخاری)

(۷) ارشاد نبی ﷺ ہے کہ ایمان مدینہ منورہ کی طرف ایسا کھینچ کر آتا ہے جیسا کہ سناپ اپنے اراخ کی طرف کھینچ آتا ہے۔ (بخاری، مسلم)

(۸) ارشاد نبوی ﷺ ہے مدینہ منورہ قبلہ اسلام دار ایمان ارض ہجرت ہے۔

(مجمع الفوائد ج 1۔ ص 201)

(۹) رسول اللہ ﷺ نے فرمایا مدینہ امن ہے۔ (طبرانی)

بریلوی گواہی

مدینہ منورہ ہمیشہ اسلام کا مرکز رہے گا۔

(جاء الحق۔ ج 2۔ ص 265۔ احمد یار)

علماء بریلوی آئمہ حرمین کو اور علماء دیوبند کو کافر قرار دیتے ہیں انکے پیچھے نماز پڑھنے کو حرام قرار دیتے ہیں اور حج کے فریضہ کو ختم قرار دیتے ہیں۔ لیکن شاید بریلوی حضرات نبی کریم ﷺ کے ان ارشادات کو بھول گئے۔ اور شاید یہ بھی بھول گئے کہ جن علماء دیوبند کو کافر، مرتد اور گالیاں دیتے ہیں وہ نبی کریم ﷺ کے شہر مدینہ میں مسجد نبوی میں اور بیت اللہ میں (150) سال سے زائد عرصہ سے قرآن، حدیث پڑھا رہے ہیں گنبد خضرا کے سائے میں بیٹھ کر نبی ﷺ کا کلام اور اللہ کا کلام پڑھانے کی توفیق تو علماء دیوبند کے حصے میں آئی اور آئمہ حرمین کے پیچھے نماز نہ پڑھنے کے لیے بیت الخلا میں وقت گزارنا بریلوی حضرات کے حصے میں آیا۔ مدینہ منورہ جو کہ بھٹی کی مانند ہے اس نے صاف طور پر بریلوی حضرات کو اپنے اندر سے باہر نکال پھینکا اور علماء دیوبند کو (150) سال سے زائد عرصہ سے اپنے اندر رکھا ہے بلکہ ان کو مزید پختہ اور خالص بنا دیا ہے اور اللہ کے در سے پوری سو فی صد امید ہے کہ قیامت کی صبح تک بریلوی حضرات مدینہ منورہ پر اپنی حکومت قائم نہیں کر سکتے اور نہ ہی کوئی بدعتی مدینہ میں رہ سکتا ہے۔ کیونکہ سورج بے نور ہو سکتا ہے مگر نبی کریم ﷺ کا فرمان غلط نہیں ہو سکتا۔

جنت البقیع میں دفن ہونے والے

(۱) رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جو شخص مدینہ منورہ میں مرنے کی طاقت رکھتا ہو تو اسے وہیں مرنا چاہیے اس لیے کہ جو شخص مدینہ منورہ میں انتقال کرے گا میں اس کا سفارش گواہ ہوں گا۔ (بخاری)

(۲) آپ ﷺ نے فرمایا کہ مجھے بھیجا گیا ہے تاکہ میں اہل بقیع والوں کے لیے دعا کروں۔ (کنز العمال)

(۳) آپ ﷺ نے فرمایا مجھے اس بات کا حکم دیا گیا ہے کہ میں اہل بقیع کے لئے استغفار

(کنز العمال)

آپ ﷺ نے فرمایا کہ جبرائیل میرے پاس آیا اور عرض کی کہ آپ ﷺ کا پروردگار اس کا نام کرتا ہے کہ آپ ﷺ اہل بقیع کے لئے استغفار کرو۔

(صحاح ستہ میں مختلف طرق سے مروی ہے)

امام رضا خان بریلوی کا فتویٰ

(۱) یت نمبر 18: جو حرمین میں سے کسی حرم میں مرے روز قیامت بے خوف (فتاویٰ رضویہ۔ ج 10۔ ص 808۔ احمد رضا خان)

(۲) یت نمبر 20: جس سے مدینہ میں مرنا ہو سکے تو اس میں مرے کہ جو مدینہ میں۔ (میں اس کی شفاعت فرماؤں گا۔)

(فتاویٰ رضویہ۔ ج 10۔ ص 809۔ احمد رضا خان)

(۱) ان چیزوں پر وعدہ شفاعت فرمایا گیا ہے جیسے یہ حدیث یا حدیث زیارت شریفہ یا حدیث فی المدینہ یا حدیث سوال وسیلہ وغیرہ وہ بحمد اللہ حسن خاتمہ کی بشارت جلیلہ۔ یہاں وعدہ شفاعت ہے اور وعدہ حضور وعدہ رب غفور (بے شک اللہ وعدہ کے خلاف نہیں کرتا۔ اور کافر کی شفاعت محال۔ تو لا جرم بشارت فرماتے ہیں کہ ختی مدینہ پر صابر اور پر نور کا زائر اور مدینہ طیبہ میں مرنے والا اور حضور کے لیے سوال وسیلہ کرنے والا

ن پر خاتمہ پائے گا۔ (فتاویٰ رضویہ۔ ج 10۔ ص 828۔ احمد رضا خان)

(۲) علماء شاید ان احادیث اور اپنے اعلیٰ حضرت کے فتوے کو بھول گئے اور یہ نہ دیکھا کہ البقیع میں علماء دیوبند کے کتنے جید علماء دفن ہیں اور بریلوی حضرات کے کتنے علماء دفن بریلوی حضرات تو نورانی صاحب کی موت پر عرب والوں سے منت سماجت کرتے کہ ان کو بقیع میں دفن کریں لیکن جس شخص کا زندگی میں مدینہ منورہ میں داخلہ بند تھا وہ مرے ہاں پہنچ سکتا تھا؟ مولانا نور محمد مظاہری کی کتاب ”رضا خانیوں کی کفر سازیاں“ کے

اندر 65 جید علماء دیوبند کی فہرست موجود ہے جو کہ جنت البقیع میں دفن ہیں اور 35 اعلیٰ میں دفن ہیں اگر سب علماء کی فہرست تیار کی جائے تو یہ سینکڑوں میں جاتی ہے۔

نوٹ: بریلوی مولویوں کی علماء عرب سے جو نفرت ہے اسکو مزید جاننے کے لیے ۱۰۰ سعید احمد قادری کی کتاب ”رضا خانیت اور تقدس حریم“ کا مطالعہ کریں جس میں مولانا بریلویوں کے 49 جید علماء سے علماء عرب پر فتوے حاصل کیے اور تمام فتوے اس کتاب میں موجود ہیں۔ اور یہ تمام فتوے اس بات کا منہ بولتا ثبوت ہے کہ علماء بریلوی کے دل میں عرب اور آئمہ حریم کے لیے کتنی نفرت بھری ہے۔ مزید بریلوی حضرات کے نام کے لیے اعلیٰ حضرت کے بیٹے مصطفیٰ رضا خان کا فتویٰ تو برا کچھ بھی اس کتاب میں موجود ہے جس میں حج پر جانایا عمرہ کرنا گناہ بتایا گیا ہے۔

1۱. بریلوی حضرات کا تمام لوگوں کو کافر قرار دینا

قائد اعظم

۱۰۰ مسٹر محمد علی جناح بد مذہب ہے بد مذہب سارے جہاں سے بدتر ہیں، جانوروں سے ہیں جنہیوں کے کتوں سے بدتر ہیں کیا کوئی سچا ایماندار مسلمان کسی کتے اور وہ بھی دو اس کے کتے کو اپنا قائد بنانا پسند کرے گا؟ (مسلم لیگ کی زریں بنیہ دری۔ ص 12)

۱۰۰ قائد اعظم اپنی تقریروں اور لیکچروں میں نئے نئے کفریات بکتا رہتا ہے۔

(تجانب اہل السنہ۔ ص 119)

۱۰۰ مسٹر جناح اپنے عقائد کفریہ قطعیہ کی بنا پر قطعاً کافر و مرتد اور خارج از اسلام ہے۔ جو اس کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر و مرتد ہے۔

(تجانب اہل السنہ۔ ص 122)

۱۰۰ مسلم لیگ میں مرتدین شامل ہیں لیگ کی حمایت کرنا اور اس میں چندے دینا، اس کا ممبر بننا اعلیٰ اشاعت و تبلیغ کرنا منافقین و مرتدین کی جماعت کو فروغ دینا اور دین اسلام سے دشمنی کرنا ہے۔

(الجوابات السنیہ۔ ص 32)

علامہ اقبال

۱۰۰ فلسفی نیچریت ڈاکٹر اقبال صاحب نے اپنی فارسی وارد و نظموں میں دہریت اور الحاد کا بردست پروپیگنڈہ کیا ہے۔

(تجانب اہل السنہ۔ ص 334)

۱۰۰ اگر ان اعتقادات کے باوجود بھی ڈاکٹر صاحب مسلمان ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے کوئی اسلام گھڑ لیا ہے اور وہ اپنے اسی گھڑے ہوئے اسلام کی بنیاد پر مسلمان ہیں۔

(تجانب اہل السنہ۔ ص 345)

۱۰۰ ڈاکٹر اقبال کی زبان پر شیطان بول رہا ہے۔

(تجانب اہل السنہ۔ ص 340)

☆ سرسید احمد خان

☆ سرسید احمد خان خبیث اور مرتد تھا۔ (ملفوظات اعلیٰ حضرت ج 1 ص 66 احمد رضا)

☆ سرسید جہنم کے کتے ہیں ان کا کوئی عمل قبول نہیں۔ (احکام شریعت حصہ 1 ص 80)

☆ شبلی نعمانی، الطاف حسین حالی

☆ مولوی شبلی نعمانی، الطاف حسین حالی اور ڈاکٹر اقبال کی صلح کلیت حد سے گزر کر نیچریت و دہریت تک پہنچ ہوئی ہے۔ (تجانب اہل السنۃ - ص 289)

☆ خواجہ حسن نظامی

☆ ہر سنی پر روشن واضح ہے کہ حسن نظامی اپنے کفریات قطیعہ یقینہ کثیرہ کے سبب بحکم شریعت مطہرہ ایسا مرتد کافر ہے کہ جو شخص ان کو مسلمان سمجھے یا اسکے کافر ہونے میں شک کرے وہ زندیق، بے دین ہے۔ (تجانب اہل السنۃ - ص 160)

☆ بریلوی کے علاوہ سب کافر

☆ ہندوستان میں جس قدر مسلمان کہلانے والے ہیں۔ سنی (بریلوی) مسلمانوں کے علاوہ یہ تمام مدعیان اسلام بحکم شریعت مطہرہ کفار و مرتدین ہیں۔ (تجانب اہل السنۃ - ص 112)

☆ وہابی کا جنازہ پڑھنا کفر ہے۔ (ملفوظات - ج 1 ص 90 احمد رضا)

☆ رشید احمد اور جو اس کے پیرو ہوں جیسے خلیل احمد، اشرف علی وغیرہ ان کے کفر میں کوئی شبہ نہیں نہ شک کی مجال بلکہ جو ان کے کفر میں شک کرے بلکہ کسی طرح کسی حال میں انہیں کافر کہنے میں توقف کرے اسکے کفر میں بھی شبہ نہیں۔ (فتاویٰ افریقہ - ص 124 احمد رضا)

☆ حقیقت میں ان سب سے سخت یہ وہابیہ ہیں خدا ان پر لعنت کرے اور ان کو رسوا کرے اور ان کا ٹھکانہ اور مسکن جہنم کرے۔ (فتاویٰ افریقہ - ص 125)

☆ جو ان کو کافر نہ کہے جو ان کا پاس لحاظ کرے جو ان کے استاد یا رشتے یا دوستی کا خیال

کرے وہ بھی ان میں سے ہے انہیں کی طرح کافر ہے۔

(فتاویٰ افریقہ - ص 130 احمد رضا)

☆ دیوبند، دہریوں کے بعد سب کافروں سے زیادہ جاہل باللہ و ہابیہ خصوصاً دیوبندیہ ہیں (فتاویٰ رضویہ - ج 1 ص 748 احمد رضا)

☆ وہابی، قادیانی، دیوبندی، نیچری چکڑالوی جملہ مرتدین ہیں کہ ان کے مرد یا عورت کا تمام جہاں میں جس سے نکاح ہوگا مسلم ہو یا کافر اصلی ہو مرتد انسان ہو، حیوان محض باطل اور زنا خالص ہوگا۔ (ملفوظات اعلیٰ حضرت - جلد 2 ص 97 احمد رضا)

☆ ندوۃ العلماء

☆ اعلیٰ حضرت نے ندوہ اور ندوہ والوں کی رد میں بے گنتی اشتہارات کے علاوہ ۱۰۰ کے قریب رسالے لکھے اور ندوہ کا نام و نشان مٹا دیا (ذکر رضا - ص 11)

☆ شاہ اسماعیل دہلوی

☆ مولوی اسماعیل دہلوی ستروجد یا اس سے زیادہ وجوہ کی بناء پر کافر ہے:

(سل السیوف الہندیۃ الکوکیۃ الشہابیۃ - احمد رضا)

☆ اعلیٰ حضرت کہتا ہے میرا مسلک یہ ہے کہ اسماعیل دہلوی یزیدی کی طرح ہے۔ اگر کوئی کافر کہے ہم منع نہ کریں گے اور خود کہیں گے نہیں۔ البتہ غلام احمد، سید احمد، خلیل احمد، رشید احمد، اشرف علی کے کفر میں جو شک کرے وہ خود کافر ہے۔

(ملفوظات اعلیٰ حضرت - ج 1 ص 134, 135 احمد رضا)

☆ اہل حدیث

☆ مولوی ثناء اللہ امرتسری، سید نذیر حسین سب کے سب کافر، مرتد باجماع امت

(حسام الحرمین - ص 113 احمد رضا)

اسلام سے خارج ہیں

☆ ابوالکلام آزاد

ظاہر ہے کہ مرتد ابوالکلام آزاد کے عقائد نیچر یہ ہیں جو لوگ اسکے موافق ہیں وہ سارے کے سارے ملحدین اور مرتد ہیں ان کا نماز جنازہ میں شریک ہونا ان کو مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرنا حرام ہے۔ (اجمل انوار الرضا۔ ص 25۔ احمد رضا)

☆ مولانا حسن نظامی:

حسن نظامی سے بڑھ کر ڈبل کافر اور کون ہوگا۔ (تجانب اہل السنۃ۔ ص 150)

☆ علماء عرب:

اب تو معلوم ہوا کہ دیوبندی و نجدی دونوں ایک ہی طرح عقائد کفریہ رکھتے ہیں۔ کفر و ارتداد میں دونوں ایک دوسرے کے سگے بھائی ہیں۔

(حسام الحرمین ص 113۔ فتاویٰ افریقہ۔ ص 115۔ عرفان شریعت ج 1 ص 124 احمد رضا)

☆ ابن سعود

ابن سعود کو اللہ رسوا کرے۔ اللہ اس کا منہ کالا کرے۔ (تجانب اہل السنۃ۔ ص 258، 259)
ابن سعود مخموس، ذلیل اور مردود۔ (تنویر الحجۃ۔ ص 9۔ مصطفیٰ رضا خان)
جب تک حجاز مقدس میں حکومت سعودیہ موجود ہے اس وقت تک کوئی مسلمان نہ حج کرے نہ زیارت روضہ اقدس کرے۔ (برق خداوندی۔ ص 160۔ تنویر الحجۃ۔ ص 10 مصطفیٰ رضا)

☆ دیوبندی:

دیوبندیوں سے مصافحہ کرنا ناجائز و گناہ ہے۔ انکے سلام کا جواب دینا حرام ہے۔

(فتاویٰ افریقہ۔ ص 170۔ احمد رضا)

اگر وہابی سے نکاح پڑھوایا تو نہ صرف یہ کہ نکاح نہیں ہوا بلکہ اسلام بھی گیا۔ تجدید اسلام و تجدید نکاح لازم۔ (فتاویٰ رضویہ۔ ص 72۔ ج 5)

بریلوی حضرات کا اپنے اکابرین سے انکار یا کفر کا فتویٰ

۱۔ پیر مہر علی شاہ (کتاب: کیا پیر نصیر الدین نصیر وہابی ہے)

۲۔ پیر نصیر الدین نصیر (کتاب: کیا پیر نصیر الدین نصیر وہابی ہے۔۔۔ ازالۃ الريب)

۳۔ ڈاکٹر طاہر القادری (کتاب: خطرے کی گھنٹی۔ متنازع ترین شخصیت۔ طاہر القادری کا علمی و تحقیقی جائزہ)

۴۔ الیاس عطار قادری (کتاب: ابلیس کا قص۔ مفتی اختر رضا۔۔۔ رضائے مصطفیٰ)

۵۔ پیر غلام جہانیاں (مناظرہ جھنگ میں انکار)

۶۔ محمد عمر اچھروی (مناظرہ جھنگ میں انکار)

۷۔ احمد سعید کاظمی (کتاب: مواخذہ التبیان)

۸۔ مفتی محمد اسلم قادری۔ (مناظرہ جھنگ میں کہا گیا کہ یہ معتبر آدمی نہیں)

۹۔ شیخ الحدیث غلام رسول سعیدی (کتاب: انور کنز الایمان۔۔۔ سیدنا اعلیٰ حضرت)

۱۰۔ پیر کرم شاہ الازہری (کتاب: پیر کرم شاہ کی کرم فرمائیاں)

۱۱۔ اشرف سیالوی۔ (کتاب: پیر کرم شاہ کی کرم فرمائیاں۔ 306 ص)

۱۲۔ شاہ احمد نورانی اور انکی پوری سیاسی جماعت کا فر (کتاب: اتمام حجت ص 18 دارالعلوم امجدیہ کافتویٰ)

۱۳۔ تراب الحق قادری۔ (کتاب: اتمام حجت ص 32، 57، 58، 77)

۱۴۔ مفتی اقتدار احمد نعیمی (کتاب: مناظرہ گستاخ کون)

۱۵۔ مفتی محمد خان قادری (کتاب: ضرب خشتین)

۱۶۔ میر سیف الرحمن سیفی (کتاب: الفتنة الشدیدہ۔۔۔ خطرے کا سائرن)

۱۷۔ ریاض احمد گوہر شاہی (کتاب: خطرے کا الارم)

۱۸۔ ابوالخیر زبیر حیدر آبادی (کتاب: سیدنا اعلیٰ حضرت)

۱۹۔ سید عبدالقادر جیلانی (حق چار یار)

16. مسئلہ علم غیب کی حقیقت

اہلسنت والجماعت علماء دیوبند کا نبی ﷺ کے علم کے بارے

میں عقیدہ

علم غیب کا مفہوم یہ کہ کائنات کا ایک ذرہ بھی اسکے علم و نگاہ سے اوجھل نہ ہو اور یہ صرف اللہ تعالیٰ ہی کی صفت ہے اس میں کوئی فرد کسی حیثیت سے اسکا شریک نہیں۔ اللہ تعالیٰ نے حضرت محمد ﷺ کو وہ علوم عطا کیے جو کسی مقدس نبی اور کسی مقرب فرشتے کو عطا نہ کیے۔ بلکہ تمام اولین و آخرین کے علوم آنحضرت ﷺ کے دریائے علم کا ایک قطرہ ہیں اللہ کی ذات و صفات گزشتہ و آئندہ کے بشمار واقعات، برزخ و قبر کے حالات میدان محشر کے نقشے، جنت و جہنم کی کیفیات علوم شریعت کے اسرار و حکم آسمانوں اور زمین کے عجائبات، اسماء حسنیٰ کی تعین نیک و بد بختوں کے احوال الغرض وہ تمام علوم جو آپ ﷺ کی ذات اقدس کے شایان شان تھے بطور معجزہ عطا کیے گئے۔ اسکا اندازہ اللہ کے سوا کسی کو نہیں اور نہ ہی ایسا جامع و مکمل علم خدا تعالیٰ کی تمام مخلوق میں کسی کو عطا ہوا لیکن جس طرح ساری کائنات کے علوم کو آنحضرت ﷺ کے علوم مقدمہ سے کوئی نسبت نہیں بعینہ یہی حیثیت آپ ﷺ کے علوم کی حق تعالیٰ کے علم محیط کے مقابلے میں ہے۔ یہی وجہ ہے کہ کلام پاک میں جگہ جگہ عالم الغیب کا لفظ اللہ تعالیٰ کی خاص صفت کے طور پر ذکر کیا گیا ہے اور ساری مخلوق میں سے کوئی اعلیٰ سے اعلیٰ فرد بھی اسکی دیگر صفات کی طرح علم الغیب میں بھی شریک نہیں حتیٰ قرآن میں بہت سی جگہ آنحضرت ﷺ کا عالم الغیب ہونے کی نفی کی گئی ہے۔ علم غیب، علم کل، علم محیط و علم بسیط خاصہ خدا ہے۔

عقیدہ علم غیب قرآن میں

1۔ آپ ﷺ کہہ دیں جو کوئی بھی آسمانوں اور زمین کے درمیان ہے غیب نہیں جانتا مگر اللہ

(سورۃ النمل - آیت 65)

کہہ دو کہ میں تم سے یہ نہیں کہتا کہ میرے پاس اللہ تعالیٰ کے خزانے ہیں اور نہ یہ کہ میں جانتا ہوں (سورۃ الانعام - آیت 50)

اور اسی کے پاس غیب کی کنجیاں ہیں جن کو اسکے سوا کوئی نہیں جانتا اور اسے جنگلوں اور ماں کی سب چیزوں کو علم ہے اور کوئی پتہ نہیں جھڑتا مگر وہ اسکو جانتا ہے۔

(سورۃ الانعام - آیت 59)

۱۔ اس دن اللہ جمع کرے گا رسولوں کو پھر کہے گا تم کو (اپنی اپنی امت کی طرف سے) کیا اب دیا گیا۔ وہ بولیں گے ہم کو خبر نہیں تو ہی ہے غیب دان ہے۔ (مائندہ - آیت 109)

۲۔ بیشک اللہ کے پاس ہے قیامت کی خبر اور اتارتا ہے مینہ اور جانتا ہے جو کچھ ہے ماں کے میں اور کسی کو نہیں معلوم کہ کل کو کیا کرے گا اور کسی کو خبر نہیں کہ کس زمین میں مرے گا بیشک اللہ سب کچھ جاننے والا ہے خبردار ہے (سورۃ لقمان - آیت 34 - پ 21)

۱۱۔ اور میں نہیں جانتا کہ میرے ساتھ کیا سلوک کیا جائے گا اور تمہارے ساتھ کیا۔

(پارہ 26 - سورہ احقاب - آیت 9)

۱۲۔ یا میں نے تمہیں نہیں کہا تھا کہ آسمانوں اور زمین کا غیب میں ہی (اللہ) جانتا ہوں۔

(البقرہ - 33)

۱۱۔ کہہ دو کہ غیب (کا علم) تو خدا ہی کو ہے سو تم انتظار کرو میں بھی تمہارے ساتھ انتظار کرتا

۱۰۔ (پ 14 - سورۃ یونس - آیت 20)

۱۲۔ اور کچھ مدینے والوں میں ایسے منافق ہیں کہ نفاق کو حد کمال کو پہنچے ہوئے ہیں آپ ان کو

نہیں جانتے ان کو ہم جانتے ہیں۔ (پ 11 سورۃ توبہ - آیت 101)

10۔ آپ کہہ دیں کہ میں نہیں جانتا کہ نزدیک ہے جس چیز کا تم سے وعدہ ہوا ہے۔

(سورہ جن - آیت 25 - پ 29)

11۔ کہہ دو کہ اسکا علم خدا ہی کو ہے اور میں تو کھول کھول کر ڈر سنا دینے والا ہوں۔

(سورہ ملک - آیت 26 - پ 29)

12- لوگ تم سے قیامت کی نسبت دریافت کرتے ہیں (کہ کب آئے گی) کہہ دو کہ اے کامل خدا ہی کو ہے۔ (پ 22- سورة احزاب 63)

13- یہ تم سے اس طرح دریافت کرتے ہیں کہ گویا تم اس سے بخوبی واقف ہو۔ کہو کہ اے کامل خدا ہی کو ہے۔ (سورہ اعراف- آیت 187)

14- کہہ دو کہ میں اپنے فائدے اور نقصان کا کچھ بھی اختیار نہیں رکھتا مگر جو خدا چاہے اور اگر میں غیب کی باتیں جانتا ہوتا تو بہت سے فائدے جمع کر لیتا اور مجھ کو کوئی تکلیف نہ پہنچتی۔

(پ 9- سورة اعراف- آیت 188)

15- اور نہیں بولتے (محمد ﷺ) اپنے نفس کی خواہش سے یہ تو ایک حکم (وحی) ہے بھیجا، اسکو سکھایا ہے سخت قوتوں والے نے (سورۃ النجم- آیت 3 تا 5)۔

16- اور واسطے اللہ کے میں پوشیدہ چیزیں آسمانوں کی اور زمین کی۔

(سورۃ ہود- آیت 123)

17- اسی کے لیے (اللہ) غیب آسمانوں اور زمینوں کا ہے۔ (الکہف- آیت 26)

18- اللہ نے آپ (ﷺ) کو معاف کر دیا (لیکن) آپ (ﷺ) نے ان کو اجازت کیوں دے دی تھی جب تک کہ آپ پر سچے لوگ ظاہر نہ ہو جائے اور آپ چھوٹوں کو جان لیتے۔ (سورۃ توبہ- آیت 43)

19- کہا اس نے آپ میرے ساتھ ہرگز نہ ٹھہر سکیں گے اور اس بات پر کیسے صبر کریں گے جس کی خبر آپ کو نہ ہوگی۔ کہا موسیٰ علیہ السلام نے اللہ چاہے تو آپ مجھے صابر پائیں گے (الکہف آیت 67 تا 69)

20- اور ہم اس طرح دکھاتے ہیں ابراہیم کو عجائبات آسمانوں اور زمین کے اور اسلیے کہ وہ ہو جائے عین الیقین والوں میں سے۔ (انعام- آیت 75)

21- (حضرت سلیمان علیہ السلام اور ہدبد) اور آپ نے پرندوں کی خبر لی تو کیا مجھے کیا ہوا کہ ہدبد نظر نہیں آ رہا یا وہ واقعی آیا ہی نہیں۔

اباہ دیر نہ گزری کہ وہ آیا اور اس نے کہا میں لایا ہوں ایک ایسی چیز کی خبر کہ آپ کو اسکی خبر نہ لے اور میں ملک سب سے ایک یقینی خبر لے کر آپ کے پاس آیا ہوں۔

(نمل- آیت 22 تا 20)

ان: اور البتہ آپکے ہمارے بھیجے ہوئے (فرشتے) ابراہیم کے پاس خوشخبری لے کر لے ملا وہ بولے سلام ہے پھر دیر نہ کی کہ لے آیا ایک نکھڑا تلا ہوا بھر جب دیکھا کہ ان ہاتھ نہیں آتے کھانے تک ان سے متوجش ہوئے اور کھکا دل میں ان سے ڈر۔ وہ بولے ابراہیم (فرشتے) میں بھیجے ہوئے قوم لوط کی طرف (پ 12- سورة ہود- 69 تا 70)

اور جب فرشتے حضرت لوط کے پاس انسانی شکل میں خوب صورت بن کر آئے تو ت اوط انہیں پہچان نہ سکے اور ان کی قوم نے ان سے گناہ کرنا چاہا تو حضرت لوط بہت پین ہوئے۔

ان: اور جب ہمارے بھیجے ہوئے (فرشتے) لوط کے پاس پہنچے تو وہ غمگین ہوا انکے کام اور تنگ ہوا دل میں اور بولا آج کا دن بڑا ہی سخت دن ہے۔۔۔ فرشتے بولے اے لوط اتیرے رب کے فرشتے ہیں۔ ہرگز یہ نہ پہنچ سکیں گے تجھ تک۔

(پ 12- سورة ہود- آیت 77 تا 81)

2- جب حضرت یوسف علیہ السلام کے بھائیوں نے اجازت لی اپنے باپ سے کہ وہ یوسف کو اپنے ساتھ سیر پر لے جانا چاہتے ہیں۔

ان: بھیج یوسف (علیہ السلام) کو ہمارے ساتھ کل خوب کھائے اور کھیلے اور ہم اسکے رہبان ہیں۔ حضرت یعقوب علیہ السلام نے فرمایا مجھ کو غم ہوتا ہے اس سے کہ تم اسکو لے جاؤ اور اتارنا ہوں اس سے کہ کھا جائے اسکو بھیڑیا اور تم اس سے بے خبر ہو بولے اگر کھا گیا اسکو یا اور ہم ایک جماعت ہیں قوت ورتو ہم نے سب کچھ گنوا دیا۔

(پ 12- سورة یوسف، رکوع 2- آیت 12 تا 13)

حضرت یعقوب علیہ السلام تقریباً چالیس سال تک پریشان رہے۔

(مستدرک - ج 4 - ص 396)

24- حضرت سلیمان علیہ السلام اور ہد ہد کا واقعہ حضرت سلیمان کو جب ہد ہد نظر نہ آیا تو فرمایا القرآن: کیا بات ہے کہ میں ہد ہد کو نہیں دیکھتا یا وہ کہیں غائب ہو گیا ہے۔ (النمل - 20)

پھر ہد ہد نے بتایا کہ وہ ملک سبا سے آیا ہے اور وہاں کی خبر دی تو حضرت سلیمان نے ارشاد فرمایا۔

القرآن: سلیمان نے فرمایا کہ ہم ابھی دیکھ لیتے ہیں کہ تو سچ کہتا ہے یا جھوٹوں میں سے ہے۔ (النمل - 27)

25- حضرت زکریا بہت بوڑھے ہو گئے اور انکے ہاں اولاد نہ تھی۔ پھر ایک فرشتہ اللہ کی طرف سے آیا اور یہ پیغام دیا کہ آپ کو لڑکے کی خوشخبری ہو۔۔۔ حضرت زکریا نے فرمایا میرے ہاں لڑکا پیدا ہو گا میرا بڑھا پا اور اور جسمانی حالت یہ ہے اور میری بیوی بڑھیا اور بانجھ ہے۔۔۔۔

پھر اللہ سے عرض کیا

القرآن: کہا اے میرے رب ٹھہرا میرے لیے نشانی (کہ جس سے یہ معلوم ہو جائے کہ آپ حمل قرار پا گیا) فرمایا تیری نشانی یہ ہے کہ بات نہ کر

سکے گا تو لوگوں سے تین رات صبح اور تندرست (سورۃ مریم - رکوع 1 - آیت 10)

26- اور تو نہ تھا مغربی جانب ہم نے بھیجا موسیٰ (علیہ السلام) کو حکم اور تو نہ تھا دیکھنے والا۔ (التقصص - آیت 44)

حضور ﷺ کی دی ہوئی خبریں علم غیب سے تھیں یا وحی سے؟

27- یہ غیب کی خبریں ہیں جو ہم آپ کی طرف وحی کر رہے ہیں اور تم اس وقت وہاں نہ تھے جب وہ اپنے قلمبوں سے قرعہ ڈال رہے تھے کہ مریم کس کی پرورش میں رہے گی اور آپ ان کے پاس نہ تھے جب وہ آپس میں جھگڑ رہے تھے۔ (آل عمران - آیت 44)

ہم بیان کرتے ہیں تیرے پاس بہترین قصہ اسلینے کہ بھیجا ہم نے آپ کی طرف یہ اور البتہ تو اس سے پہلے تھا بے خبروں سے۔ (سورۃ یوسف - آیت 3)

یہ خبریں غیب کی ہیں ہم وحی کرتے ہیں آپ کی طرف اور آپ نہ تھے ان کے پاس وہ ایک کام پر متفق ہو گئے اور فریب کرنے لگے۔ (یوسف آیت - 102)

یہ (قصہ) اخبار غیب (غیب کی خبر) میں سے ہے۔ ہم نے اسے وحی کے ذریعے سے (ﷺ) تک پہنچا دیا۔ اسکو اس (بتانے) سے قبل نہ آپ (ﷺ) ہی جانتے تھے اور (ﷺ) کی قوم صبر کریں۔ یقیناً نیک انجامی پر ہیزگاروں ہی کے لیے ہے۔

(سورۃ ہود - آیت 49)

علم غیب احادیث میں

اللہ غیب کی کنجیاں پانچ ہیں انہیں اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں جانتا رحم مادر میں جو ہے آنے والے لکل کے واقعات بارش ہوگی یا نہیں۔

ات کہاں آئے گی۔ قیامت کب قائم ہوگی۔ (بخاری - مسلم - مسند احمد)

حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ آپ ﷺ نے اپنی وفات سے ایک ماہ ارشاد فرمایا "تم مجھ سے قیامت کے متعلق سوال کرتے ہو

ما ائنا اسکا علم تو سوائے اللہ تعالیٰ کی ذات کے کسی کو نہیں۔ (مسلم - ج 2 - ص 310)

حضرت عائشہ فرماتی ہیں

یہ کہہ کہ رسول اللہ ﷺ غیب جانتے ہیں وہ جھوٹا ہے غیب کا علم اللہ تعالیٰ کی ذات کے سوا اور کو نہیں ہے۔

(بخاری شریف - کتاب التوحید، ج 2 - ص 720 - مشکوٰۃ - ص 501)

ابو ہریرہؓ نے ایک شعر پڑھا جس کا مفہوم یہ ہے کہ ہمارے اندر ایسا نبی ہے جو اپنے قلمبوں سے قرعہ ڈال رہے تھے کہ مریم کس کی پرورش میں رہے گی اور آپ ان کے پاس نہ تھے جب وہ آپس میں جھگڑ رہے تھے۔ (آل عمران - آیت 44)

رسول اللہ ﷺ نے اسے فوراً ٹوکا اور اس شعر کو دوبارہ دہرانے سے منع فرمایا اور ارشاد فرمایا کہ

رسول ﷺ کو بطور تحفہ بھیجا۔ جس کے چند لقمے آپ ﷺ نے کھائے اور حضرت بشر بن اسی گوشت کی وجہ سے شہید ہوئے۔ چند لقمے کھانے بعد آپ ﷺ نے فرمایا کہ اب کھاؤ کیونکہ یہ بوٹیاں مجھے یہ بتلا رہی ہیں کہ ان میں زہر ہے۔

(بخاری۔ ج 2۔ ص 610۔ ابوداؤد۔ ج 2۔ ص 16)

18۔ الحدیث: حضرت محمد ﷺ نے فرمایا میں بشر ہوں اور تم میرے پاس جھگڑتے آتے ہو۔ ہو سکتا ہے کہ تم میں کوئی شخص اپنی چرب زبانی سے اپنے جھوٹے دعویٰ اور مقہور کھانے اور میں غلط معنی میں مبتلا ہو کر اسکے حق میں فیصلہ کر دوں تو اسکو یوں سمجھو کہ کی آگ کا ایک ٹکڑا جو اس نے لیا ہے لہذا میرے سامنے سچی ہی بات کہنا۔

(بخاری۔ ج 2۔ ص 1063۔۔۔ مسلم۔ ج 2۔ ص 1)

19۔ سن 4ھ میں مشرکین نے حضرت محمد ﷺ سے امداد کے لیے کچھ آدمی مانگے۔ آپ ﷺ نے اصحاب صفہ سے ستر (70) صحابہ کو منتخب کر کے انکے ساتھ روانہ کر دیا۔ جب لوگ برمعبونہ پہنچے تو ان کافروں نے ایک صحابی کے علاوہ باقی سب کو شہید کر دیا۔ آپ ﷺ نے ایک مہینہ تک مسلسل اس کافروں کے لئے صبح کی نماز میں رکوع کے بعد بدعا بھی کی، حادثہ کی وجہ سے بہت زیادہ پریشان رہے۔ (بخاری۔ ج 2۔ ص 586)

20۔ جنگ احزاب کے موقع پر جناب رسول ﷺ نے فرمایا کیا تم میں کوئی شخص ایسا نہیں جا کر دشمن کے حالات معلوم کر لے اور مجھے آکر بتلائے اس شخص کو اللہ تعالیٰ قیامت کے میرے ساتھ جگہ دے گا مگر سب خاموش رہے آپ ﷺ نے 4 مرتبہ یہ الفاظ دہرائے۔

(مسلم۔ ج 2۔ ص 107)

21۔ جناب رسول ﷺ غلاموں کو ہجرت پر بیعت نہیں کرتے تھے۔ ایک غلام نے آپ ﷺ سے بیعت کر لی۔ بعد میں اسکے آقا نے آکر بات بتائی تو آپ ﷺ نے دو غلام دے کر اس غلام کو آزاد کروایا۔ (مسلم۔ ج 2۔ ص 10)

22۔ حضور ﷺ کی لونڈی حضرت ماریہؓ سے ان کے چچا زاد بھائی حضرت مابورؓ کی بات

انہوں نے تہمت لگادی آپ ﷺ کو بھی یقین آگیا۔ آپ ﷺ نے حضرت علیؓ کو تلوار دی میرت میں آکر فرمایا کہ مابور جہاں ملے اسے قتل کر دیں جب حضرت علیؓ نے حضرت مابورؓ کو قتل کیا تو ان کا تہ بند کھل گیا اور وہ ننگے ہو گئے۔ حضرت علیؓ نے دیکھا کہ رب نے مابورؓ کو اٹنی خشتی اور ججز پیدا کیا ہے۔ تو حضرت علیؓ نے اسکو قتل نہ کیا اور آپ کو اکر یہ قصہ سنا دیا۔ حضرت ﷺ نے فرمایا ”حاضرہ چیز دیکھ سکتا ہے جو غائب نہیں دیکھ سکتا۔“

2۔ مسلم۔ ج 2۔ ص 368۔۔۔ ابن سعد۔ ج 8۔ ص 215۔۔۔ مسند احمد۔ ج 1۔ ص 83) 2۔ ایک دفعہ حضور ﷺ کی چار پائی کے نیچے ایک کتا گھس گیا۔ حضرت جبرائیلؑ گھر کے دروازے پر آئے جب آپ ﷺ نے دیکھا کہ گھر میں کتا ہے تو حضرت عائشہؓ سے پوچھا کہ کتا گھر میں کب داخل ہوا ہے؟ انھوں نے عرض کیا خدا کی قسم مجھے علم نہیں۔

(ماہوفیات اعلیٰ حضرت۔ حصہ سوم۔ 73/354)

2۔ حضرت غطفہؓ فرماتے ہیں جنگ قریظہ میں مجھے گرفتار کیا گیا اور تمام نو جوان کو قتل کیا گیا۔ میرے بارے میں حضرات صحابہ کو تردید ہوا کیا آیا یہ بالغ ہے یا نابالغ۔ آپ ﷺ نے فرمایا کہ اسکو ایک مخصوص طریقہ سے دیکھ، لوزیر ناف بال اگے ہیں یا نہیں۔ چنانچہ ان کا مانہ ہوا تو وہ نابالغ نکلے اور ان کو قتل نہ کیا گیا۔ (مسند رک۔ ج 2۔ ص 123)

2۔ مدینہ منورہ میں ایک بوڑھی عورت رات کو فوت ہوئی صحابہ نے آپ ﷺ کو اطلاع دیے بغیر دفن کر دی اور بعد میں اطلاع دی اس پر آپ ﷺ نے فرمایا ”کیا میں نے تمہیں نہیں کہا تھا کہ مجھے ضرور اطلاع دینا۔ (موطا امام مالک۔ ص 75)

2۔ مشرکین کا حضور اکرم ﷺ سے اصحاب کہف اور روح اور ذوالقرنین کے مطلق اہانت کرنے کا واقعہ اور وحی کا نہ اترنا۔

2۔ ابو عامر کا منافقین کے ساتھ ملکر مسجد بنا اور حضور اکرم ﷺ کو اس کا افتتاح کرنے کا کہنا آپ ﷺ نے غزوہ تبوک سے واپس پر اس مسجد میں نماز پڑھانے کا وعدہ کرنا لیکن اللہ نے ارادہ تو یہ کہی آیت 108 نازل کی۔

28- ایک جنگ سے واپسی پر آنحضرت ﷺ کی اونٹنی گم ہو جانا۔ منافقین کا علم غیب تہمت لگانا۔ اس پر حضور اکرم ﷺ کا فرمانا میں تو نہیں کہتا کہ میں غیب جانتا ہوں یا اللہ تعالیٰ نے مجھے منافق کی بات اور جس مقام پر اونٹنی ہے اسکی خبر دی کہ وہ فلاں گھائی ہے اسکی باگ درخت میں اٹک گئی ہے۔ (شرح اشفاء۔ ملا علی قاری۔ ج 3۔ ص 183)

29- حضرت یونس علیہ السلام کا اپنی قوم کو چھوڑنے کا فیصلہ جو کہ وحی خداوندی سے نہیں اپنے اجتہاد پر تھا۔

30- غزوہ بنی مطلق کے موقع پر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا پر تہمت لگنے والا واقعہ کا حنفیہ ﷺ کو علم نہ ہونا۔

علم غیب عقلی دلائل

- 1- جبرائیل کو وحی لے کر آنے کی ضرورت ختم۔
- 2- ہر نبی کی ہر قربانیوں کا رد اور فضول جانا لازم آئے گا۔
- 3- جنگ بدر کے موقع پر حضور اکرم ﷺ کا ساری رات اللہ سے مانگنا ضائع۔
- 4- حضرت ابراہیم علیہ السلام کا اپنے بیٹے کو قربان کرنے کا واقعہ۔ باپ اور بیٹا دونوں نبی ہیں اور دونوں کے پاس غیب کا علم ہے۔ باپ کو بھی علم غیب ہے کہ بیٹے نے ذبح نہیں ہونا اور بیٹے کو بھی معلوم ہے کہ چھری نہیں چلنی۔ ساری قربانی پر بریلوی حضرات نے پانی پھیر دیا۔

بریلوی عقیدہ علم غیب

- 1- نبی پاک ﷺ سے عالم کی کوئی شے پردہ میں نہیں یہ روح پاک عرش اور اسکی بلندی و پستی، دنیا و آخرت، جنت و دوزخ سب پر مطلع ہے۔ کیونکہ سب اسی ذات جامع کمالات کے لیے پیدا کی گئی ہیں۔ (الکلمۃ العلیاء لاعلاء علم المصطفیٰ - نعیم الدین مراد آبادی، ص 14)

جناب رسول ﷺ کا علم تمام معلومات غیبیہ و لدنیہ پر محیط ہے۔
(الکلمۃ العلیاء لاعلاء علم المصطفیٰ - نعیم الدین - ص 56)

حضور ﷺ نے ایسا علم غیب بخشا کہ آپ پتھر کے دل کا حال بھی جانتے تھے تو ان سر ہار واپنے عشاق انسانوں کے دلوں کا پتہ کیوں نہ ہوگا؟
(مواعظ نعیمیہ - اقتدار احمد - ص 192)

1- جس جانور پر سر کا قدم رکھیں اسکی آنکھوں سے حجاب اٹھا لیے جاتے ہیں جس دل کے سر حضور ﷺ کا ہاتھ ہو اس پر سب غائب و حاضر کیوں نہ ظاہر ہو جائے۔

(مواعظ نعیمیہ - ص 364-365 - اقتدار احمد)

2- صحابہ کرام یقین کے ساتھ حکم لگاتے تھے کہ رسول ﷺ کو غیب کا علم ہے۔

- (خالص الاعتقاد - ص 28 - احمد رضا خاں بریلوی)
- 6- نبی دنیا سے تشریف نہ لے گئے مگر بعد اسکے کہ اللہ تعالیٰ نے حضور کو ان پانچوں غیبوں کا علم دے دیا۔ (خالص الاعتقاد - ص 53 - احمد رضا خاں بریلوی)
- 7- حضور ﷺ کو پانچوں غیبوں کا علم تھا مگر آپ ﷺ کو ان سب کو مخفی رکھنے کا حکم دیا گیا تھا۔ (خالص الاعتقاد - ص 56 - احمد رضا)
- 8- حضور ﷺ کو تمام گزشتہ اور آئندہ واقعات جو لوح محفوظ میں ہیں ان کا بلکہ ان سے بھی زیادہ کا علم ہو گیا۔ آپ ﷺ کو قیامت کا بھی علم ملا کہ کب ہوگی۔

(جاء الحق - ص 43 - احمد یار)

9- حضور ﷺ کی زندگی اور وفات میں کوئی فرق نہیں۔ اپنی امت کو دیکھتے ہیں اور ان کے حالات و نیات اور ارادے اور دل کی باتوں کو جانتے ہیں۔

(خالص الاعتقاد - ص 39 - احمد رضا خاں بریلوی) (جاء الحق - ص 151 - احمد یار)

10- حضور ﷺ کو قیامت میں رہ کر ذرے ذرے کا مشاہدہ فرما رہے ہیں۔

(مواعظ نعیمیہ - ص 326 - احمد یار)

11- قرآنی آیت و ہوا کل شیء علیہم سے مراد ہے کہ نبی ہر چیز کو جانتے ہیں۔

(تسکین الخواطر۔ احمد سعید کاظمی۔ ص 53-52)

12- قیامت کب آئے گی؟ مینہ کب برے گا؟ مادہ کے پیٹ میں کیا ہے؟ کل کیا ہوگا؟ فلاں کہا مرے گا؟ یہ پانچوں غیب جو کہ آیت کریمہ میں مذکور ہیں ان سے کوئی چیز حضور ﷺ سے مخفی نہیں اور کیونکہ یہ چیزیں حضور ﷺ سے پوشیدہ ہو سکتی ہیں حالانکہ حضور کی امت کے ساتوں قطب ان کو جانتے ہیں اور ان کا مرتبہ غوث کے نیچے ہے۔

(خالص الاعتقاد۔ ص 54-35۔ احمد رضا خاں بریلوی)

13- ان پانچوں غیبوں کا معاملہ حضور پر کیوں کر چھپا ہے؟ حالانکہ حضور کی امت مرحومہ میں صاحب تصرف تصرف نہیں کر سکتا۔ جب تک کہ ان پانچوں کو نہ جانے۔ (خالص الاعتقاد احمد رضا خاں بریلوی۔ ص 54۔ الدولۃ المکیہ ص 48۔ احمد رضا احمد رضا)

14- کامل کا دل تمام عالم علوی و سفلی کا بروجہ تفصیل آئینہ ہے۔

(خالص الاعتقاد۔ ص 51۔ احمد رضا خاں بریلوی)

15- کامل بندہ چیزوں کی حقیقوں پر مطلع ہو جاتا ہے اور اس پر غیب اور غیب الغیب کھل جاتے ہیں۔ (جاء الحق۔ ص 85۔ احمد یار نعیمی)

16- مرد وہ ہے جسکی نگاہ تمام عالم کے پار گزر جائے یعنی مکمل علم غیب کے حصول کے بغیر کوئی شخص ولی اللہ نہیں ہو سکتا۔ (خالص الاعتقاد۔ ص 51۔ احمد رضا خاں بریلوی)

17- روز اول سے روز آخر تک سب ماکان و مایکون انہیں یعنی رسول اللہ کو بتایا۔

(انباء المصطفیٰ۔ احمد رضا خاں)

18- ہمارے حضور صاحب قرآن کو اللہ تعالیٰ نے تمام موجودات جملہ ماکان و مایکون الی یوم القیامت جمع مندرجات لوح محفوظ کا حکم دیا۔ (انباء المصطفیٰ۔ احمد رضا خاں)

19- ازل سے ابد تک تمام غیب و شہادت پر اطلاع تام حاصل الا ماشاء اللہ

(اعتقاد الاحباب۔ احمد رضا)

20- کوئی سرکار میں جنہیں دلوں کے ارادوں خطروں قلوب کی خواہشوں اور نیتوں پر اطلاع ہے۔ جن سے اللہ نے ماکان و مایکون کا کوئی ذرہ نہیں چھپایا۔

(حدائق بخشش۔ حصہ سوم۔ ص 9)

21- نبی اللہ کی نظر پیدائشی علم غیب پر ہوتی ہے۔ (مقیاس حقیقت۔ ص 321۔ عمر اچھروی)

22- انبیاء پیدائش کے وقت ہی عارف باللہ ہوتے ہیں اور علم غیب رکھتے ہیں۔

(مواعظ نعیمیہ۔ ص 193۔ احمد یار نعیمی)

23- محدثین و متقدمین علماء کرام کے نزدیک حضور عالم الغیب تھے۔

(صحیح العقائد۔ ص 49۔ مولوی عبدالحامد بدایونی)

24- شرق و غرب و سما و ارض و عرش و فرش میں کوئی ذرہ حضور کے علم سے باہر نہ رہا۔

(انباء المصطفیٰ۔ احمد رضا)

25- مغیبات کا مطلق علم تفصیلی عطاء الہی ضرور تمام انبیاء کے لیے ثابت ہے۔

(احکام شریعت۔ ص 255۔ حصہ 3۔ احمد رضا)

26- رب نے شیطان کو بھی علم غیب دیا۔ (نور العرفان۔ ص 751)

(جو صفت غیر مسلم کے لیے ہو سکتی ہے مسلم کے لیے کمال نہیں۔ ملفوظات، حصہ 4، ص 378۔ احمد رضا)

27- اور اللہ تعالیٰ نے آدم کو کل اسماء سکھا دیئے۔

(سورہ بقرہ۔ مفتی احمد یار نعیمی۔ تفسیر نعیمی جلد 1)

28- ذلک من انباء الغیب نوحیہ الیک (پ 13۔ یوسف ع 11)

ترجمہ: یہ غیب کی خبریں ہیں کہ ہم خفیہ طور پر تمہیں بتاتے ہیں۔

(احمد رضا۔ کنز الایمان)

تفسیر: اس آیت سے معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے حبیب کو غیب کے علوم عطا فرمائے۔

(نعیم الدین مراد آبادی۔ حاشیہ کنز الایمان)

29- دنیا کی کل عمر سات ہزار سال ہے یہ بروایت صحیحہ ثابت ہے جس سے معلوم ہوا کہ

حضور کو قیامت کا علم ہے (جاء الحق ص 146 - مفتی احمد یار نعیمی)
(یہ روایت بڑا کھلا جھوٹ ہے۔ ملا علی قاری، موضوعات کبیر) (آنحضرتؐ کو قیامت کا علم نہ تھا۔

شمس الہدایہ - پیر مہر علی شاہ)
30 - حضورؐ نے قیامت تک کے من وعن واقعات بیان کر دیئے اب کیسے ممکن ہے کہ آپ کو قیامت کا علم نہ ہوا۔ (جاء الحق ص 114 - احمد یار)

31 - مضمون طویل ہو جانے کا خیال نہ ہوتا تو اسکے برعکس یعنی حضور انورؐ کو عالم الغیب نہ سمجھنے والوں پر نحوست کے نمونے بھی پیش کرتا۔

(علم غیب کا ثبوت، از محمد فیض احمد ایسی ص 17)
32 - اولیاء اللہ عالم الغیب ہیں اللہ تعالیٰ نے غیب دانی ان کے اختیار میں دے دی ہے جب چاہیں غیب کی بات معلوم کر سکتے ہیں غیب کی بات معلوم کرنا ان کے اختیار میں ہے۔

(الاسن العلی ص 205 - احمد رضا)
33 - حضرت عزت نے اپنے حبیب اکرمؐ کو تمام اولین و آخرین کا علم عطا فرمایا۔ مشرق تا غرب عرش تا فرش سب انہیں دکھایا ملکوت السموات والارض کا شاہد بنایا، اشیاء مذکورہ سے کوئی ذرہ حضورؐ کے علم سے باہر نہ رہا۔ علم عظیم حبیب کبریا ان سب کو محیط ہے۔ نہ صرف اجمالاً بلکہ ہر صغیر و کبیر ہر رطب و یابس جو پتہ گرتا ہے زمین کے اندھیریوں میں جو دانہ کہیں پڑا ہے سب کو جدا جدا تفصیلاً جان لیا۔

(انباء المصطفیٰ الجال سترہ انہی ص 48 - احمد رضا خان بریلوی)
34 - علوم محمدیہ تو علوم الہیہ ہیں جل و علا و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور مطلق علم ہرگز حضرت حق عز و علا سے خاص نہیں۔ بلکہ قسم عطائی تو مخلوق ہی کے ساتھ خاص ہے۔

(انباء المصطفیٰ ص 48 - احمد رضا خان بریلوی)
35 - رسول اللہؐ کا عالم الغیب ہونا آیات قرآنیہ اور احادیث نبویہ سے ثابت ہے۔

(ازالۃ الصلاۃ ص 14)

36 - آپؐ کی ذات وصفات کا اول سے ہی عالم الغیب ہونا ثابت ہوا یا نہ۔

(کشف الغیبات ص 27 - نظام الدین ملتانی)
37 - علم ماکان و ما یکون حق سبحانہ و تعالیٰ نے شب معراج میں آنحضرتؐ کو عطا فرمایا۔ (الکلمۃ اولیاء ص 63 - تقدیس الوکیل ص 196 - غلام دستگیر قصوری)
38 - انبیاء پیدائش کے وقت ہی عارف باللہ ہوتے ہیں اور علم غیب رکھتے ہیں۔

(مواعظ نعیمیہ ص 193)
39 - حضورؐ نفس علم غیب تو ولادت سے ہی عطا ہو چکا تھا۔ (جاء الحق ص 135 - احمد یار)
40 - نزول قرآن کے وقت علم غیب مکمل ہوا۔ (الدولۃ المکیہ ص 105 - احمد رضا)
41 - رسولوں کو علم غیب پر مسلط فرمادیا۔ (ملفوظات حصہ اول ص 43 - احمد رضا)
42 - علم غیب کے بغیر ایمان حاصل نہیں ہوتا۔

(تفسیر نعیمی ج 1 ص 102 - احمد یار نعیمی)
43 - تمام مسلمانوں کو بھی علم غیب ہوتا ہے۔

(تبیان القرآن ج 12 ص 300 - غلام رسول سعیدی)
44 - حضورؐ کو قیامت کا بھی علم ملا کہ کب ہوگی۔ (جاء الحق ص 43 - احمد یار)

بریلوی حضرات کے مطابق نبیؐ کا علم کلی عطا ہوا:

45 - آپؐ کو کلی علوم حاصل ہیں۔

(انوار قمریہ ص 139 - ملفوظات قمر الدین سیالوی)
46 - نبیؐ کے واسطے ہر مسلمان کو غیب کلی تسلیم کرنا عین ایمان ہے۔

(مقیاس حنفیت ص 467 - عمر اچھروی)
47 - آپؐ کو اللہ تعالیٰ نے کلی علم غیب عطا فرمایا۔ (رشید الایمان ص 99)

(علم غیب رسول ص 48 - احمد رضا)
48 - علوم محمدیہ تو علوم الہیہ ہیں۔

49 - نبی کریمؐ کو غیب کلی کا علم حاصل تھا۔ (مقیاس حنفیت ص 333 - عمر اچھروی)

50۔ اللہ تعالیٰ نے نبی کو اپنے دست قدرت سے علم کلی عطا فرمائے۔

(مقیاس حقیقت - ص 375 - عمر چھروٹی)

51۔ حضور ﷺ نے تمام علوم ظاہر و باطن، اول و آخر کا احاطہ فرمالیا ہے۔

(تسکین الخواطر - ص 13)

52۔ نبی کریم ﷺ سب اگلوں، پچھلوں کا علم جانتے ہیں اور تمام گزشتہ و آئندہ سے آگاہ ہے۔

(الدولۃ المکیہ - ص 247 - احمد رضا)

53۔ حضور ﷺ کو تعین وقت قیامت کا بھی علم ملا حضور گویا استثناء جمیع جزئیات خمس کا علم ہے جملہ منونات قلم و مکتوبات لوح محفوظ اور روز اول سے روز آخر تک تمام ماکان و مایکون مندرجہ لوح محفوظ اور اس سے بہت زیادہ علم ہے۔

(خالص الاعتقاد - ص 7 - احمد رضا)

مسئلہ علم غیب کا رد بریلوی قلم سے

1۔ س: نبی ﷺ کو عالم الغیب کہنا کیسا ہے؟

احمد رضا مکروہ (الامن والعلی - ص 206 - احمد رضا)

ارشاد قادری ناجائز

انوار رضا حرام (انور رضا - ص 136)

فیض احمد ایسی منحوس ہے وہ شخص جو نبی کو عالم الغیب نہ کہے۔

(علم غیب کا ثبوت - ص 17)

غلام رسول سعیدی درست نہیں (شرح مسلم - ج 5 - ص 108)

علم کلی کا رد:

2۔ عطا الہی سے بھی بعض علم ہی ماننا جانتے ہیں نہ کہ جمیع۔

(خالص الاعتقاد - ص 23)

3۔ بعض علم ہی ماننا جانتے ہیں۔ (الدولۃ المکیہ - ص 80 - احمد رضا)

4۔ ہمارے مخالفین بھی بعض غیوب کا اقرار کر رہے ہیں اور ہم بھی بعض غیوب ہی کا

اثبات کر رہے ہیں۔ (حیات صدر الافاضل ص 78 - نعیم الدین مراد آبادی)

5۔ آپ ﷺ پر علم الہی بعض غیب جانتے۔

(نقدیس الوکیل - ص 196 - غلام دستگیر قسوری)

6۔ اگر کہو کہ کل علم غیب کوئی ہے تو ہمارے بھی خلاف نہیں کیونکہ ہم بھی بعض ہی جانتے

ہیں۔ (مواعظ نعیمیہ - ص 263 - احمد یار نعیمی)

7۔ علم غیب کلی کی چابیاں اللہ تعالیٰ کے ساتھ مخصوص ہیں۔

(عقائد و نظریات - ص 87)

علم ذاتی و عطائی

8۔ علم ذاتی اللہ سے خاص ہے۔ اسکے غیر کے لیے محال ہے جو اس میں سے کوئی چیز

الراہیک ذرہ سے کم تر سے کم غیر خدا کے لیے مانے، وہ یقیناً کافر و مشرک ہو گیا، اور ہلاک و

بر باد ہوا۔ (الدولۃ المکیہ - ص 12 - احمد رضا)

9۔ کوئی شخص کسی مخلوق کے لیے ایک ذرہ کا بھی علم ذاتی مانے یقیناً کافر ہے۔

(ملفوظات - حصہ 3 - ص 317 - احمد رضا)

10۔ علم جب کہ مطلق ہو خصوصاً غیب کی طرف مضاف ہو تو اس سے مراد علم ذاتی ہوتا

ہے۔ (ملفوظات - حصہ سوئم - ص 317 - احمد رضا)

11۔ جو علم عطا ہو وہ غیب نہیں کہا جاتا غیب صرف ذاتی کو کہتے ہیں۔

(جاء الحق - ص 97 - احمد یار)

کن چیزوں کا علم نبی کریم کو نہ تھا:

12۔ تقدیر اللہ تعالیٰ کے رازوں میں سے ایک راز ہے۔ اللہ تعالیٰ نے یہ علم کسی عالم کو

نہیں دیا۔ کسی نبی مرسل کو نہ کسی مقرب فرشتے کو۔ (شرح مسلم - ج 7 - ص 273)

13 حضور اکرم ﷺ نے قیامت کے مطلق الا علمی بیان فرمائی۔

(نفس الہدایہ - ص 66 - پیر مہر علی شاہ)

14 اللہ نے اپنے نبی کریم ﷺ کو شعر کہنا نہیں سکھایا اور نہ ہی یہ ان کے لائق ہے۔

(ملفوظات اعلیٰ حضرت - حصہ 2 - ص 57)

تقیدات علی مطلوبات - ص 23 - مفتی اقدار احمد نعیمی

15 نقی علی خان کے نزدیک روح کی حقیقت کا علم نبی کریم ﷺ کو بھی نہیں دیا گیا۔

(الکلام الاوضح - ص 371 - نقی علی خان)

16 قل لا یعلم من فی السموات و الارض الغیب الا اللہ -

(سورۃ نمل - آیت 65)

اسی طرح لا یعلم من فی السموات و الارض الغیب الا اللہ کو اپنے ظاہر پر رکھا جائے تو یہ معنی ہوں گے کہ کسی طرح کا علم غیب کس کو نہیں سوائے رب عزوجل کے۔

(ملفوظات اعلیٰ حضرت - حصہ 2 - ص 66)

17 حقیقت یہ ہے کہ اعلیٰ حضرت احمد رضا نہ تو حضور ﷺ کو عالم غیب کہتے ہیں نہ مانتے ہیں۔

18 بچیاں حضور ﷺ کی تعریف میں شعر پڑھ رہی تھیں ایک شعر پر آپ ﷺ نے منع فرمایا اور کہا کہ وہی پہلے والا پڑھو۔ شارحین نے کہا ہے حضور ﷺ کا اسکو منع فرمانا اس لیے ہے کہ اس میں علم غیب کی نسبت حضور ﷺ کی طرف ہے لہذا آپ ﷺ کو نہ پسند آئی۔

(جاء الحق - ص 122 - احمد یار نعیمی)

19 جو خبر پیغمبر دیتے ہیں وہ یا تو بذریعہ وحی حاصل ہوتی ہے یا اللہ تعالیٰ اسکا علم ضرور نبی ﷺ کے اندر پیدا فرمادیتے ہیں یا نبی کے حس پر حوارث کا انکشاف فرمادیتے ہیں تو یہ علم غیب میں داخل نہیں۔

20 علامہ غلام رسول سعیدی اس اشکال کا جواب کہ آپ ﷺ کی پشت پر نجاست رکھ

نی تو کس طرح بدستور نماز پڑھتے رہے؟ لکھتے ہیں کہ صحیح جواب یہ ہے کہ آپ ﷺ کو یہ نہ تھا کہ آپ کی پر پشت پر کیا رکھا گیا ہے۔

(شرح مسلم - ج 5 - ص 564 - کتاب الجہاد - غلام رسول سعیدی)

21 آپ ﷺ کو تمام حقائق غیب کا علم نہیں۔

(شرح مسلم - ج 7 - ص 85 - حاشیہ غلام رسول سعیدی)

2 ہم بھی کہتے ہیں کہ آپ ﷺ کو عالم الغیب کہنا جائز نہیں۔

(تعارف علماء دیوبند - ص 56)

21 علم غیب بالذات اللہ عزوجل کے ساتھ خاص ہے لہذا مخلوق کو عالم الغیب کہنا وہ ہے۔

21 رہا آپ کا ہماری نسبت یہ کہنا کہ حضور ﷺ کو عالم الغیب میں بالکل افتراء ہے عالم غیب مثل رحمن و قیوم و قدوس وغیرہ اسماء خاصہ بذات باری میں سے ہیں اسکا اطلاق غیر خدا کے لیے ہم اہلسنت (بریلوی) کے نزدیک حرام و ناجائز ہے۔

(انور رضا - ص 136)

25 علم غیب خدا کے سوا کوئی نہیں جانتا اور رسول وہی غیب جانتے ہیں جو اللہ بتائے۔

(جاء الحق - ص 122 - احمد یار)

26 اللہ تعالیٰ کے غیر کے لیے علم غیب کا اطلاق کرنا اس لیے جائز نہیں ہے کیونکہ اس متبادر یہ ہوتا ہے کہ اسکے ساتھ علم کا تعلق ابتداء ہے تو یہ قرآن مجید کے خلاف ہو جائے گا۔

ایمان جب اسکو مقید کہا جائے اور یوں کہا جائے کہ اسکو اللہ تعالیٰ نے غیب کی خبر دی ہے یا انبیاء پر مطلع فرمایا تو پھر اسمیں کوئی حرج نہیں۔ (نعمۃ الباری - ج 1 - ص 273)

27 وہ چیز جو تمام مخلوقات کی نسبت غائب ہے وہ غیب ملطوق ہے جیسا قیامت کے آنے کا وقت اور اللہ تعالیٰ کے احکام جو ہر روز صادر ہوتے ہیں اور جیسا کہ اللہ تعالیٰ کی

ات و صفات کے تفصیلی حقائق اس قسم کو غیب خاص اللہ تعالیٰ کا کہتے ہیں یعنی اپنے غیب

خاص پر کسی کو مطلع نہیں فرماتے (اعلاء کلمۃ اللہ ص 115)

17. مسئلہ نور و بشر کی حقیقت

نور بشر پر اہلسنت والجماعت علماء دیوبند کا عقیدہ

ﷺ اپنی ذات کے لحاظ سے نہ صرف نوع بشر میں داخل ہیں بلکہ آپ ﷺ کا افضل سید البشر اور اکمل البشر ہونا ہر شک و شبہ سے بالاتر ہے۔ آپ ﷺ نوع انسانی ہر دار ہیں۔ آپ ﷺ کا بشر، انسان اور آدمی ہونا نہ صرف آپ ﷺ کے لیے طرہ نماز اور کمال شرف ہے بلکہ آپ ﷺ کے بشر ہونے سے انسانیت و بشریت رشک لے جاتی ہے۔

مسئلہ بشریت قرآن میں

اہلسنت بشریت کا انکار سب سے پہلے مشرکین نے کیا

- 1۔ پھر ہم نے موسیٰ (علیہ السلام) اور ان کے بھائی ہارون کو اپنی نشانیوں سمیت بھیجا اور ان کے لشکر کی طرف۔ انہوں نے تکبر کیا اور وہ سرکش بن گئے کہنے لگے کیا ہم اپنے رب دو انسانوں پر ایمان لے آئیں؟ (سورۃ مومنون آیت 45-46-47)
- 2۔ یہ تو بس تمہاری ہی طرح کا ایک آدمی ہے وہی کھاتا ہے جو تم کھاتے ہو اور وہی پیتا ہے جو تم پیتے ہو۔ اور اگر تم نے اپنے ہی جیسے بشر کی راہ قبول کر لی تو تم صرف گھائے ہی بن رہے (سورۃ مومنون آیت 33-34)
- 3۔ اور جب لوگوں کے پاس ہدایت آگئی تو ان کو ایمان لانے سے اس کے سوا کوئی مانع نہ ہوئی کہ کہنے لگے کہ کیا خدا نے آدمی کو پیغمبر بنا کے بھیجا ہے۔ (سورۃ اسراء آیت 94)

4۔ اور کہتے ہیں یہ کیسا پیغمبر ہے کہ کھاتا ہے اور بازاروں میں چلتا پھرتا ہے۔

(پ 18۔ سورہ فرقان۔ آیت 7)

28۔ بغیر کسی شک و شبہ کے ہمارا پختہ عقیدہ ہے کہ غیب کا علم اللہ کے ساتھ خاص

اکرم یا کسی دوسری مقبول ہستی کی زبان پر جس غیب کا اظہار ہو رہا ہے یا تو وحی کے ذریعے یا الحام سے نبی اکرم ﷺ نے غیب کی جتنی خبریں دی ہیں وہ اللہ تعالیٰ کے بتانے اور آپ ﷺ کی نبوت و رسالت کے ثبوت کے طور پر ظاہر ہوتی ہے۔

(اسلامی عقائد۔ ص 113۔ سید یوسف، سید ہاشمی رفاہی)
(تصدیقات: شاہ احمد نورانی، محمود احمد رضوی، عبدالقیوم ہزاروی، عبدالمستاد خان نیازوی، عبدالحکیم شریف قادری)

29۔ علامہ نووی، علامہ کرمان، علامہ عسقلانی، علامہ عینی اور دیگر علماء نے احادیث کی شرح میں لکھا ہے کہ نبی ﷺ کو یہ تقاضا، بشریت کا علم نہ تھا۔

(شرح مسلم۔ ج 5۔ ص 108۔ غلام رسول سعیدی)
30۔ مطلقاً یہ کہنا کہ رسول اللہ ﷺ کو غیب کا علم ہے دو وجہ سے درست نہیں اول اس لیے کہ یہ قول ظاہر قرآن کے خلاف ہے (پھر آگے لکھتے ہیں) کسی مخلوق کی طرف مطلقاً علم غیب کی طرف نسبت کرنا درست نہیں اسی طرح کسی کو عالم الغیب کہنا بھی صحیح نہیں۔

(شرح مسلم۔ ج 5۔ ص 108۔ غلام رسول سعیدی)
31۔ یہ مسئلہ بھی مسلمہ ہے کہ علم مآکان و مایکون خاصہ ذات باری تعالیٰ ہے۔

(آفتاب ہدایت۔ ص 170۔ کرم الدین)
32۔ اگر کوئی شخص حضور ﷺ سے بغض و عناد کی بنا پر نہیں بلکہ دلائل کی روشنی میں آپ ﷺ کے لیے علم مآکان و مایکون کا اثبات نہ کرے تو ہمارے اکابر اہلسنت ایسے شخص کو گمراہ و درکنار فاسق بھی نہیں کہتے۔ (علم غیب رسول۔ ص 37، 38۔ محمود احمد رضوی)

- 5- حضرت شعیب (علیہ السلام) سے انکی قوم نے کہا اور تم بھی کیا ہو بجز ہمارے۔
جیسے ایک آدمی اور ہم تم کو جھوٹوں میں سمجھتے ہیں۔ (سورۃ شعراء۔ آیت 186)

اللہ رب العزت کا اعلان

- 6- کیا لوگوں کو تعجب ہوا کہ ہم نے انہی میں سے ایک مرد کو حکم بھیجا کہ لوگوں کو سنا دو۔۔۔ (پ 11۔ یونس۔ آیت 2)
- 7- (اے نبی ﷺ) کہہ دو اگر زمین میں فرشتے ہوتے (کہ اسمیں) چلتے پھر (اور) آرام کرتے تو ہم ان کے پاس فرشتے کو پیغمبر بنا کر بھیجتے۔ (سورۃ اسراء۔ آیت 95)
- 8- اور ہم نے آپ سے پہلے مردوں ہی کو (پیغمبر بنا کر) بھیجا جن پر ہم وحی کر رہے ہیں (سورۃ انبیاء۔ آیت 7)
- 9- بے شک تمہارے پاس ایک پیغمبر آئے ہیں تمہاری ہی جنس میں سے۔

- (سورۃ برآت۔ آیت 128)
- 10- حقیقت میں اللہ نے بڑا احسان مسلمانوں پر کیا جبکہ انہی میں سے ایک پیغمبر ان میں بھیجا۔ (سورۃ آل عمران۔ آیت 164)
- 11- ہم نے جتنے رسول مبعوث کیے وہ سب کے سب کھاتے پیتے اور بازاروں میں چلتے پھرتے تھے۔ (پ 18۔ سورۃ فرقان۔ آیت 20)
- 12- اور اگر ہم کسی فرشتہ کو رسول بنا کر بھیج دیتے تو وہ بھی آدمی کی ہی صورت میں ہوتا اور انہیں شبہ میں ڈالتے جس میں اب مبتلا ہیں۔ (انعام۔ آیت 9)
- (یعنی یہ لوگ پھر بھی یہی کہتے کہ اللہ نے کسی فرشتے کو نبی کیوں نہ بنایا)

انبیاء کا اعلان

- 13- (آپ ﷺ) کہہ دو کہ میں بشر ہوں جیسے تم بشر ہو میری طرف وحی آتی ہے (سورۃ کہف۔ آیت 110۔۔۔ سورۃ السجدہ۔ آیت 6)

- 1- کہہ دو کہ میرا پروردگار پاک ہے میں تو صرف ایک پیغام پہنچانے والا انسان (دورۃ بنی اسرائیل۔ آیت 93)
- 2- پیغمبروں نے ان سے کہا کہ ہاں ہم ہیں بشر جیسے تم ہو۔

(پ 13۔ سورۃ ابراہیم۔ 11)

- 3- حضرت ابراہیم کی دعا: ”اے پروردگار ان (لوگوں) میں انہی میں سے ایک نبی کو مبعوث فرما (پ 1۔ سورۃ بقرہ۔ 129)

- 4- پاک ہے وہ ذات جو لے گیا اپنے بندے کو راتوں رات مسجد حرام سے مسجد اقصیٰ (سورۃ بنی اسرائیل۔ آیت 1)

شریت احادیث کی روشنی میں

- 1- الحدیث: میں انسان ہوں جیسے تم۔ جس طرح تم بھول جاتے ہو میں بھی بھولتا ہوں پس جب میں بھول جاؤں تو مجھے یاد دلادیا کرو۔

(بخاری شریف۔ ص 58۔۔۔ مسلم۔ ص 212)

- 2- حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں رسول ﷺ بشر تھے۔ اپنے کپڑے دھوتے اپنی بری کا دودھ دھوتے اور اپنی خدمت آپ کرتے۔ (شائل ترمذی۔۔۔ فتح الباری)

- 3- حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا میں آنحضرت ﷺ کو دیکھا کہ وہ نماز کے بعد دعا فرما رہے ہیں۔ ”اے اللہ میں بھی ایک انسان ہی ہوں پس جس مسلمان پر میں نے لعنت کی ہو یا سے برا بھلا کہا ہو آپ اسکو اس شخص کے واسطے پاکیزگی و اجر کا ذریعہ بنا دیں۔ (مسلم شریف۔ ص 326)

- 4- حجۃ الوداع کے موقع پر فرمایا: سنو اے لوگو۔۔۔ پس میں بھی ایک انسان ہی ہوں قریب ہے کہ میرے رب کا قاصد (یہاں سے کوچ کا پیغام لے کر) آئے تو میں اسکو لپیٹ کہوں۔ (مسلم شریف۔ ص 279)

- 5- الحدیث: اے اللہ۔۔۔ محمد ﷺ بھی ایک انسان ہی ہیں انکو بھی غصہ آتا

ہے جس طرح اور انسانوں کو غصہ آتا ہے۔ (مسلم۔ ص 324)

6- الحدیث: مجھے تم میرے درجہ اور میرے مرتبہ سے اوپر نہ بڑھانا جیسا کہ عیسیٰ نے حضرت عیسیٰ کو اوپر بڑھایا۔ میں خدا کا بندہ ہوں سو تم بھی مجھے خدا کا بندہ اور رسول ہی کہو۔ (بخاری۔ ج 2۔ ص 1009)

7- الحدیث: حضرت محمد ﷺ نے فرمایا میں بشر ہوں اور تم میرے پاس جھگڑے کر آتے ہو۔ ہو سکتا ہے کہ تم میں کوئی شخص اپنی باتوں سے اپنے جھوٹے دعویٰ اور مقدمہ سچا کر دکھائے اور میں غلط معنی میں مبتلا ہو کر اس کے حق میں فیصلہ کر دوں تو اسکو یوں سمجھو کہ تم کی آگ کا ایک ٹکڑا جو اس نے لیا ہے لہذا میرے سامنے سچی ہی بات کہنا۔

(بخاری۔ ج 2۔ ص 1063۔۔۔۔۔ مسلم ج 2۔ ص 14)

بشریت پر عقلی دلائل

☆ کیا کبھی نور پیدا ہوا؟ نوری مخلوق کا جہنم دن منایا گیا ہو؟

☆ کیا کبھی نور کی اولاد ہوئی؟ اسکی نسل آگے چلی؟ نور کی شادی ہوئی؟

☆ کیا نور یا نوری مخلوق کھاتی پیتی ہے؟ نور کو بھوک لگتی ہے؟

☆ کیا نور کا خون نکلتا ہے؟

☆ کیا نوری مخلوق انسان سے افضل ہے؟

☆ کیا نوری مخلوق کو حاجت پیش آتی ہے؟

☆ کیا نور کو اریا پتھر کا زخم کھا سکتا ہے؟

☆ کیا نور کو شہید کیا جاسکتا ہے؟

☆ کیا نور نے کبھی کام کر کے تھکن محسوس کی؟

☆ کیا نور کو آرام کی ضرورت پیش آتی؟

☆ کیا نور کو پکڑا جاسکتا ہے۔

۱۰ اقرار بریلوی قلم سے

رسول ﷺ اللہ تعالیٰ کے نور سے ہیں اور ساری مخلوق آپ کے نور سے ہے۔

(مواعظ نعیمیہ۔ احمد یار نعیمی۔ ص 14)

فرشتے آپ ہی کے نور سے پیدا ہوئے ہیں کیونکہ رسول ﷺ فرماتے ہیں اللہ نیز میرے ہی نور سے پیدا فرمائی۔

(صلاة الصفاء مندرجہ مجموعہ رسائل ج 1۔ ص 37۔ احمد رضا)

تو ہے سایہ نور کا ہر عضو ٹکڑا نور کا سایہ کا سایہ نہ ہوتا ہے نہ سایہ نور کا

تیری نسل پاک میں ہے بچہ بچہ نور کا تو ہے عین نور تیرا سب گھرا نا نور کا

(مجموعہ رسائل۔ ص 224۔ احمد رضا)

قرآن میں جا بجا انبیاء کے بشر کہنے والوں کو کافر فرمایا گیا۔

(کنز الایمان۔ خزائن العرفان۔ محمد نعیم الدین۔ ص 5)

انبیاء کو بشر کہنا حرام ہے۔ (جاء الحق۔ مفتی احمد یار۔ ص 165)

ابلیس نے آدم علیہ السلام کی ذیل توہین کی، آپ کو بشر کہا، پھر خاکی کہا۔

(مقیاس الحقیقت عمر اچھروی۔ ص 238)

ان کو (انبیاء کو) بشر ماننا ایمان نہیں۔ (تفسیر نعیمی۔ جلد 1۔ ص 100)

نبی کریم ﷺ کو بشر یا تو رب تعالیٰ نے کہا، یا نبی نے خود یا کفار نے، اب جو نبی کو

بے وہ نہ تو نبی ہے، نہ خدا وہ کفار میں داخل ہے۔ (رشد الایمان۔ ص 45)

جو آدم کی آدمیت سے پہلے ہو وہ بشر کیسے کہلائے۔

(عقائد اہلسنت۔ ص 675۔ ظہیر احمد قادری برکاتی)

اس آیت کریمہ سے ثابت ہوا، مصطفیٰ کی حقیقت بشری نہیں بلکہ نوری تھی۔

(مقیاس النور)

11- اس امت میں بہت سے بدنصیب سید الانبیاء کو بشر کہتے ہیں۔

(تفسیر خزان، ص ۱۱۱۳)

12- نور من نور اللہ یعنی رسول اللہ کا نور بلاشبہ اللہ کے نور ذاتی یعنی عین ذات الہی

پیدا ہوا ہے۔ (مسئلہ نور نفی ظل از اعلیٰ حضرت بریلوی۔ ص ۱۱۶۔ بزم)

13- حضور پر نور عالم بلاشبہ اللہ عزوجل کے نور ذاتی سے پیدا ہیں۔

(مسئلہ نور نفی ظل از اعلیٰ حضرت۔ ص ۱۱۷)

14- مصطفیٰ کی حقیقت بشری نہ تھی۔ (مقیاس النور عمر اچھروی۔ ص ۱۱۸)

15- مصطفیٰ کی حقیقت بشری کی نفی کی دوسری دلیل یہ ہے۔۔۔ الخ۔

(مقیاس النور۔ ص ۱۱۹)

16- حضرت آمنہ نور اللہ کی حاملہ تھیں۔ (مقیاس النور۔ ص ۱۲۰)

17- تم فرماؤ ظاہر صورت بشری میں تو میں تم جیسا ہوں۔

(کنز الایمان۔ ص ۴۸۶۔ ۴۸۷)

18- قرآن مجید نے کفار مکہ کا یہ طریقہ بتلایا کہ وہ انبیاء کو بشر کہتے تھے۔

(جاء الحق۔ ص ۱۷۵۔ احمد یار گجراتی)

19- بشر یا بھائی کہ کر پکارنا یا محاورہ میں نبی علیہ السلام کو یہ کہنا حرام ہے۔

(جاء الحق۔ ص ۱۸۲۔ ۱۸۱)

20- اور احناف کے نزدیک نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو بشر کہہ کر پکارنا کفر ہے کیونکہ یہ کلمہ

انبیاء کو حقارتاً کفار کہا کرتے تھے۔ (مقیاس حنیف۔ ص ۲۳۴۔ عمر اچھروی)

21- اللہ تعالیٰ نے بلاشبہ نبی کو اس نور سے پیدا کیا جو عین ذات الہی ہے یعنی

ذات سے بلا واسطہ پیدا فرمایا۔

(مجموعہ رسائل۔ حصہ اول۔ ص ۴۵-۴۶۔ احمد رضا خان)

22- ”انما انا بشر وغیرہ آیات جو بظاہر شان مصطفوی کے خلاف ہیں مثلاً

بہذا ان کے ظاہر سے دلیل پکڑنا جہالت ہے۔ (جاء الحق۔ ص ۱۷۸۔ احمد یار گجراتی)

2۱- بشر میں طاقت نہیں کہ اللہ سے کلام کرے۔ تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے متکلم ہونے سے آپ

بشر ہونے کی دلیل واضح ہو گئی۔ (مقیاس حنیف۔ ص ۲۵۰۔ عمر اچھروی)

2۱- حضور حقیقت میں نور ہیں اور لباس آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا بشریت ہے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نور مجسم

نہیں اور بشریت کے لباس میں تشریف لائے۔ (آنا جانا نور کا۔ ص ۲۱۸۔ محمد بشیر)

2۱- ”وہ صلی اللہ علیہ وسلم کا بدن مبارک بھی نور تھا۔ (میلا والنبی۔ ص ۱۵۔ احمد سعید کاظمی)

2۱- آ رہا ہے آدمی بن کر فرشتہ نور کا۔۔۔۔۔ پڑ گیا ہے طائر سدرہ کو چسکا نور کا۔

(حدائق بخشش۔ ج ۳۔ ص ۱۸، احمد رضا)

2۱- حضور علیہ السلام کو بشر کہنا حرام ہے۔ (جاء الحق۔ ص ۱۸۱۔ احمد یار)

2۱- احمد رضا خاں کا خطبہ

تمام تعریفیں اس ذات کیلئے ہیں جس نے تمام اشیاء سے قبل ہمارے نبی کا نور

پیدا فرمایا پھر مقام انوار آپ کے ظہور کی کرنوں سے پیدا فرمائے۔ آپ نوروں کے نور ہیں

تمام سورج اور چاند آپ سے روشنی حاصل کرتے ہیں۔ اس لیے رب کریم نے آپ کا نام

اور اور سراج منیر رکھا ہے۔ اگر آپ نہ ہوتے تو سورج روشن نہ ہوتا دن رات کی تمیز نہ ہو سکتی

اور نہ ہی نمازوں کے اوقات کا پتہ چلتا۔ (مجموعہ رسائل۔ ص ۱۹۹)

2۱- نور وحدت کا کلڑا ہمارا نبی (حدائق بخشش۔ حصہ اول۔ ص ۶۲)

2۹- جب انبیاء کا خالی نام لینا بے ادبی ہے تو ان کو بشر اور اپنی کہنا کس طرح گستاخی

نہ ہوگا۔ (خزائن العرفان ص ۱۲۔ تحت آیت نمبر ۶۱ سورۃ البقرۃ)

30- رسولوں کو بشر ہی جانتے رہے اور ان کے منصب نبوت اور اللہ تعالیٰ کے عطا

نامیہ ہوئے کمالات کے مقرر اور معترف نہ ہوئے یہی ان کے کفر کی اصل تھی۔

(خزائن العرفان ص ۳۱۵۔ آیت نمبر ۹۱ سورۃ بنی اسرائیل)

31- اس طرح کے بہت سے الفاظ ہیں کہ پیغمبر اپنے لیے استعمال فرما سکتے ہیں وہ ان

- ۱۔ انبیاء سب بشر تھے اور مرد نہ کوئی جن نبی ہوا نہ عورت۔
(بہار شریعت، ص 28۔ حصہ اول۔ محمد امجد علی)
- ۵۔ قل انما انا بشر مثلكم۔ (الکھف 18۔ ص 485۔ 110 آیت)
تم فرماؤ۔ ظاہر صورت بشری میں تو میں تم جیسا ہوں۔ (تفسیر احمد یار نعیمی)
- ۶۔ انبیاء کی بشریت ان کا کمال ہے لہذا آیت کا مقصود یہ ہوا کہ ہم تم جیسے بشر ہو کر ایسے کمالات دکھاتے ہیں تم تو دکھا دو۔
(جاء الحق ص 186)
- 7۔ میری ناقص رائے میں لفظ بشر مفہوم اقصا متعین بکمال ہے۔
(فتاویٰ مہریہ۔ مکتوبات پیر مہر علی شاہ۔ ص 157)
- 8۔ انبیاء جنس بشر میں سے آتے ہیں اور انسان ہی ہوتے ہیں۔
(جاء الحق۔ ص 173۔ احمد یار نعیمی)
- 9۔ نبی اس بشر کو کہتے ہیں جسے اللہ نے ہدایت دینے کے لیے وحی بھیجی ہو۔
(بہار شریعت۔ ج 1۔ ص 8۔ احمد رضا)
- 10۔ اجماع اہل سنت ہے کہ بشر میں انبیاء کے سوا کوئی نبی نہیں۔
(دوام العیش۔ ص 27)
- 11۔ بہت برے ہیں وہ لوگ جو نبی کی بشریت کے منکر ہیں۔ خارج از اسلام ہیں وہ ہمارے گروہ سے نہیں۔
(ماہنامہ المیزان۔ بمبئی احمد رضا نمبر۔ ص 143)
- 12۔ بے شک حضور ﷺ بشر ہیں۔ اور بیشک اللہ تعالیٰ کی تمام مخلوق سے بہتر ہیں۔
(فتاویٰ مہریہ۔ ص 4۔ پیر مہر علی شاہ صاحب)
- 13۔ انبیاء و رسول بشر ہیں اور ابو البشر آدم علیہ السلام کی اولاد سے ہیں۔ قرآن مجید گواہی دیتا ہے اور صراحتاً بیان کرتا ہے کہ انبیاء و رسول بشر ہیں جو شخص انبیاء و رسول کی بشریت کا انکار کرتا ہے وہ دائرہ اسلام سے خارج ہے۔
(ضیائے حرم۔ ص 29، 30۔ خواجہ حمید الدین)

کا کمال ہے دوسرا کوئی ان کی شان میں کہے تو گستاخی۔۔۔ لیکن اگر کوئی دوسرا اگر ا حضرات کو ظالم یا ضال ہے کہے تو ایمان سے خارج ہوگا اسی طرح بشر کا لفظ بھی ہے۔

(جاء الحق ص 165 مکتبہ اسلامیہ)
32۔ قل انما انا بشر مثلكم اور انی كنت من الظالمین اور ربنا ظلمنا انفسنا اس قسم کی تمام آیتوں کا تعلق صرف نبیوں کی ذاتوں پر ہے کوئی دوسرا ان کے لیے لفظ استعمال کرے تو ایمان سے ہاتھ دھو بیٹھے۔

(رسائل نعیمیہ مفتی احمد یار نعیمی ص 497۔ درس القرآن)
33۔ ہمارے لیے بھی نبی ﷺ کو اپنی مثل بشر کہنا کفر کیوں نہیں ہو سکتا خواہ کسی قسم کی مماثلت کہے ہاں خدا تعالیٰ فرما سکتا ہے کیونکہ وہ تمام کے خالق ہیں۔

(مقیاس حقیقت۔ ص 273)
34۔ کیونکہ ہم امتیوں کو انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی شان میں اپنی مثل بشر کہنا تو ہیں انبیاء میں گرفتار ہونا ہے اور سنت ابلیسی کے پیرو ہونا ہے کیونکہ سب مخلوق سے پہلے شیطان نے آدم علیہ السلام کو لفظ بشر استعمال کیا۔ (مقیاس حقیقت ص 138 محمد عمر اچھروی لاہور)

35۔ چونکہ ہم نے بشریت کو گناہوں سے گندہ کر دیا ہے گویا یہ لفظ بدنام ہو گیا ہے اور انبیاء کرام کو اس لفظ سے یاد کرنے سے روک دیا گیا ہے۔

(شان حبیب الرحمن۔ ص 139۔ نعیمی کتب خانہ)

نور کا انکار اور بشریت کا اقرار بریلوی قلم سے

- 1۔ انبیاء و بشر ہے (کتاب العقائد۔ نعیم الدین مراد آبادی۔ ص 9)
- 2۔ آدمی ہونے میں تو میں تم ہی جیسا ہوں (کنز الایمان۔ سورہ حم جہدہ آیت 60)
- 3۔ کیا جن اور فرشتے بھی نبی ہوتے ہیں؟
ج: نہیں، نبی صرف انسانوں میں سے ہوتے ہیں۔
(عقائد اسلام۔ نعیم الدین مراد آبادی)

14۔ اشہدان محمداً عبده ورسوله: عبده پہلے ہے رسول بعد کو کہ عبده کے درجے سے نہ بڑھا دینا۔ میں سچ کہتا ہوں کہ اس سے مجھے سخت ناگواری ہوتی ہے گویا تیر سینہ سے پیٹھ کو نکل گیا۔ (ملفوظات۔ احمد رضا۔ حصہ 4۔ ص 377)

مسئلہ نور بشر پر حوالا جات کا خلاصہ

(۱) جو انبیاء کو بشر کہے یا مانے وہ کافر ہے گستاخ ہے۔

خزائن العرفان۔ ص 4، ص 12
رسائل نعیمیہ۔ ص 497

مقیاس حقیقت۔ ص 238، ص 237
تفسیر نعیمی۔ ج 1، ص 163

نور العرفان۔ ص 448
نور العرفان۔ ص 761، السجدہ آیت نمبر 6

(۲) جو انبیاء کی بشریت کا منکر ہو وہ کافر ہے۔

انوار کنز الایمان۔ ص 850
جمال کرم۔ ص 736، ج نمبر 2

رسائل نعیمیہ۔ ص 497
فتاویٰ رضویہ۔ ص 353، ج نمبر 14

(۳) انبیاء کو بشر کہنے والے بریلوی اکابرین

کنز الایمان ترجمہ۔ ص 584
جاء الحق۔ 143، 143، 145، 150

بہار شریعت۔ ج نمبر 1، ص 29
مہر منیر۔ ص 454

فتاویٰ افریقہ۔ ص 88

فتاویٰ مہریہ۔ ص 14، 4، 4، 5

انوار شریعت۔ ج نمبر 1، ص 93
رسائل نعیمیہ۔ ص 112

ضیاء القرآن۔ ج نمبر 3، ص 56

تبیان القرآن۔ ج نمبر 6، ص 798، 275
توضیح البیان۔ ص 170

فتاویٰ رضویہ۔ ج نمبر 30، ص 711، 710

فتاویٰ رضویہ۔ ج نمبر 14، ص 187

(۴) حضور ﷺ کی تخلیق مٹی سے ہوتی ہے۔

فتاویٰ افریقہ۔ ص 88
شرح مسلم۔ ج نمبر 5، ص 106، 105

تبیان القرآن۔ ج نمبر 3، ص 139
مغلہ تقریر۔ ص 98

(۵) حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تخلیق مٹی سے ہوئی۔

کنز الایمان۔ ص 184، سورة الانعام۔ آیت نمبر 2
نور العرفان۔ ص 203، ص 184

خزائن العرفان۔ ص 492، سورة المؤمنون آیت نمبر 12
نور العرفان۔ ص 584

درة الروم آیت نمبر 20

خزائن العرفان۔ ص 377، سورة الحجر آیت نمبر 26
ضیاء القرآن۔ ج نمبر 3، ص 247

درة المؤمنون آیت نمبر 12

(۶) تمام انبیاء کو خاک سے بنایا گیا

تبیان القرآن۔ ج نمبر 10، ص 10

(۷) انبیاء جنس بشر میں آئے ہیں یعنی ان کی جنس بشریت 6 عدد حوالے

جاء الحق۔ ج نمبر 1، ص 143، مکتبہ قادری پبلشرز تبیان القرآن۔ ج نمبر 5، ص 302

مکتب فرید بک شال

نور العرفان۔ ص 465، بنی اسرائیل آیت نمبر 95
تبیان القرآن۔ ج نمبر 2، ص 450

شرح صحیح مسلم۔ ج نمبر 5، ص 107
تبیان القرآن۔ ج نمبر 3، ص 137

(۸) یہاں پر مماثلت ثابت کی گئی ہے (ملک کی وضاحت)

انوار کنز الایمان - ص 351 انٹرنیشنل غوثیہ فورم
تبیان القرآن - ج 6 ص 275
ضیاء القرآن - ص 56 ج 3 نمبر 3
مماثلت خواہ کسی قسم کی ہو وہ کافر ہے۔۔۔

مقیاس حقیقت ص 237

(۹) بشریت کا منکر کافر

فتاویٰ عالمگیری - ج 2 - ص 263
حاشیہ طحاوی ص 10
بحر الرائق - ج 5 - ص 204
روح المعانی - ج 4 - ص 443

(۱۰) احادیث انما انا بشر

۱۔ بخاری ج 1 ص 58-332 --- ج 2 ص 1065

۲۔ مسلم ج 1 ص 255-256 --- ج 2 ص 328

۳۔ ترمذی ج 1 ص 381

۴۔ موطا امام مالک 632 فی اصل الخلق حاشیہ

۵۔ سنن کبریٰ ج 2 ص 668-677-685

۶۔ مسند احمد ج 5 ص 779

۷۔ دارقطنی ج 1 ص 500

۸۔ صحیح ابن خزیمہ ج 1 ص 408

۹۔ مسندانی عوانہ ج 1 ص 403-404-405

۱۰۔ مصنف ابن ابی شیبہ ج 8 ص 372

۱۱۔ ابوداؤد ج 1 ص 43

۱۲۔ نسائی ص 185

۱۳۔ ابن ماجہ 193

(۱۱) صحابہ نے آپ ﷺ کو بشر کہا

۱۔ ابن حبان - ج 5 ص 353

۲۔ ترمذی - ج 2 ص 749

۳۔ ابوداؤد - ج 2 ص 158

۴۔ تدرک علیٰ ایتحسین - ج 1 ص 206

۵۔ بخاری - ج 2 ص 668-720

۶۔ بخاری - ج 1 ص 518-217-520

۷۔ باء الحق - ج 1 ص 150

(۱۱) بشریت کے دلائل فقہاء و محدثین اور دیگر علماء سے

۱۔ کما ہو بشر ابن کثیر ج 4 ص 46

۲۔ بشر کسائر الرسل تفسیر ابن عباس ص 305

۳۔ بشر کسائر الرسل تفسیر مدارك ج 2 ص 277

۴۔ بشر کسائر الرسل روح المعانی ج 15 ص 215

۵۔ وحی من الله الی البشر تفسیر کبیر ج 9 ص 611

۶۔ انهم بشر صفوة التفاسیر ج 1 ص 586

۷۔ انا انسان صفوة التفاسیر ج 1 ص 683 --- ج 2 ص 1100

۸۔ الایة رد علی من انکر ان یکون الرسول من البشر - صفوة التفاسیر -

ج 1 ص 761

۹۔ بشر الی البشر شرح عقائد ص 164

۱۰۔ الرسول انسان شرح عقائد ص 23

۱۱۔ فی اصل الخلقة عمدة القاری ج 24 ص 383

۱۲۔ ان البشر لا یعلمون عمدة القاری ج 24 ص 384

۱۳۔ انا بشر عمدة القاری ج 7 ص 445

۱۴۔ هذا الحديث حجة لعقیده بشریت النبی عمدة القاری ج 7 ص 446

۱۵۔ البشر الخلق يطلق علی الجماعة والواحد فی اصل الخلقة۔

فتح الباری ج 13 ص 215

۱۶۔ انا بشر امثال قول الله (قل انما انا بشر) فتح الباری ج 13 ص 17

۱۷۔ انا بشر مثلکم ای فی جمیع الامور البشریہ مرقات ج 3 ص 85

۱۸۔ لا فرق بینی و بینکم بحسب الفطرة تفسیر جیلانی ج 3 ص 102

۱۹۔ خواص البشر تفسیر جیلانی ج 3 ص 144

۲۰۔ هو اکمل البشر علی الاطلاق تفسیر ابن کثیر ج 5 ص 111

مرقات ج 10 ص 412

۲۱۔ کرامة البشر اکثر

۱۳۔ نبی ﷺ جل تھے۔

۱۔ رجل انسان اور بشر ہوتا ہے۔

تفسیر خزائن العرفان ص 185۔ ضیاء القرآن ج 2 ص 16

۲۔ اتقتلون رجلا، بخاری ج 1 ص 520

۳۔ هما المران، بخاری ج 1 ص 217

۴۔ ای الناس خیر، بخاری ج 1 ص 518

۵۔ تقول فی هذا الرجل محمد، بخاری ج 1 ص 178

۶۔ ما علمک بهذا الرجل، بخاری ج 1 ص 31

۷۔ ما بال الرجل، بخاری ج 2 ص 896

۱۳۔ ثبوت بشریت از بریلوی اکابر

۱۔ اجماع اہلسنت۔۔۔۔ بشر میں سے انبیاء ہی معصوم ہے۔

دوام العیش فی فتاوی رضویہ۔ ج 14 ص 187

یہ کیا مٹی سے پھر تم انسان ہو

۱۔ ہماری اصل حضرت آدم کو مٹی سے

انا ابو بکر و عمر خلقنا من تربة واحدة فتاوی افریقہ۔ ص 88

انبیاء وہ بشر ہیں کتاب العقائد ص 13 از نعیم الدین ص 9

۱۔ صرف انسانوں میں سے کتاب العقائد ص 13

۲۔ بشر ہوتے ہیں جاء الحق۔ ج 1 ص 143

۳۔ ام ابوالبشران سے ابتداء بشریت جاء الحق۔ ج 1 ص 143

۴۔ نبی بشر کو کہتے ہیں انبیاء سب بشر تھے بہار شریعت۔ ج 1 ص 29

۵۔ باد و کا اثر بشر ہونے کی وجہ سے ہوا تھا فتاویٰ مہریہ۔ ص 15

۶۔ لوازمات بشریہ خاصہ بشریت فتاویٰ مہریہ۔ ص 14

۷۔ لفظ بشر میں کمال ہے فتاویٰ مہریہ۔ ص 4-5

۸۔ لفظ بشر میں کمال ہے مہر منیر۔ ص 454

۹۔ لفظ بشر میں کمال ہے ضیاء القرآن

۱۰۔ لفظ بشر میں کمال ہے نور العرفان۔ ص 419

۱۱۔ حضرت آدم کو بشر کہنے کی وجہ شرف۔۔۔۔۔ فتاویٰ مہریہ۔ ص 4

۱۲۔ نبی آزاد مرد۔ لفظ رسول بشر اور فرشتہ پر بولا جاتا ہے انوار شریعت۔ ج 1 ص 93

۱۳۔ آدمی کو مٹی سے بنایا کنز الایمان۔ ص 492

۱۴۔ انسان سے مراد آدم خزائن العرفان۔ ص 492

۱۵۔ مٹی سے انسان بنایا خزائن العرفان۔ ص 379

۱۶۔ خواص بشر یعنی انبیاء خزائن العرفان۔ ص 416

۱۷۔ انسان ہی میں نبی ولی ہے نور العرفان۔ ص 731

۱۸۔ انبیاء صرف انسانوں میں نور العرفان۔ ص 731

- ۲۵۔ بشر ہونے میں دیگر انسانوں کے مساوی
۲۶۔ غالی لوگ نور محض کہتے ہیں بشریت کا انکار کرتے ہیں (تبیان القرآن ج 6 ص 198)
۲۷۔ آدمی کو مٹی سے
۲۸۔ رسولاً من انفسہم نفس بھنی ذات (رسول مومنین کی ذات سے ہے۔)
۳۱۔ ذات مبارک من حیث الانسانیت
۳۲۔ ایک حیثیت بشریت کی عند اہلسنت
۳۳۔ ذات اقدس
۳۴۔ جنس انسان مٹی سے۔۔۔
۱۵۔ بریلوی حضرات اور اکابرین امت نے کہا ہے کہ نور صفت ہے۔
۱۔ آپ سے تاریکی دور ہوتی
۲۔ صفت میں منیر ارشاد فرمایا
۳۔ نبوت کے دلائل
۴۔ نور صفت ہے
۵۔ نور صفت ہے۔
۶۔ صفت نوری
۷۔ ابن جریر یہ لکھتے ہیں یعنی بالنور محمدؐ
۸۔ قد جاء کم من اللہ نوراً محمدؐ بھدی بادی الحجید والقرآن تفسیر ابن عباس۔ ص 119
۹۔ نور محمدؐ فی اصلااب ابہ
۱۰۔ باب صفت النبی نور
۱۱۔ وصف الرسول بالنور
۱۲۔ محمد والقرآن نوراً لکنھما کاشفین لظلمات الکفر تفسیر مظہری ج 2 ص 312

- ۱۔ تفسیر قرطبی ج 12 ص 234
۲۔ تفسیر کبیر ج ۸ ص 383
۳۔ صفوة التفسیر ج 2 ص 795
۴۔ البیر التفسیر ج 1 ص 610-611
۱۱۔ نور ہدایت
۱۱۔ آپ ﷺ کا سایہ تھا
۱۔ اوقات ظلہ۔ مسند احمد ج 5 ص 833-834
۱۔ ابن کثیر ج 4 ص 47
۱۔ مسلمانوں اور فرشتوں کا تجدد۔ خزائن العرفان 391
۲۔ انا بظل رسول اللہ۔ مسند احمد ج 5 ص 594
۱۔ انا بظلہ۔ مسند احمد ج 5 ص 745-746
۱۔ فرایت ظلی و ظلکم۔ مستدرک حاکم ج 5 ص 368
۱۔ فرایت ظلی و ظلکم۔ خصائص کبریٰ ج 2 ص 150
۱۔ (قرآن میں (من انفسہم) سے نبی پاک ﷺ کی (ذات بشریت) مراد ہے۔
۱۔ تفسیر روح المعانی ج 3 ص 442-443-444
۲۔ تفسیر مظہری ج 3 ص 384
۳۔ صفوة التفسیر ج 1 ص 485
۴۔ تفسیر مدارک ج 1 ص 308
۵۔ تفسیر کبیر ج 10 ص 538
۶۔ تفسیر المعانی ج 11 ص 70
۷۔ تفسیر جیلانی ج 2 ص 245
۸۔ صفوة التفسیر ج 1 ص 204
۹۔ تفسیر جیلانی ج 2 ص 249
۱۰۔ تفسیر خازن ج 2 ص 283
۱۱۔ تفسیر کبیر ج 8 ص 383
۱۲۔ تفسیر خازن ج 2 ص 283
۱۳۔ صفوة التفسیر ج 2 ص 795
۱۴۔ تفسیر خازن ج 2 ص 283
۱۵۔ تفسیر جیلانی ج 2 ص 249
۱۶۔ تفسیر خازن ج 2 ص 283
۱۷۔ تفسیر کبیر ج 8 ص 383
۱۸۔ تفسیر خازن ج 2 ص 283

- ۱۹۔ تفسیر کبیر۔ ج 6/186
 ۲۰۔ تفسیر سمرقندی۔ ج 1/287
 ۲۱۔ تفسیر سمرقندی۔ ج 3/358
 ۱۸۔ بریلوی علماء نے بھی کہا ہے کہ انبیاء جنس انسان میں سے آئے ہیں۔
 ۱۔ تفسیر ضیاء القرآن۔ ج 3/247
 ۲۔ جاء الحق۔ ج 1/143
 ۳۔ جاء الحق۔ ج 1/145
 ۵۔ تفسیر نور العرفان۔ ص 465
 ۷۔ تفسیر تبيان القرآن۔ ج 2/450
 ۱۹۔ مفسرین کے نزدیک قد جاء کم من اللہ نور سے مراد صفت ہے
 ۱۔ تفسیر قرطبی ج 6 ص 115
 ۳۔ تفسیر ابن عباس ص 119
 ۵۔ نور سے مراد قرآن ہے۔ ابن کثیر ج 2 ص 505
 ۷۔ محمد نور ہدایت ہے۔ تفسیر خازن ص 477 جلد 1
 ۸۔ قد جاء کم من اللہ نور وصف الرسول۔ روح المعانی ج 6 ص 367
 ۹۔ نور سے مراد کتاب مبین ہے۔ تفسیر جیلانی ج 1 ص 435
 ۲۰۔ مفسرین کے نزدیک مثل نورہ کمشکوۃ سے مراد صفت ہے۔
 ۱۔ تفسیری مظہری۔ ج 5 ص 201
 ۲۔ تفسیر مظہری۔ ج 5 ص 203
 ۳۔ جلالین۔ ص 298
 ۵۔ سمرقندی ج 2 ص 512-513-514
 ۷۔ تفسیر قرطبی ج 12 ص 234
 ۹۔ السیرۃ التفسیر۔ ج 4 ص 549
 ۲۱۔ نبی ﷺ نور سے تخلیق نہیں ہوئی
 ۱۔ مسلم۔ ج 2 ص 419
 ۲۔ تبيان القرآن۔ ج 2 ص 450

- ۳۔ ضیاء القرآن۔ ج 3 ص 327-57
 ۱۔ نور صفت ہے نبی پاک ﷺ کی
 ابن عباس۔ ص 119 ج 372
 ۱۔ سمرقندی۔ ج 1 ص 402۔ ج 2 ص 512
 ۱۔ مدارک۔ ج 3 ص 36۔ ج 1 ص 436
 ۱۔ نازن۔ ج 3 ص 505۔ ج 1 ص 477
 ۱۔ روح المعانی۔ ج 6 ص 367
 ۲۔ مظہری۔ ج 2 ص 312
 ۸۔ صفوۃ التفسیر۔ ج 2 ص 795-959
 ۱۰۔ فتح الباری۔ ج 11 ص 143
 ۱۱۔ التزاعل۔ ج 11 ص 203-204-192
 ۱۲۔ مدارج النبوة۔ ج 2 ص 37-610 ج 1 ص 5
 ۱۱۔ جلالین۔ ص 355
 ۱۔ تفسیر قرطبی۔ ج 12 ص 234
 ۱۲۔ السیرۃ التفسیر۔ ج 1 ص 610-611
 ۱۰۔ مظہری۔ ج 5 ص 538-539
 ۱۸۔ مرقات۔ ج 1 ص 307
 ۲۰۔ جلالین۔ ص 355
 ۱۹۔ مرقات۔ ج 1 ص 440
 ۲۱۔ البدایہ والنہایہ۔ ج 1 ص 636-637-638
 ۲۱۔ السیرۃ التفسیر۔ ج 3 ص 572-573
 ۲۲۔ درمنثور۔ ج 5 ص 92-93
 ۲۲۔ سراجاً منیراً بارہ 22 سورہ احزاب آیت 46
 ۱۔ تفسیر جلالین ص 355
 ۲۔ خازن ج 3 ص 505
 ۳۔ سمرقندی ج 3 ص 61
 ۴۔ صفوۃ التفسیر ج 2 ص 959
 ۵۔ روح المعانی ج 22 ص 305
 ۶۔ قرطبی ج 14 ص 178
 ۸۔ تفسیر جیلانی ج 6 ص 95
 ۷۔ مظہری ج 5 ص 538

۱۰۔ اسیر القایس ج 4 ص 277

۹۔ مدارک نسفی ج 3 ص 36

۲۲۔ بریلوی علماء کے نزدیک نور نبی پاک ﷺ کی صفت ہے۔

۱۔ حضور اپنے قلب مبارک اور قالب منور کی وجہ سے سراج منیر تھے۔

ضیاء القرآن ج 4 ص 112

۲۔ نبی پاک کی تجلی سے قبر میں روشنی دل میں (نور) پیدا ہوتا ہے۔

نور العرفان ص 677

نور العرفان ص 135

کنز الایمان ص 610

۳۔ سراج منیر حضور کی صفت ہے۔

۴۔ نور صفت ہے نبی پاک کی

(24)۔ عقیدہ قطعی ہوتا ہے اور قطعیات سے ثابت ہوتا ہے۔

شرح العقائد ص 170

شرح فقہ اکبر ص 68-101

۱۔ لا عبرة بالظن فی باب الاعتقادات

۲۔ آحاد لا تضید فی الاعتقاد

11۔ مسئلہ مختار کل کی حقیقت

مسئلہ مختار کل کے بارے علماء دیوبند کا عقیدہ

ت عبد اللہ بن عباسؓ سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ میں ایک مرتبہ رسول اللہ ﷺ کے وار تھا آپ ﷺ نے فرمایا کہ اے پیارے اللہ تعالیٰ کے حقوق کی پابندی کرو۔ اللہ تعالیٰ مانی حفاظت فرمائے گا۔ جب بھی سوال کرنا ہو تو اللہ تعالیٰ ہی سے کرو۔ اگر اللہ تعالیٰ کی بات سے تیرے لیے دکھ مقدر ہے تو تمام کائنات بھی جمع ہو کر اسکو نہیں ٹال سکتی اور اگر تیرے لیے آرام مقدر ہے تو تمام کائنات اسکو روک نہیں سکتی۔ قلم تقدیر جو کچھ لکھ چکا وہی ہوگا اور تقدیر سے کچھ بھی خشک ہو چکے ہیں۔ (مشکوٰۃ ج 2 ص 453۔۔۔ ترمذی ج 2 ص 74)

مسئلہ مختار کل قرآن کی روشنی میں

۱۔ مزید تفصیل کے لئے شیخ الحدیث مولانا سرفراز خاں صفدر صاحب کی کتاب دل کا دریا مطالعہ کریں۔

۱۔ (اے نبی ﷺ) آپ جسے چاہیں ہدایت نہیں دے سکتے۔ اللہ تعالیٰ جسے چاہتے ہیں ہدایت دیتے ہیں (سورۃ القصص 56۔ پ 20)

۲۔ اے رسول! آپ آگے پہنچادیں جو آپ کی طرف اتار گیا ہے آپ کے رب کی بات سے آپ نے اگر ایسا نہ کیا تو آپ نے اسکا پیغام آگے نہ دیا۔ (المائدہ 67)

۱۔ لے آ کوئی قرآن اسکو سوایا اسکو کچھ بدل دے۔ آپ کہہ دیں کہ میرے اختیار میں نہیں کہ اسکو بدل دوں میں تو اسی بات کے پیچھے چلتا ہوں جسکا مجھے حکم ہے۔

(سورۃ یونس 15 پ 11)

۱۔ اللہ تعالیٰ اپنے کاموں میں کسی کا مسول نہیں یہ سب لوگ اسکو مسول ہیں

(الانبیاء 23۔ پ 17)

(مسول وہ ہے جس سے انکی ذمہ داریوں کا سوال کیا جاسکے۔)

5- پس البتہ ہم ان لوگوں سے جن کی طرف رسالت گئی ضرور پوچھیں گے اور رسول سے بھی ضرور پوچھیں گے۔ (الاعراف-6-پ8)

6- ان لوگوں کو جو صبح شام رب کو پکارتے ہیں اسکی رضا کی طلب میں۔۔۔۔۔
اگر انہیں دور کر دو تو یہ ایک ظلم ہوگا۔ (انعام - 52)

7- نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور ایمان لانے والوں کی حق نہیں پہنچتا کہ وہ مشرکوں کے لیے بخش کریں اگرچہ وہ رشتہ دار ہی کیوں نہ ہوں۔ (سورۃ التوبہ - 14 - پ 11)

8- اے نبی (صلی اللہ علیہ وسلم) آپ اپنے اوپر کیوں حرام کیے دیتے ہو وہ چیز جو اللہ تمہارے لیے حلال ٹھہرائی۔

9- آپ یہ کہیں کہ وہ کون ہے جس کے ہاتھ میں تمام چیزوں کا اختیار ہے اور وہ پناہ دیتا ہے اور اسکے مقابلے میں کوئی کسی کو پناہ نہیں دے سکتا۔ اگر تم جانتے ہو وہ ضرور کہیں گے کہ یہ سب صفیں بھی اللہ ہی کی ہیں۔

(پ 18۔ سورۃ مومنون۔ رکوع 1)

10- آیا کون ہے وہ ذات جو بے کس اور بے بس کی آہ و پکار کو سنتی ہے اور اسکی تکلیف کو دور کرتی ہے۔ کیا اللہ تعالیٰ کے ساتھ کوئی اور بھی الہ ہے۔ (پ 20- غمل۔ رکوع 5)

11۔ اگر تجھ کو اللہ تکلیف پہنچائے تو اس کا دور کرنے والا اللہ تعالیٰ کے سوا اور کوئی نہیں ہے۔
اگر وہ تجھ کو کچھ نفع پہنچائے تو وہ ہر چیز پر قدرت رکھنے والا ہے۔ (پ 7۔ انعام۔ رکوع 2)

12- جناب رسول ﷺ نے حضرت صفوان بن امیہ، حضرت سہیل بن عمرو اور حضرت حارث بنی ہشام کے لیے (جب وہ مسلمان نہ تھے) بددعا مانگی تو اللہ تعالیٰ نے آپ کو تھپا

مائی کہ آپ کو یہ حق حاصل نہیں کہ ان کے لیے بددعا کریں۔ آیت ملاحظہ کریں۔
 والقرآن: آپ کو کوئی دخل نہیں، یہاں تک کہ خدا تعالیٰ ان پر یا تو متوجہ ہو جائے یا ان کو سزا

13- جناب رسول ﷺ نے مشرکین کے سرداروں کے کہنے پر غریب صحابہ (صحابہ کرام) دے کیونکہ وہ ظلم کر رہے ہیں۔ (پ 4 آل عمران - 128 - رکوع 13)

ابال) کو اپنی مجلس سے تھوڑی دیر باہر نکالنے کا خیال آیا تاکہ یہ مشرکین آپ ﷺ کی من لیس اللہ نے آپ ﷺ کو تنبیہ فرمائی کہ آپ ﷺ ایسا ہرگز نہ کریں بلکہ وحی ہوئی کہ وہ لوگ آپ کے پاس آئیں تو آپ ان کو السلام علیکم کہیں آیت ملاحظہ کریں۔

ان: اور ان لوگوں کو نہ نکالے جو صبح وشام اپنے پروردگار کی عبادت کرتے ہیں۔ جس نصاب اس کی رضا ہی کا مقصد رکھتے ہیں۔ ان کا حساب ذرا بھی آپ سے متعلق نہیں اور نہ آپ کے حساب میں سے ان پر کچھ ہے۔ ورنہ آپ نامناسب کام کرنے والوں میں سے ہو جائیں گے۔ (پ 7۔ انعام۔ رکوع 6)

۱۰۱۔ مشرکین نے رسول اللہ ﷺ سے مطالبہ کیا کہ اگر آپ سچے رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہیں اور ہم آپ کی مخالفت کرتے ہیں تو آپ ہمارے اوپر (آسمان سے) عذاب کیوں نہیں اتارتے۔ قرآن میں ارشاد ہوا۔

آج: آپ کہہ دیں کہ میں تو اپنے رب کی طرف سے واضح دلیل پر ہوں اور تم نے اسکو
 مانا دیا ہے جس چیز کا تم تقاضا کرتے ہو وہ میرے پاس نہیں حکم کسی کا نہیں بجز اللہ تعالیٰ کے
 واقعی بات کو بتلادیتا ہے اور سب سے اچھا فیصلہ کرنے والا وہی ہے۔ آپ کہہ دیں کہ اگر
 میں پاس وہ چیز ہوتی جس کا تم تقاضا کرتے ہو تو میرے اور تمہارے معاملے کا فیصلہ ہو چکا
 ہوتا۔ (پ 5- سورۃ النعام - رکوع 7)

1!- جنگ بدر کے 70 قیدی مشرکوں کو آپ ﷺ نے جرمانہ لے کر چھوڑ دیا اس پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے تنبیہ نازل ہوئی۔

قرآن: نبی (ﷺ) کی شان کے لائق نہیں کہ ان کے قیدی باقی رہیں جب تک کہ زمین و آسمان نہ بہا دیں۔ تم دنیا کا مال اسباب چاہتے ہو۔ اور اللہ تعالیٰ آخرت کو چاہتے ہیں۔ اور اللہ تعالیٰ کا ایک نوشتہ مقدر نہ ہو چکتا تو جو امر تم نے اختیار کیا ہے اس کے بارے میں تم پر کوئی واقعہ ہوتی۔ (پ 10- انفال - رکوع 9)

10۔ غزوہ تبوک کے موقع پر منافقین نے جھوٹے بہانے کر کے نہ جانے کی اجازت

چاہی تو آپ ﷺ نے ان کو گھروں پر رہنے کی اجازت دے دی اللہ نے قرآن نازل کیا
القرآن: اللہ تعالیٰ نے آپ کو معاف کر دیا آپ نے ان کو اجازت کیوں دے دی تھی
تک کہ آپ کے سامنے سچے لوگ ظاہر نہ ہو جاتے اور جھوٹوں کو آپ معلوم نہ کر لیتے۔

(پ 10-توبہ-رکوع 7)

17- جناب رسول ﷺ جب منافق عبداللہ بن ابی کے جنازے پر گئے تو اللہ
قرآن میں فرمایا

القرآن: اور ان میں سے کوئی مر جائے تو اس پر کبھی نماز نہ پڑھیے اور نہ اسکی قبر پر کھڑے
ہوں۔ (پ 10-توبہ-ع 11)

18- القرآن: آپ خواہ ان کے لیے استغفار کریں یا ان کے لیے استغفار نہ کریں
آپ ان کے لیے ستر بار بھی استغفار کریں گے تب بھی اللہ تعالیٰ ان کو ہرگز نہ بخشے گا۔

(پ 10-توبہ-ع 10)

19- بھلا جس شخص پر عذاب کی بات ثابت ہو چکی تو کیا آپ ایسے شخص کو جو دوزخ
میں ہے چھڑا سکتے ہیں (پ 23-زمر-ع 6)

20- اور جس کے متعلق اللہ تعالیٰ کسی فتنہ میں مبتلا کرنے کا ارادہ کرتے ہیں آپ ہرگز
اسکے لیے اللہ تعالیٰ سے کسی چیز کے مالک نہیں ہیں۔ (پ 6-فائدہ-ع 6)

21- آپ (ﷺ) کہہ دیں یا اللہ مالک سلطنت ہے تو دیوے جس کو چاہے سلطنت اور
سلطنت چھین لیوے جس سے چاہے۔ اور عزت دیوے جس کو چاہے اور ذلیل کرے جس کو
چاہے۔ تیرے ہاتھ ہے سب خوبی بے شک تو ہر چیز پر قادر ہے۔ (پ 3-آل عمران 26)

22- اللہ اپنے بندوں پر مہربان ہے وہ جس کو چاہتا ہے رزق دیتا ہے۔

(پ 25-الشوری-آیت 19)

23- کہہ دو کہ میرا پروردگار اپنے بندوں میں سے جس کے لیے چاہتا ہے روزی فراغ
کردیتا ہے اور جس کے لیے چاہتا ہے روزی تنگ کردیتا ہے۔ (پ 22-سبا-آیت 36)

24- آسمانوں اور زمینوں کی کھجیاں اسی کے ہاتھ ہیں وہ جس کے لئے چاہتا ہے رزق
راخ کردیتا ہے (اور جس کے لیے چاہتا) تنگ کردیتا ہے بے شک وہ ہر چیز سے واقف
ہے۔ (پ 25-الشوری-آیت 12)

25- کون ہے وہ شخص جو تم کو رزق دے گا اگر خدا ہی اپنا رزق بند کر لیوے۔

(پ 29-ملک-آیت 21)

26- پس خدا ہی کے ہاں ہے رزق طلب کرو۔ اور اسی کی عبادت کرو اور اسی کا شکر
کرو۔ (پ 20-عنکبوت-آیت 17)

27- اگر اللہ تم کو کوئی سختی پہنچائے تو اسکے سوا کوئی دور کرنے والا نہیں اور اگر نعمت عطا
کرے تو (اسکو کوئی روکنے والا نہیں) وہ ہر چیز پر قادر ہے (پ 7)

مسئلہ مختار کل حدیث کی روشنی میں

1- ایک دیہاتی نے کہا ہم لوگ اپنے بچوں سے پیار نہیں کرتے تو آپ ﷺ نے
فرمایا

”میں کیا کر سکتا ہوں اگر اللہ تعالیٰ نے تیرے دل سے نرمی نکال دی ہے۔“

2- بے شک میں تمہارے لیے اللہ تعالیٰ سے کسی چیز کا مالک نہیں ہوں۔

(بخاری-ج 2-ص 702-مسلم ج 1-ص 114-مسند احمد-ج 6-ص 187)

3- حضرت عبداللہ بن عباس سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ میں ایک مرتبہ رسول

اللہ ﷺ کے ساتھ سوار تھا آپ ﷺ نے فرمایا کہ اے پیارے اللہ تعالیٰ کے حقوق کی پابندی

کرو۔ اللہ تعالیٰ تمہاری حفاظت فرمائے گا۔ جب بھی سوال کرنا ہو تو اللہ تعالیٰ ہی سے کرو

۔ اگر اللہ تعالیٰ کی طرف سے تیرے لیے دکھ مقدر ہے تو تمام کائنات بھی جمع ہو کر اسکو نہیں

نال سکتی اور اگر تیرے لیے آرام مقدر ہے تو تمام کائنات اسکو روک نہیں سکتی۔ قلم تقدیر جو

کچھ لکھ چکا وہی ہوگا اور تقدیر کے رجسٹر بھی خشک ہو چکے ہیں۔

(مشکوٰۃ-ج 2-ص 453-ترمذی-ج 2-ص 74-ابن سنی-ص 136)

4- معراج سے واپسی پر آپ ﷺ سے جب مشرکین نے بیت المقدس کی نشانیہ پوچھنا شروع کیں تو فلاں چیز کہاں ہے اور فلاں کہاں ہے آپ ﷺ فرماتے ہیں کہ مجھے معلوم نہ تھا آپ ﷺ کے الفاظ سنئے۔ ”میں اس قدر پریشان ہوا کہ اس سے پہلے کبھی نشان نہ ہوا تھا۔“ (مسلم - ص 94) پھر اللہ نے تھوڑی دیر کے لیے بیت المقدس میرے سامنے کر دیا۔

مسئلہ مختار کل پر عقلی دلائل

- 1- اگر نبی ﷺ مختار کل ہیں تو اپنے چچا کو باوجود خواہش کے ہدایت کیوں نہ دے سکے؟
- 2- بریلوی عقیدہ ہے کہ اس وقت مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ پر وہابی مرتدوں کا فروں کی حکومت ہے۔ اور حریمین کا امام مرتد اور کافر ہیں اگر نبی ﷺ حاضر و ناظر اور مختار کل بھی ہیں تو پھر بریلویوں کا ساتھ دیتے ہوئے نبی کریم ﷺ اپنی مسجد اور مسجد حرام سے وہابی مرتدوں کو باہر کیوں نہیں نکال دیتے۔ اور وہاں پر اپنے عاشقوں بریلویوں کو لا کر کھڑا کیوں نہیں کرتے۔ (لیکن بریلوی حضرات کو تو ان مساجد میں فرض نماز کی بھی توفیق نہیں رہی)۔
- 3- توبہ کا دروازہ کھولنا یا بند کرنا کیا حضور ﷺ کے ہاتھ میں تھا؟ کیا ابوطالب پر توبہ کا دروازہ حضور ﷺ نے بند کیا تھا کہ وہ اسلام نہ لاسکے۔
- 4- کیا اللہ کے نبی ﷺ کو تبلیغ رسالت چھوڑنے کا اختیار تھا؟
- 5- کیا نبی ﷺ اللہ کی طرف سے بھیجی گئی وحی اور احکام میں تبدیلی کر سکتے ہیں۔
- 6- کیا آپ ﷺ کو فرائض (نماز، روزہ، حج) چھوڑنے کا اختیار تھا۔
- 7- کیا آپ ﷺ کو اختیار تھا کہ اللہ تعالیٰ کی بتائی ہوئی کسی بات (وحی) کو چھپالیں اور آگے نہ پہنچائیں۔

8- کیا مختار کل کسی کو حساب دیتا ہے۔ کسی کے آگے جواب دہ ہوتا ہے۔

9- آنحضرت ﷺ کو اپنی مجلس سے مساکین صحابہ کو اٹھائے دینے کا اختیار تھا یا آپ ﷺ انہیں اپنے ساتھ لگائے رکھنے پر مامور تھے۔ اگر آپ ﷺ کو یہ اختیار نہ تھا تو آپ ﷺ مختار

کل نہیں ہوتے۔

10- جو شخص (نبی ﷺ) کسی کے (اللہ) حکم کا پابند ہو وہ مامور ہوتا ہے یا مختار؟

1- آپ یاد آنے کے بعد ہرگز ظالموں کے ساتھ نہ بیٹھا کریں، انعام 68- پ 7)

11- اگر نبی کریم ﷺ مختار کل ہیں تو مشرکوں کے لیے دعاء بخش کیوں نہیں کر سکتے۔

12- کیا نبی کریم ﷺ اللہ کے کیے ہوئے حلال کو حرام یا حرام کو حلال کا اختیار رکھتے ہیں۔

13- کیا مختار کل کو کسی کی مدد یا نصرت کی ضرورت ہوتی ہے۔

مسئلہ مختار کل کا اقرار بریلوی کتب میں

1- حضور ہر قسم کے حاجت روائی فرما سکتے ہیں دنیا و آخرت کی سب مرادیں حضور کے اختیار میں ہیں۔ (برکات الامداد - ص 8 - احمد رضا)

2- احکام شریعت حضور سید عالم ﷺ کے سپرد ہیں۔ جو بات چاہیں ناجائز فرمادیں۔ جس چیز یا جس شخص کو جس حکم سے چاہیں مستثنیٰ فرمادیں۔

(الامن والاعلیٰ - احمد رضا... مالک و مختار نبی - ص 27 - احمد رضا)

3- حضور اقدس اللہ عز وجل کے نائب ہیں تمام جہان حضور کے تحت تصرف کر دیا گیا ہے جو پائیں کریں جسے جو چاہیں دیں جس سے جو چاہیں واپس لیں تمام جہان میں ان کے حکم کا پھیلنے والا کوئی نہیں تمام زمین ان کی ملک ہے تمام جنت ان کی جاگیر ہے ملکوت السلوٰۃ والارض حضور کے زیر فرمان جنت و نار کی کنجیاں دست اقدس میں دے دی گئیں۔

رزق و خیر اور ہر قسم کی عطائیں حضور ہی کے دربار سے تقسیم ہوتی ہیں۔ احکام تشریعیہ حضور کے قبضہ میں کر دیئے گئے۔ کہ جس پر جو چاہیں حرام فرمادیں اور جس کے لیے جو چاہیں حلال کر دیں۔ اور جو فرض چاہیں معاف فرمادیں۔ (بہار شریعت - امجد علی)

4- میں تو مالک ہی کہوں گا کہ ہو مالک کے حبیب کیونکہ محبوب و محبت میں نہیں تیرا میرا۔ (حدائق بخشش - حصہ اول - احمد رضا)

5- احد سے احمد اور احمد سے تجھ کو کن اور سب کن مکن حاصل ہے یا غوث

(حدائق بخشش - حصہ 2 - ص 8 - احمد رضا)

6- سور کے تمام اجزاء حرام ہیں۔ گوشت، مغز، گردہ وغیرہ رب فرماتا ہے نہ جس اور جس یعنی حرام ہی ہوتی ہے لیکن رب کی مرضی یہ تھی کہ سور کا گوشت میں حرام کردوں اور اسکے باقی اجزاء میرے حبیب حرام فرمائیں جیسے اس نے صرف سور کو حرام کیا۔ باقی کتابا وغیرہ اسے حبیب ﷺ نے۔

(نور العرفان - ص 79 - احمد یار نعیمی)

7- آفتاب طلوع نہیں کرتا جب تک کہ مجھ پر سلام نہ کر دے۔ (شیخ عبدالقادر کو)

(الامن والعلی - ص 124 - احمد یار)

8- ذی تصرف بھی ماذون بھی مختار بھی کار عالم کاملہ بر بھی ہے عبدالقادر

(حدائق بخشش - جلد 1 - ص 37)

9- حضور ﷺ کو یہ اختیار دیا گیا ہے کہ جس کے لیے چاہیں اسکی زندگی ہی میں توبہ کا دروازہ بند کر دیں کہ وہ توبہ کرے اور قبول نہ ہو اور جس کے لیے چاہیں بعد موت بھی توبہ کا دروازہ بھی کھول دیں اور اسکو زندہ فرما کر مسلمان کر دیں۔ (سلطنت مصطفیٰ ص 58 - احمد یار نعیمی)

10- جناب رسول ﷺ اللہ کا ہاتھ خدا کا ہاتھ ہے کیونکہ حضرات صحابہ تو آنحضرت ﷺ سے دست مبارک پر بیعت کی تھی تو واحد و احمد میں کیا فرق رہا۔

(ملخصاً من مقیاس حنفیت - ص 43 - عمر اچھروی)

11- رسول کو غیر اللہ کہنے والوں کے واسطے فتویٰ کفر اس طرح ارشاد فرمایا۔ کیونکہ کافر اللہ اور اسکے رسولوں کے درمیان ایک غیریت کا قائل ہے۔ (ملخصاً من مقیاس حنفیت - ص 43)

12- دینے والے اللہ اور اسکے رسول دونوں ہیں اور آئندہ بھی جو ملے گا وہ بھی اللہ اور اسے رسول ہی دیں گے۔

(نور ہدایت - ص 67)

13- حدیث مشکوٰۃ ص ۱۳۲ اللہ تعالیٰ جس شخص سے خیر کا ارادہ فرماتے ہیں اسے دین کی فلاح عطا فرماتے ہیں اور میں توبہ ماننے والا ہوں دینے والی تو اسی کی ذات ہے۔

پس جو کچھ کسی کو اللہ تعالیٰ دیتا ہے وہ رسول کریم کی تقسیم سے ہی ملتا ہے یہاں تک مفعول مذکور نہیں جس سے معلوم ہوا کہ آپ ہر چیز کے دینے والے ہیں جس چیز کا اللہ والا خدا ہے اسکی تقسیم کرنے والے رسول کریم ہیں۔

ابن نبویہ ص 35 مولوی محمد شریف کوٹلوی۔۔ مقیاس حنفیت - ص 201 - عمر اچھروی
14- ترجمہ: پکار علی کو کہ مظہر عجائب ہیں تو انہیں اپنا مددگار پائے گا، مصیبتوں میں یا علی، یا علی (الامن والعلی - ص 12, 13 - احمد رضا)

15- میرے لیے یہی پانچ ہستیاں ہیں جن کے وسیلہ میں جلانے والی آفتوں کو بجھاتا ہوں پانچ حضور علی، فاطمہ، اور انکے دو بیٹے ہیں۔ (فتاویٰ رضویہ ج 6 - ص 187)

16- بے شک نبی ﷺ اللہ کے خلیفہ ہیں اللہ تعالیٰ نے اپنے کرم کے خزانے اور اپنی نعمتوں کو ان حضور ﷺ کے دست قدرت کے فرمانبردار اور زیر حکم ارادہ و اختیار کر دیئے ہیں

17- رسول اللہ کو پوری خدائی قوت دی گئی ہے۔ جب ہی تو خدا کی طرح مختار کل ہیں اور (شرح استمداد - ص 6)

18- حضور گناہ بخشش میں۔ (الامن والعلی - ص 54 - احمد رضا)

19- اس طرح اپنے مقبول انسانوں کے سپرد بھی عالم کا انتظار کیا ہے۔ اور انکو اختیارات نہ وہی عطا فرمائے۔ (جاء الحق - ص 205 - احمد یار)

20- دنیا و آخرت کی ہر چیز کے مالک حضور ﷺ ہیں سب کچھ ان سے مانگو، عزت مانگو، ایمان مانگو، جنت مانگو اللہ کی رحمت مانگو۔ (رسائل نعیمیہ - ص 146 - احمد یار نعیمی)

21- خدا جسکو پکڑے چھڑائے محمد محمد جس کو پکڑیں نہیں چھوٹ سکتا۔

(رسائل نعیمیہ - ص 164 - احمد یار نعیمی)

مسئلہ مختار کل کارو بریلوی قلم سے

- 1- اللہ اکبر حاکم حقیقی پاک ہے اس سے کہ کسی سے توسل کرے، وہی اکیلا حاکم ہے۔
خالق، اکیلا مدبر ہے۔ سب اس کے محتاج ہیں وہ کسی کا محتاج نہیں۔
(احکام شریعت - حصہ 3 - ص 35 - احمد رضا)
 - 2- تو ہی بندوں پہ کرتا ہے لطف و عطا
تجہی پہ بھروسہ تجہی سے دعا
(حدائق بخشش - حصہ 1 - ص 2)
 - 3- رسول اکرم اپنے چچا ابوطالب کے واسطے یہی چاہتے تھے کہ وہ اسلام لاویں اور ظہور میں ایسا نہ آیا جس سے صاف پایا جاتا ہے کہ جب نبی کوکل اختیار نہیں تو ولی کو کسی طرح ہو۔
(مکتوبات طیبات - ص 127 - پیر مہر علی)
 - 4- خدا جو چاہے کرے کوئی اس سے سوال کرنے والا نہیں کہ تو نے ایسا کیوں کیا؟ وہ فاعل مختار ہے يفعل ما يشاء و يحکم ما يريد اور بندے جو کچھ کریں ان سے سوال ہوگا۔
(ملفوظات - حصہ 4 - ص 93 - احمد رضا)
 - 5- کلی اختیارات مکمل علم غیب پر خدائی دار و مدار ہے۔ (مواعظ نعیمیہ حصہ 2 ص 265 احمد یار)
 - 6- خواجہ غلام فرید سے کسی نے بارش کی دعا کے لیے عرض کیا تو فرمایا میں تو بہت چاہتا ہوں لیکن سب چیز خدا کے اختیار میں ہے۔
(مقامیں المجالس - ص 808)
 - 7- نہ حصول خیر کسی کے ہاتھ میں ہے اور نہ دفع ضرر کسی کے اختیار میں جو کچھ ہے خداوند تعالیٰ کے ہاتھ میں ہے۔
(مہر منیر - ص 273 - پیر مہر علی شاہ)
 - 8- تقدیر مہرم انبیاء کی دعاء حضومیہ سے بھی نہیں ملتی۔
(تفسیر نعیمی - ج 16 - ص 273 - اقتدار احمد نعیمی)
 - 9- اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم ضروری نہیں ہے کہ جس کو تم دوست رکھو وہ ہدایت پر آجائے بلکہ یہ امر خدا کے اختیار میں ہے جس کو چاہتا ہے ہدایت کرتا ہے۔ (شرح کبیر - ص 103 - عبدالمالک)
 - 10- نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے چچا ابوطالب سے فرمایا کہ میں تمہارے لیے استغفار کروں گا
- نک کہ مجھے ممانعت نہ کی جائے تو اللہ تعالیٰ نے یہ آیت
(آیت نمبر ۱۱۳) نازل فرما کر ممانعت فرمادی۔
(خزائن العرفان - ص 265 - نعیم الدین مراد آبادی)

11- نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں میں نے ان (والدہ) کے لیے استغفار کی اجازت چاہی تو اجازت نہ دی گئی۔
(خزائن العرفان - ص 265 - نعیم الدین)

12- نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میں نے اپنے رب سے تین سوال کیے ان میں سے صرف دو ال فرمائے گئے ایک تو یہ تھا کہ میری امت کو قحط عام سے ہلاک نہ فرمائے یہ قبول ہوا ایک یہ انہیں عذاب سے غرق نہ فرمائے یہ بھی قبول ہوا، تیسرا سوال یہ تھا کہ ان میں باہم جنگ ال نہ ہو قبول نہیں ہوا۔ (خزائن العرفان - ص 175 - انعام - آیت 65 - نعیم الدین)

13- جو کرامات از قبیل احوال کیفیات ہیں ان میں نبی اور ولی کے کسب اور اختیار کا دخل نہیں ہوتا۔
(مقالات سعیدی - ص 260 - غلام رسول سعید)

14- الحدیث: اے علی! میں نے اللہ تعالیٰ سے تین بار سوال کیا کہ تجھے تقدیم دے اللہ تعالیٰ نے نہ مانا مگر ابوبکر کو مقدم رکھا۔
(فتاویٰ رضویہ ج 15 - ص 686 - احمد رضا)

15- الحدیث: میں پہاڑ کو سونا بنانے یا خلق اشیاء پر قدرت نہیں رکھتا۔
(مواعظ نعیمیہ - حصہ دوم - ص 262 - احمد یار نعیمی)

16- وہ عذاب جس میں تم جلدی کر رہے ہو میرے قبضے و اختیار میں ہوتا تو اب تک میرا بارافصلہ ہو چکا ہوتا۔ تمہارا کام ختم ہو چکا ہوتا۔ (تفسیر نعیمی ج ۷ - ص ۵۰۷ - احمد یار نعیمی)

17- آدم علیہ السلام نے فرمایا حکم الہی کے خلاف نہ ہوگا مجھے ترمیم کا کوئی اختیار نہیں۔
(اوراق غم - ص 7 - ابوالحسنات قادری)

18- اللہ کا غیر دینے پر قادر رہے نہ روکنے پر۔ دفع ضرر پر قادر ہے نہ تحصیل نفع پر کیونکہ وہ اپنی جانوں کے لیے کسی نفع اور نقصان کے مالک نہیں۔
(اعانت واستعانت کی شرعی حیثیت - ص 94 - نصیر الدین نصیر)

19- الحدیث: اے فاطمہ اگر تم نے ایمان قبول نہ کیا اور رب کا ارادہ ہو گیا کہ تم پر تمنا آئے تو میں رب کے مقابلے میں تم سے کسی معصیت کو دفع نہیں کر سکتا۔

ب (رسائل نعیمیہ ص 171- احمد یار نعیمی)

20- اور اکثر آدمی تم (محمد ﷺ) کتنا ہی چاہو ایمان نہ لائیں گے۔

(سورہ یوسف نمبر 103- کنز الایمان- احمد رضا خان)

21- سب کام اللہ ہی کے اختیار میں ہیں۔ (الرعد- نمبر 36- کنز الایمان- احمد رضا)

22- اگر تم ان کی ہدایت کی حرص کرو تو بے شک اللہ ہدایت نہیں دیتا جسے گمراہ کرے۔

(النحل- نمبر 37- کنز الایمان- احمد رضا)

23- بے شک یہ نہیں کہ تم جسے اپنی طرف سے چاہو ہدایت کرو۔ ہاں اللہ ہدایت فرماتا ہے۔

(القصص- نمبر 56- کنز الایمان- احمد رضا)

10. مسئلہ حاضر و ناظر کی حقیقت

مسئلہ حاضر و ناظر پر علماء دیوبند کا عقیدہ

حاضر و ناظر اس ذات کے لیے استعمال ہوتا ہے جسکا وجود کسی خاص جگہ میں نہیں بلکہ وقت ساری کائنات کو محیط ہو اور کائنات کی ایک ایک شے کے تمام حالات اول تا آخر ان نظر میں ہوں۔ اور یہ صفت صرف صرف اللہ تعالیٰ کے ہی شایان شان ہے۔ آنحضرت ﷺ کے بارے میں سب جانتے ہیں کہ آپ ﷺ روضہ اطہر استراحت فرما ہیں۔ اور دنیا بھر کے مشتاقان زیارت وہاں حاضری دیتے ہیں۔

مسئلہ حاضر و ناظر قرآن کی روشنی میں

اٹ: زیادہ تفصیل کے لیے مولانا سرفراز خان صفدر صاحب کی کتاب آنکھوں کی نڈک کا مطالعہ کریں۔

1- اور آپ ﷺ (پہاڑ کے) مغربی جانب موجود نہ تھے جب ہم نے موسیٰ کو احکام دیئے تھے اور آپ ان لوگوں میں سے نہ تھے (جواس وقت) موجود تھے۔ (سورۃ قصص- آیت 44)

2- اور نہ آپ (ﷺ) اہل مدین میں قیام پذیر تھے کہ ہماری آیتیں لوگوں کو پڑھ کر سنا رہے ہوں۔ لیکن ہم آپ ﷺ کو رسول بنانے والے تھے۔ (سورۃ قصص- آیت 45)

3- اور نہ آپ (ﷺ) طور کے پہلو میں اس وقت موجود تھے جب ہم نے (موسیٰ کو) آواز دی تھی۔ (سورۃ قصص)

4- اور آپ (ﷺ) تو ان لوگوں کے پاس تھے نہیں اس وقت جب وہ اپنے قلم ڈال رہے تھے کہ ان میں سے کون مریم کی سرپرستی کرے۔ اور نہ آپ (ﷺ) ان کے پاس اس وقت تھے جب وہ باہم اختلاف کر رہے تھے۔ (سورۃ آل عمران- آیت 44)

5- یہ غیب کی خبروں میں سے ہے جس کی ہم آپ کی طرف وحی کرتے ہیں اور آپ ان کے پاس اس وقت موجود نہ تھے جب انہوں نے اپنا ارادہ پختہ کر لیا تھا اور وہ چالیس چل رہے

تھے۔ (سورۃ یوسف۔ آیت 102)

6۔ پاک ذات ہے وہ جو اپنے بندے کو رات ہی رات مسجد حرام سے مسجد اقصیٰ تک گیا۔ (سورۃ بنی اسرائیل۔ آیت 1)

7۔ تم لوگ مسجد الحرام میں ان شاء اللہ ضرور داخل ہو گے امن و امان کے ساتھ سر منڈائے ہوئے اور بال کتراتے ہوئے اور تمہیں اندیشہ (کسی کا بھی) نہ ہوگا۔

(سورۃ فتح۔ آیت 27)

اللہ کا حاضر و ناظر ہونا قرآن میں

8۔ بریلوی حضرات کہتے ہیں اللہ کو حاضر و ناظر ماننا بے دینی ہے یہ بہت برے معنی رکھتا ہے وغیرہ

9۔ بے شک اللہ ہر چیز پر حاضر ہے۔ (پ 5۔ نساء۔ رکوع 5۔ پارہ 22۔ احزاب۔ ع 7) پارہ 7، ماندہ، آخری رکوع۔ پارہ 17۔ حج، رکوع 2۔ سبأ۔ آخری رکوع۔ پارہ 22، احزاب، رکوع 6۔ پارہ 11، یونس، رکوع 7۔ پارہ 11، یونس، رکوع 5)

10۔ اللہ ہر جگہ ہر کسی کے ساتھ ہے۔

(پارہ 27، حدید، رکوع 1۔ پارہ 28، مجادلہ، ع 2۔ سورہ نساء، رکوع 16)

11۔ اللہ ناظر و بصیر ہے (آل عمران، رکوع 2۔ مومن، رکوع 5۔ بنی اسرائیل ع 3۔ فرقان ع 2، شعراء، رکوع آخری۔ ملک آخری رکوع۔ فتح ع 3)

12۔ اللہ سمیع و بصیر ہے۔

(سورۃ نساء۔ ع 8، ع 19، حج ع 10۔ لقمان ع 3۔ مجادلہ ع 1۔ مومن ع 2)

13۔ اللہ سمیع و قریب ہے۔ (سبأ ع 6۔ ق 26)

14۔ اللہ سمیع و علیم ہیں۔ پورے قرآن میں 26 بار

اللہ حاضر و ناظر احادیث کی روشنی میں

اللہ تعالیٰ کی لونڈی حضرت ماریہؓ سے ان کے چچا زاد بھائی حضرت مایورؓ آ کر ملتے تھے منہ لے تہمت لگادی آپ ﷺ کو بھی یقین آ گیا۔ آپ ﷺ نے حضرت علیؓ کو تلوار دی اس میں آ کر فرمایا کہ مایور جہاں ملے اسے قتل کر دیں جب حضرت علیؓ نے حضرت مایورؓ کو قتل کیا اور وہ ننگے ہو گئے۔ حضرت علیؓ نے دیکھا کہ رب نے مایورؓ کو قتل کیا ہے۔ تو حضرت علیؓ نے اسکو قتل نہ کیا اور آپ کو آ کر یہ قصہ سنا دیا۔ آنحضرت ﷺ فرمایا:

”حاضر وہ چیز دیکھ سکتا ہے جو غائب نہیں دیکھ سکتا“

(مسلم ج 2۔ ص 368۔ ابن سعد۔ ج 8۔ ص 215۔ مسند احمد۔ ج 1۔ ص 83)

اللہ بیٹ: تم تو اس خدا کو پکارتے ہو جو سننے والا دیکھنے والا ہے اور جو تمہارے ساتھ ہے تم سے تمہارے اونٹ کی گردن سے بھی زیادہ قریب ہے۔ (صحیح بخاری، صحیح مسلم) حضرت عبداللہ بن معاویہؓ نے حضور ﷺ سے عرض کی یا رسول اللہ ﷺ! کسی شخص کا اپنے کو پاک کرنے کا کیا طریقہ ہے؟ فرمایا: اس بات کا یقین ہو کہ انسان جس جگہ بھی ہو اللہ کے ساتھ ہے۔ (ترجمان السنۃ۔ جلد 2۔ حدیث نمبر 507)

اللہ بیٹ: سب سے افضل ایمان یہ ہے کہ تو اس بات کا یقین رکھے کہ بلاشبہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ ہے تو جہاں بھی ہو۔ (رواہ طبرانی۔ ترجمان السنۃ۔ جلد 2۔ حدیث 508)

اللہ تعالیٰ سفر پر تشریف لے جاتے تو یہ دعا پڑھتے

”اے اللہ تو سفر میں میرا ساتھی ہے اور اہل و عیال کا خلیفہ ہے۔“

(صحیح مسلم۔ ابوداؤد۔ مسند احمد۔ نسائی۔ ترمذی۔ موطا مالک)

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ جو شخص میرے اوپر میری قبر کے قریب درود بھیجتا ہے میں اسکو دانتا ہوں اور جو دور سے مجھ پر درود بھیجتا ہے وہ مجھ کو پہنچا دیا جاتا ہے (بہیقی)

اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے کہ اللہ جل شانہ کے بہت سے فرشتے ایسے ہیں جو (زمین

میں) پھرتے رہتے ہیں اور میری امت کی طرف سے مجھے سلام پہنچاتے ہیں (نسائی)

8- ارشاد نبوی ﷺ ہے کہ تم جہاں کہیں ہو مجھ پر درود پڑھتے رہا کرو بیشک تمہارا

میرے پاس پہنچتا رہتا ہے (ترغیب)

9- حضرت انس حدیث نقل کرتے ہیں کہ حضور ﷺ کا یہ ارشاد ہے کہ جو کوئی مجھ پر درود

ہے وہ درود مجھ تک پہنچ جاتا ہے اور میں اسکے بدلہ میں اس کے لیے دعا ہوں اور اسکے

اسکے لیے دس 10 نیکیاں لکھی جاتی ہیں۔

10- حضور ﷺ کا فرمان ہے کہ اللہ نے ایک فرشتہ میری قبر پر مقرر کر رکھا ہے جس کو سارا

مخلوق کی باتیں سننے کی قدرت عطا فرما رکھی ہے پس جو شخص بھی مجھ پر قیامت تک درود

رہے گا وہ فرشتہ مجھ کو اسکے باپ کا نام لے کر درود پہنچاتا ہے کہ فلاں شخص جو کہ فلاں

بیٹا ہے اس نے آپ ﷺ پر درود بھیجا ہے۔ (مشکوٰۃ)

عقیدہ حاضر و ناظر پر عقلی دلائل

1- اگر اللہ کے رسول ﷺ ہر وقت ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں تو پھر روضہ رسول پر حاضری دینا

کی کیا ضرورت ہے؟

2- اگر نبی ﷺ ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں تو روضہ رسول و قبر مبارک کی کوئی خاص حیثیت باقی

نہیں رہتی (استغفر اللہ)۔

3- بریلوی نعت پڑھتا ہے میرے آقا آؤ کہ مدت ہوئی ہے تیری راہوں میں اکھیاں

بچھاتے بچھاتے۔ حیرت ہے کہ ہر جگہ حاضر و ناظر بھی مانتے ہو اور پھر آقا کو بلاتے بھی ہو

4- دعوت اسلامی والے کہتے ہیں ”سنا ہے آپ ہر عاشق کے گھر تشریف لاتے ہیں میرے

گھر میں بھی ہو جائے چراغاں یا رسول اللہ۔ حیرت ہے ایک طرف حاضر و ناظر مانتے ہو،

دوسری طرف نبی ﷺ کو گھر آنے کی دعوت بھی دیتے ہو۔

5- اگر نبی ﷺ ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں تو ہجرت کی کیا ضرورت تھی؟

6- اگر نبی ﷺ ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں تو پھر صاحب معراج کا لقب کی کیا حیثیت باقی رہی

۱- ال: بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ نبی ﷺ کو حاضر و ناظر ہونے کی کیا ضرورت یا کیا

ہے؟

بریلوی عقیدہ حاضر و ناظر

۱- ہر جگہ میں حاضر و ناظر ہونا خدا کی صفت ہرگز نہیں۔ (جاء الحق۔ 168- احمد یار نعیمی)

۲- خدا کو ہر جگہ میں ماننا بے دینی ہے، ہر جگہ میں ہونا تو رسول خدا ہی کی شان ہو سکتی ہے۔

(جاء الحق۔ ص 169)

۳- اللہ کے لیے لفظ حاضر و ناظر کا استعمال بہت بڑے معنی رکھتا ہے۔

(فتاویٰ رضویہ۔ ج 6- ص 157، 132- احمد رضا)

۴- اللہ کے لیے اس لفظ کے استعمال سے پرہیز کرنا چاہیے۔

(فتاویٰ رضویہ۔ ج 6- ص 384)

۵- اللہ کے لیے لفظ حاضر و ناظر کے استعمال سے منع کیا ہے۔

(فتاویٰ رضویہ۔ ج 14- ص 688، 640)

۶- تنقیق سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ بغیر تاویل کے اللہ تعالیٰ کو حاضر و ناظر کہنا

مجاز نہیں۔ (تسکین الخواطر۔ ص 7- احمد سعید کاظمی)

۷- لفظ حاضر اپنے حقیقی معنی کے اعتبار سے اللہ تعالیٰ کی شان کے ہرگز لائق نہیں۔

(تسکین الخواطر۔ ص 4- احمد سعید کاظمی)

۸- نبی علیہ السلام نہ کسی سے دور ہیں اور نہ کسی سے بے خبر۔

(خالص الاعتقاد۔ ص 39- احمد رضا)

۹- نبی کریم ﷺ تمام دنیا کو اپنی نظر مبارک سے دیکھ رہے ہیں۔

(تسکین الخواطر مسئلۃ الحاضر والناظر۔ ص 90- احمد سعید کاظمی)

10- نبی ﷺ ہر آن ہر مقام پر حاضر و ناظر ہیں۔

(تسکین الخواطر مسئلۃ الحاضر والناظر۔ ص 5- احمد سعید کاظمی)

۱۱۔ شریف اور نعت خوانی کی مجالس میں اسی طرح صالحین کی نماز جنازہ میں خاص طور پر انہیں پاک سے تشریف فرما ہوتے ہیں۔ (جاء الحق۔ احمد یار۔ ص 155)
۱۲۔ حضور زو جین کے جفت کے وقت بھی حاضر و ناظر ہوتے ہیں۔

(مقیاس خفیت۔ ص 291۔ محمد عمر اچھوری)
۲۱۔ جس جگہ کوئی زنا کرتا ہے۔ جس جگہ کوئی رشوت حاصل کر رہا ہے جس جگہ کوئی شراب پی کر رہا ہے جس جگہ کوئی بدکاری کر رہا ہے یا خلوت میں بد فعلی کر رہا ہے یا چوری کر رہا ہے۔ حضور ﷺ اس کے شاہد ہیں حضور ﷺ مشاہدہ فرما رہے ہیں۔ (تفسیر اسرار البیان ص 23)
۲۲۔ جب رب نے گمراہ شیطان کو اتنا علم دیا کہ وہ ہر جگہ حاضر و ناظر ہے تو نبی کریم جو اسے عالم کے ہادی پس انہیں بھی حاضر و ناظر بنایا۔

(تفسیر نوال عرفان۔ احمد یار گجراتی۔ پارہ 8۔ رکوع 9)
۲۳۔ چاند سورج ہر جگہ موجود ہے اور ہر جگہ زمین پر شیطان موجود ہے اور ملک الموت ہر جگہ موجود ہے تو یہ صفت (یعنی ہر جگہ ہونا) خدا کی کہاں ہوئی اور تماشا یہ کہ اصحاب محفل میلاد (بریلوی حضرات) تو زمین کی ہر جگہ پاک و ناپاک مجالس مذہبی و غیر مذہبی میں حاضر ہونا رسول اللہ کا نہیں دعویٰ کرتے ملک الموت اور ابلیس کا حاضر ہونا اس سے بھی زیادہ تر مقامات پاک و ناپاک و کفر غیر کفر میں پایا جاتا ہے۔

(انوار ساطعہ۔ ص 5152۔ عبد السمیع رامپوری)
۲۴۔ ابلیس اپنے مقام سے ہی تمام روئے زمین کے انسانوں کو دیکھتا ہے۔۔۔ سو یہ بات عقلاً بھی بعید نہیں کہ نبی اکرم اپنے مقام سے ہی سب کا مشاہدہ فرماتے ہیں۔
(تویر الخواطر۔ ص 115)

۲۵۔ السلام علیک ایھا النبی اس سے معلوم ہوتا ہے کہ نمازی جس طرح اللہ کو حاضر و ناظر بنانے اسی طرح محبوب ﷺ کو۔ (تفسیر نعیمی۔ ص 58۔ احمد یار نعیمی)
۲۶۔ بعض کا خیال ہے کہ حضور صرف روح کے ساتھ حاضر و ناظر ہیں۔ یہ خیال صحیح نہیں ہے

۱۱۔ حضور اقدس ﷺ کی حیات و وفات میں اس بات میں کچھ فرق نہیں کہ وہ اپنی اہل دیکھ رہے ہیں اور ان کی حالتوں، نیتوں ارادوں اور دل کے خطروں کو پہچانتے ہیں اور حضور ﷺ پر روشن ہے جس میں اصل پوشیدگی نہیں (خالص الاعتقاد۔ ص 39۔ احمد رضا)
۱۲۔ نبی حاضر و ناظر ہیں اور دنیا میں جو کچھ ہوا اور جو کچھ ہوگا آپ ﷺ ہر چیز کا مشاہدہ کر رہے ہیں آپ ﷺ ہر جگہ حاضر ہیں اور ہر چیز کو دیکھ رہے ہیں۔ (انوار رضا۔ ص 46)
۱۳۔ حضور ﷺ آدم علیہ السلام سے لے کر آپ ﷺ کے جسمانی دور تک کے تمام واقعات پر حاضر ہیں۔ (جاء الحق۔ ص 163۔ احمد یار)
۱۴۔ کوئی مقام اور کوئی وقت حضور ﷺ سے خالی نہیں

(تسکین الخواطر فی مسئلۃ الحاضر والناظر۔ احمد سعید کاظمی۔ ص ۱۱۱)
۱۵۔ سید عالم ﷺ کی قوت قدسیہ اور نور نبوت سے یہ امر بعید نہیں کہ آں واحد میں مشرق، مغرب، جنوب و شمال، تحت و فوق، تمام جہات و امکانہ بعیدہ متعددہ میں سرکار اپنے مقدر مقدس بعینہ یا جسم اقدس مثالی کے ساتھ تشریف فرما ہو کر اپنے مقررین کو اپنے جمال لی زیارت اور نگاہ کرم کی رحمت و برکت سرفراز فرمائیں۔

(تسکین الخواطر فی مسئلۃ الحاضر والناظر۔ ص 18۔ احمد سعید کاظمی)
۱۶۔ اولیاء اللہ ایک آن میں چند جگہ ہو سکتے ہیں اور ان کے بیک وقت چند اجسام ہو سکتے ہیں۔ (جاء الحق۔ ص 150۔ احمد یار)

۱۷۔ احمد رضا سے سوال کیا اولیاء ایک وقت میں چند جگہ حاضر ہونے کی قوت رکھتے ہیں۔ ج: اگر وہ چاہیں تو ایک وقت میں دس ہزار شہروں میں دس ہزار جگہ کی دعوت قبول کر سکتے ہیں۔ (ملفوظات اعلیٰ حضرت۔ ص 113)

۱۸۔ نبی ﷺ کی روح کریم تمام جہاں میں ہر مسلمان کے گھر میں تشریف فرما ہے۔

(خالص الاعتقاد۔ ص 40۔ احمد رضا)
۱۹۔ حضور ﷺ کی نگاہ پاک ہر وقت عالم کے ذرہ ذرہ پر ہے اور نماز، تلاوت، قرآن مجید

بلکہ سید دو عالم ﷺ اپنے حقیقی جسم مبارک کے ساتھ حاضر و ناظر ہیں۔

(کشکول اویسی۔ ص 272۔ فیض احمد اویسی)

27۔ حضور ﷺ ہر محفل میلاد میں تشریف لاتے ہیں۔ تعظیم کے واسطے قیام نہ کرنے والا

ہے۔ (غایۃ الہرام۔ ص 55۔ احمد رضا خان)

28۔ اگر وہ چاہیں تو ایک وقت میں دس ہزار شہروں میں دس ہزار دعوت قبول کر

سکتے ہیں۔ (ملفوظات ج ۱۔ ص 127۔ احمد رضا)

29۔ اگر وہ چاہیں تو ایک وقت میں ۱۰ ہزار شہروں میں دس ہزار جگہ کی دعوت قبول کر

سکتے ہیں اور نبی کریم کی روح کریم تو تمام جہاں میں ہر مسلمان کے گھر میں تشریف فرما ہے۔

(خالص الاعتقاد۔ ص 40۔ احمد رضا۔ ملفوظات اعلیٰ حضرت۔ ج 1۔ ص 113)

غیر نبی بھی حاضر ناظر (بریلوی حضرات کا عقیدہ)

30۔ ابوالفتح ایک ہی وقت میں کئی لوگوں کے گھر پر کھانے کی دعوت پر تشریف لے گئے آپ

نے سب کے مکان پر کھانا کھایا اور سب کو راضی کیا اور ہر شخص یہی سمجھتا رہا کہ حضرت صرف

میرے مکان پر تشریف فرما ہیں۔ (واقعہ اختصار کے ساتھ) (مقائیس المجالس۔ ص 522)

31۔ سب سے سائل شریف میں حضرت سیدی فتح محمد کا وقت واحد میں دس مجلسوں میں تشریف

لے جانا تحریر فرمایا ہے۔ (ملفوظات اعلیٰ حضرت۔ ج 1۔ ص 128۔ احمد رضا)

32۔ کرشن کنہیا کا فر تھا اور ایک وقت میں کئی سو جگہ موجود ہو گیا۔ (واقعہ اختصار کے ساتھ)

(ملفوظات اعلیٰ حضرت۔ ص 113)

33۔ رمضان میں 170 الگ الگ لوگوں نے اپنے گھر میں شیخ عبدالقادر جیلانی کی ایک ہی

دن دعوت کی اور شیخ نے ہر ایک کی دعوت قبول کر کے ان کے گھر گئے ان میں سے ہر ایک

کے ہاں ایک ہی وقت میں کھانا کھایا۔ (واقعہ اختصار کے ساتھ)

(تفریح الخاطر۔ ص 87-86)

34۔ سید احمد کی دو بیویاں تھیں سیدی عبدالعزیز دباغ نے فرمایا کہ رات کو تم نے ایک بیوی

باجتے ہوئے دوسری سے ہمستری کی یہ نہیں چاہیے عرض کیا حضور وہ اس وقت سوتی تھی

مایا سوتی نہ تھی، سوتے میں جان ڈال دی تھی۔ عرض کیا حضور کو کیسے علم ہوا۔ فرمایا وہ سورہی

کی کوئی اور پلنگ بھی تھا عرض کیا ہاں ایک پلنگ خالی تھا فرمایا اس پر میں تھا۔ تو کسی وقت شیخ

سید سے جدا نہیں ہر آن ساتھ ہے۔ (ملفوظات اعلیٰ حضرت۔ ج 2۔ ص 56۔ احمد رضا)

مسئلہ حاضر و ناظر کا انکار بریلوی قلم سے

1۔ کوئی ایسا نہیں جو عرش سے لے کر تا تحت الثریٰ ہر مکان ہر زمان ہر آن میں اللہ کی طرح

ماضی و ناظر ہو۔ (انوار ساطعہ۔ ص 234۔ عبدالمسیح رامپوری)

2۔ تمہیں چاہیے کہ خدا کو حاضر و ناظر جان کر نماز روزہ پر استقامت کرو۔

(مرآت العاشقین۔ ص 119۔ سید محمد سعید۔ ملفوظات شمس الدین سیالوی)

3۔ واضح ہو کہ یا رسول اللہ کہنا وقت سونے اور نشت اور ہر کار وغیرہ کے وقت ممنوع ہے اور

بیت حاضر و ناظر کہنا موجب شرک ہے۔ (فتاویٰ سعودی۔ ص 529۔ پروفیسر مسعود احمد)

4۔ س: اگر کسی کا یہ اعتقاد ہو کہ مشائخ کی ارواح حاضر و ناظر اور ہر چیز جانتی ہیں اس

بارے میں کیا فتویٰ ہے:

ج: ایسا شخص کافر ہے۔ (انوار شریعت۔ ص 239۔ مفتی محمد اسلم)

(نوٹ: یہاں پر مصنف نے حدیث پاک دور اور نزدیک سے درود پڑھنے والی نقل کی ہے)

5۔ آئیے قرآن و سنت کی روشنی میں اس مسئلہ کا بھی جائزہ لیں۔ حاضر و ناظر اپنی ذات سے

تو حق سبحانہ تعالیٰ ہی ہے اور یہ بات غیر اللہ کے کیے تسلیم کرنا شرک کا سبب بن جاتی ہے۔

(فاضل بریلوی کا مسلک، شریعت مطہرہ کا مظہر۔ ص 54۔ عبدالعزیز عریضی)

6۔ ایک نعت خواں کی مجلس میں حضور اکرم ﷺ کا آنا اور جب حقہ آ جاتا تو حضور ﷺ چلے

جاتے۔ (جاء الحق۔ ص 155۔ مفتی احمد یار)

7۔ س: کیا حضور ﷺ مسلمان کی قبر میں خود تشریف لاتے ہیں؟

ج: نہ معلوم کہ سرکار ﷺ خود تشریف لاتے ہیں یا ردضہ مقدسہ سے پردہ اٹھایا

جاتا ہے شریعت نے کچھ تفصیل نہیں بتائی۔ (ملفوظات - حصہ 4 - ص 88 - احمد رضا)
8۔ ہم اس بات کے مدعی نہیں کہ آنحضرتؐ..... میں تشریف لاتے ہیں۔

(زلزلہ - ص 92 - ارشد قادری)

9۔ لفظ حاضر و ناظر سے اگر حضور و منظور بالذات مثل حضور و منظور باری تعالیٰ ہر وقت و لمحہ مراد ہے تو یہ عقیدہ محض غلط و مغشی الی الشک ہے۔ اہل اسلام میں یہ عقیدہ کسی جاہل و اجیل کا بھی نہ ہوگا۔ (رسول الکلام - ص 105 - مفتی دیدار علی شاہ)

10۔ لوگوں کو دھوکا دینے کے لیے یہ بیجان تراش مارا کہ بریلوی حضرات انبیاء کو ہر وقت عالم ماکان و مایکون مانتے ہیں ماثلاً اللہ اہلسنت کا ہر گز یہ عقیدہ نہیں۔

(تنویر النواطر - ص 21)

11۔ اگر آپ ﷺ کی ذات کو علم غیب استقلالاً سمجھتا ہے اور بذاتہ ہر جگہ و ہر مقام میں خداوند کریم کی مانند حاضر و ناظر سمجھتا ہے تو اس کے کفر میں شک کرنا بھی کفر ہے۔

(انوار شریعت - ص 243)

12۔ پس اسی طرح یہ لوگ ہر محفل میں اس امید کھڑے ہوتے ہیں کہ آخر کبھی تو قیام موافق قدم روح مبارک ہو جائیگا۔ اگر عمر بھر ایک دن بھی موافق آپؐ اذنیمت ہے۔

(بر حاشیہ انوار ساطعہ - ص 224 - عبد السميع)

13۔ انبیاء و صالحین کو ہر وقت ہر لمحہ میں حاضر و ناظر نہ سمجھا جائے (انوار شریعت - ص 91)

14۔ اگر روح مبارک جسم اقدس کے علاوہ کسی اور مقام پر ہو تو حضور ﷺ کی فضیلت پہلے سے کم ہو جائیگی۔ (مقالات کاظمی ج 2 - ص 166 - احمد سعید)

15۔ لفظ حاضر و ناظر سے اگر حضور و منظور بالذات مثل باری تعالیٰ ہر وقت و لمحہ مراد ہے تو یہ عقیدہ غلط معنی الی الشک ہے۔ (رسائل میاں محبوب ص 152)

16۔ حدیث شریف: کاش میں دیکھتا اپنے بھائیوں کو۔ (نور علی نور - ص 23)

20. کنز الایمان کا تعاقب

﴿ماخوذ از مطالعہ بریلویت جلد دوم﴾

کنز الایمان ترجمہ قرآن نہیں

مولوی احمد رضا خان کی زندگی بھر کی جدوجہد یہ رہی کہ جہاں تک ہو سکے اے محدثین دہلی حضرت شاہ ولی اللہ کی اولاد و احقار سے دینی اعتماد اٹھالیا جائے یہ بات اپنی جگہ مسلم ہے کہ اس وقت تک مسلمانوں میں اسی خاندان کے تراجم زیادہ رائج تھے، مولوی احمد رضا خان نے ان تراجم کے بالمقابل ایک مختلف ترجمہ لانے کی سوچی اور کنز الایمان کے نام سے ایک نیا ترجمہ لکھا۔۔۔ یہ ترجمہ ہے یا تفسیر؟ یہ بات ابھی تک معلوم نہیں ہو سکی۔ اسے دیکھیں تو یہ نہ ترجمہ ہے اور نہ تفسیر، جب سے شائع ہو رہا ہے مولوی نعیم الدین کے تفسیری حاشیہ کے ساتھ یا مولوی احمد یار صاحب کے تفسیری حاشیہ کے ساتھ اس سے اتنا تو پتہ چلتا ہے کہ یہ تفسیر نہیں ورنہ اس پر تفسیری حواشی لکھنے کی چنداں ضرورت نہ تھی۔ پھر جب ہم اسے ترجمہ کہتے ہیں تو اس میں ایسے الفاظ بھی ملتے ہیں جو عربی متن میں سرے سے ہے ہی نہیں، سو اسے ترجمہ کہنا بھی خاصہ مشکل ہے اس میں ترجمہ کی کوئی اور اد نظر آتی۔۔۔ نہ اردو الفاظ اصل عربی سے کچھ مناسب معلوم ہوتے ہیں۔

بریلویوں نے اس مشکل سے تنگ آ کر لفظی ترجمے اور با محاورہ ترجمے کے علاوہ ایک تیسری قسم نکالی ہے۔۔۔ وہ کیا ہے؟ تفسیری ترجمہ ہم اسے بھی ترجمے کی ایک قسم سمجھ لیتے اگر اس پر تفسیری حواشی نہ ہوتے کہ یہ ترجمہ تفسیری ترجمہ قرار پائے اور تفسیروں سے بے نیاز کر دے۔

احکم شہید (پ ۲ بقرہ ع ۱۷) اور اسی طرح کیا ہم نے تم کو امت معتدل تاکہ ہو
گواہ لوگوں پر اور ہو رسول تم پر گواہی دینے والا (حضرت شیخ الہند) اور بات یونہی
ہے کہ ہم نے تمہیں سب امتوں میں افضل کیا کہ تم لوگوں پر گواہ ہو اور یہ رسول
ہمارے نگہبان و گواہ۔ (مولوی رضا خان بریلوی) یہاں صحابہ کرامؓ کیلئے بھی گواہ کا
اہل ہے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے بھی گواہ کا لفظ ہے بریلویوں کو یہاں ایک بڑی مشکل پیش

آئی ہے وہ گواہ سے ہر جگہ حاضر و ناظر ہونا مراد لیں تو تمام صحابہ کرامؓ کو بھی ہر جگہ
حاضر و ناظر ماننا پڑتا اور اگر گواہی میں ہر جگہ کا حضور و منظور ضروری نہ ہو تو ان کا حضور
و ناظر کیلئے ہر وقت ہر جگہ حاضر و ناظر ہونے کا تصور بالکل ہی ناپید ہو جاتا۔ مجبوراً
انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے گواہ کے ساتھ ایک اور لفظ کی ضرورت محسوس کی اور گواہ سے
بلے ناہبان کا لفظ بڑھا دیا۔

ترجمے کا طالب علم یہاں پوچھے بغیر نہیں رہ سکتا کہ جب قرآن کریم میں لفظ
ایک ہے شہید کہ ہو رسول تم پر گواہی دینے والا تو ترجمے میں یہ دوسرا لفظ نگہبان کہاں سے
آ لیا اور اگر یہ لفظ نگہبان شہید کا ترجمہ تھا تو پھر آگے دوسرے ترجمے کی کیا ضرورت؟

اہل ترجمے کی چند مزید مثالیں

(۱) البقرہ نمبر ۶۱ میں ”مصر“ کا ذیل ترجمہ کیا ہے۔ مصر یا کسی شہر
(۲) البقرہ نمبر ۱۴۷ یہ حق ہے تیرے رب کی طرف سے یا حق وہی ہے جو تیرے رب کی
طرف سے ہو۔

(۳) البقرہ نمبر ۲۳۳ ماں کو ضرر نہ دیا جائے اس کے بچے سے اور نہ اولاد والے کو اس کی
اولاد سے یا ماں ضرر دے اپنے بچے کو اور نہ اولاد والد اپنی اولاد کو۔

(۴) البقرہ نمبر ۲۸۲ نہ کسی لکھنے والے کو ضرر دیا جائے نہ گواہ کو یا نہ لکھنے والا ضرر دے نہ
گواہ (۵) اعراف نمبر ۱۳۳ گھن یا کھنی یا جو نیس

رضا خان صاحب نے دو ترجمے ایک ہی لفظ کے یا کے ساتھ پیش کر کے اپنے تذبذب
اور پریشانی کا کھلا اقرار کیا ہے۔ اگر کسی ترجمے پر اطمینان نہیں ہوتا تو ترجمہ کرنے والے
بیٹھے ہی کیوں تھے؟ مولانا کو ہندوستان والی بڑی بلا لے بیٹھی اور اسی کو ترجمہ قرآن
میں لے آئے۔ اور سنئے اور مولانا کے تذبذب، ان میں قوت فیصلہ کے فقدان اور ان
کی الجھی ہوئی طبعیت پر سردہئے۔

دو دو ترجمے کرنے کی ایک اور مثال: و منهم امیون لا یعلمون الکتاب

الا امانی (سورہ بقرہ ع ۹۷) اس میں لفظ امانی قابل غور ہے یہ امانیہ کی جمع ہے اور ان
کے معنی آرزو کے ہیں سو امانی کے معنی آرزو کے ہونگے۔ ترجمہ: اور بعض ان میں
پڑھے ہیں کہ خبر نہیں رکھتے کتاب کے سوائے جھوٹی آرزوؤں کے (شیخ الہند) اب
مولوی احمد رضا خان صاحب کا ترجمہ بھی ملاحظہ فرمائیں: اور ان میں کچھ ان پڑھ ہیں
کہ جو کتاب کو نہیں جانتے مگر زبانی پڑھ لیتا یا اپنی من گھڑت۔ عربی کے طلبہ
گزارش ہے کہ وہ دیکھیں کہ ”من گھڑت“ کس عربی لفظ کا ترجمہ ہے جو مولانا
رضا خان نے لکھا ہے اور اگر یہ لفظ ان کا اپنا من گھڑت ہے تو آپ نے اسے ”یا“ کے
ساتھ ایک دوسرے ترجمے کے مقابل کیوں رکھ دیا۔ زبانی پڑھ لینا یہ کس لفظ کا ترجمہ
ہے کیا اسی ترجمے کے بل بوتے پر رضا خانی حضرات پھولے نہیں ماتے۔ اگر بریلوی
حضرات کے ہاں کوئی پڑھا لکھا آدمی ہوتا تو اس ترجمے کو رد کرنے کیلئے اعلیٰ حضرات کا
یہی تذبذب کافی تھا۔

دو دو ترجمے کرنے کی ایک اور واقعہ: اب ذرا آگے چلے۔ دیکھئے مولانا احمد

رضا خان کس طرح پہلے ترجموں سے بغاوت کر کے دو دو ترجمے کر رہے ہیں
وجعلناکم امة وسطا لتکونوا شهداء علی الناس ویكون الرسول

کنز الایمان میں بھاری بھر کم الفاظ کی غلظت

احمد رضا خان نے مفردات کے ترجمے میں بھی یہ محنت کی کہ پہلے تراجم شستہ الفاظ کو چھوڑ کر بھاری اور سخت الفاظ پسند کئے ”تم ان پر کروڑے“ نہیں ۱۱ الفاظ پر غور کیجئے اور احمد رضا خان کی غلظت پسندی پر داد دیجئے لیجئے ٹینٹ بھی آگئے ۱۱ جعلنا علی قلوبہم اکنتہ ان یفتہوہ و فی اذناہم وقرا (پ ۷ الانعام ۲۷) اور ہم نے ان کے دلوں پر ڈال رکھے ہیں پردے تاکہ اس کو نہ سمجھیں اور رکھ دیا ان کے کانوں میں بوجھ (شیخ الہند) اور ہم نے ان کے دلوں پر غلاف کر دئے ہیں کہ اسے نہ سمجھیں ۱۱ ان کے کان ٹینٹ (مولوی رضا خان) و قرا کا معنی تقریباً سب ہی مترجمین نے بوہہ یا بے وقار کے معنی وزن اور بڑائی کے ہیں مالکم لا ترون اللہ وقارا (پ ۲۹ سورہ نون) احمد رضا خان نے اس کا ترجمہ ٹینٹ کیا ہے وہ یہ کہنا چاہتے ہیں کہ کانوں میں ٹینٹ لگا دیں کہ ہدایت ان کے اندر نہیں اترتی۔۔ غور کیجئے کانوں میں بھی کبھی ٹینٹ لگا دیں۔ مولانا کا عجیب ذوق ترجمہ ہے مفردات میں کیسے بے محل خیمے لگا رہے ہیں۔

مفرد الفاظ کیلئے بے ڈھب معنی:

ربوہ کا معنی ہے بلند جگہ اور ٹیلے کے ہیں قرآن کریم میں الی ربوۃ ذات قرار و معین (پ ۱۸ سورہ المؤمنین ۳) وارد ہے اس میں بتایا گیا ہے کہ اونچی جگہ جو ٹھرنے کے قابل اور شاداب بھی تھی۔ اللہ فرماتے ہیں ان کی کہاوت جو اپنے مال میں سے اللہ کی رضا کیلئے خرچ کرتے ہیں اور اپنے دل کو جہاتے ہیں، اس باغ کی سی ہے جو کسی اونچے ٹیلے پر ہو اس پر زور کا پانی پڑا تو وہ دگنا پھل لایا، اگر زور کا پانی نہ ملے تو اسے اوس ہی کافی ہے اس میں ان الفاظ کا ترجمہ ملاحظہ ہو: کمثل جنة بربوۃ جیسے باغ اگا ہو بلند زمین پر۔ جیسے ایک باغ ہے بلند زمین پر (شیخ الہند) فاضل

ابو نے اس کا ترجمہ غلط کیا ہے تاہم اس غلط ترجمے میں لفظ بھوڑ پر غور فرمائیں۔ علمی لغات میں اس کے معنی یہ لکھے ہیں ریتیلى زمین جس پر کچھ نہ اُگ سکے ۱۱ تاں (علمی اردو لغات ص ۲۸۳) غور کیجئے مولوی احمد رضا خان نے کنز الایمان میں ربوہ کیلئے کس لفظ کا انتخاب کیا ہے جس آیت کے ترجمے میں اس لفظ بھوڑ کو جگہ دی ہے اس آیت کا مضمون ہی بھوڑ کی کھلی تردید ہے۔ معلوم نہیں مولانا صاحب کو اس نہائی ثقیل ترجمے سے کیا ملا۔

اللہ تعالیٰ نے قرآن پاک میں چوپایوں کی تخلیق اور ان کے فوائد کا عجیب ذکر بھی بچا ہے و لکم فیہا جمال حین تریحون و حین تسرحون و تحمل القالکم الی بلد لم تکنوا بلغیہ الا بشق الانفس (سورہ نحل ع ۱۲) اور لم لو ان سے عزت ہے جب شام کو چرالاتے ہو اور جب چرانے لے جاتے ہو اور اٹھا لے چلتے ہیں بوجھ تمہارے ان شہروں تک کہ تم نہ پہنچتے وہاں مگر جان مار کر (شیخ الہند) یہاں الا بشق الانفس کا ترجمہ لائق غور ہے جان مار کر کام کرنے سے مراد اس کیلئے زحمت شاقہ اٹھانا ہے مفردات ابام راغب میں ہے الا بشق الانفس الشقة وہ نزل مقصود جس تک بہ مشقت پہنچا جائے قرآن پاک میں ہے بعدت علیہم الشقة (سورہ توبہ ع ۵)۔ اب ذرا اعلیٰ حضرت کا اعلیٰ ترجمہ ملاحظہ ہو اور وہ تمہارے بوجھ اٹھا کر لیجاتے ہیں ایسے شہر کی طرف کہ تم اس تک نہ پہنچتے مگر ادھ مرے ہو کر۔ بشق الانفس کا ترجمہ ادھ مرے کتنا بھاری ترجمہ ہے جان مارنا جان کا ہی اور جانفشانی کے ترجمے چھوڑ کر ادھ مرے سے ترجمہ کرنا مترجم کے ادھ مرے ہونے کی حالت کا پتہ دیتا ہے۔ معلوم نہیں علم و بصیرت کے اس فقدان سے یہ لوگ ترجمہ قرآن کی کیوں جسارت کرتے ہیں کنز الایمان کتنا بھونڈا ترجمہ ہے ملاحظہ ہو: زمین ہمارا کچھونا ہے اور آسمان چھت یہ بات آپ پہلے سے سنتے چلے آ رہے ہیں قرآن کریم میں بھی اسے

بڑائی اور غرور کے تو سمجھ میں آتا ہے اور یہ بھی درست ہے کہ غرور اور بڑائی ان کو گناہ تک لیجاتے ہیں لیکن ضد سے گناہ کرنا اور عزت کا ترجمہ ضد سے کرنا اور ضد میں فاکے ترجمے کو بلاوجہ چھوڑنا کسی طرح سمجھ میں نہیں آتا۔

ہادی صاحب عبد اور عبد میں فرق نہ کر سکے

عبد اسم ہے (بندے اور غلام کو کہتے ہیں) اور عبد فعل ہے عبد کے معنی ہے نے بندگی کی قرآن کریم میں ہے جعل منهم القرۃ والخنایر و عبد (مائدہ ۹۷) اور ان میں سے بعضوں کو بند کر دیا اور بعضوں کو سورا اور ان نے بندگی کی شیطان کی (حضرت شیخ الہند) اور ان میں سے کر دئے بند اور اور شیطان کا پجاری (احمد رضا خان) افسوس احمد رضا خان عبد اور عبد میں فرق نہ کر سکتے عبد کی جگہ عبد کا معنی کر دیا۔

الامت کے معنی خوشی کرنا:

اطاعت کے معنی بات کرنا اور پیروی کرنا ہے کے معلوم نہیں۔۔۔ نہیں معلوم احمد رضا خان کو کہ وہ اس کے معنی خوشی کرنے کے کرتے ہیں لویطیعکم فی کثیر من (الحجرات) اگر وہ تمہاری بات مان لیا کریں بہت کاموں میں تو تم پر مشکل ہے (شیخ الہند) بہت معاملوں میں اگر یہ تمہاری خوشی کریں تو تم ضرور مشقت میں (مولوی رضا خان صاحب) خوش کرنا کس لفظ کا معنی ہے کیا اس مادے نے باب مال میں کہیں یہ معنی دیا ہے۔ کیا بریلویوں میں کوئی پڑھا لکھا آدمی نہیں جو اس کا ترجمہ فرام کرے۔

الامو کا نیا ترجمہ آپا سنبھالا:

الا الذین تابوا من بعد ذالک و اصلحو فان اللہ غفور رحیم

دہرایا گیا ہے الذی جعلکم الارض فراشا والسماء بناء و انزل من السماء ماء اور جس نے بنایا تمہارے واسطے زمین کو بچھونا اور آسمان کو چھت اور آسمان سے پانی (شیخ الہند) وہ ذات پاک ایسی ہے جس نے بنایا تمہارے لئے زمین کو فرش اور آسمان کو چھت اور برسایا آسمان سے پانی (حکیم الامت)۔ اب ملاحظہ مولوی رضا خان صاحب کا ترجمہ: وہ جس نے تمہارے لئے زمین کو بچھونا بنایا اور آسمان کو عمارت بنایا۔ آسمان کو چھت کہنے کے بجائے عمارت کہنا ایک نیا ترجمہ اردو میں عمارت کا لفظ ان معنوں میں نہیں آتا۔

الفاظ کے غلط ترجمے کی ایک اور مثال: سیصلی نار اذات لہب (سورہ تبت) اب پڑے گا پلٹیں مارتی آگ میں (شیخ الہند) اب دھنتا ہے پٹ مارتی آگ میں (مولوی رضا خان صاحب) صلی کے معنی آگ جلانے کے ہیں صلی بالنار آگ میں جلا تصلیۃ جحیم جہنم میں ڈالنا (الواقعہ) اصلوہا الیوم آج آگ میں جاؤ وغیرہ صلی کے معنی دھنسنے دھنسانے کے نہیں ہیں مولوی صاحب موصوف کہ غالباً اس کے معنی معلوم نہ تھے ورنہ وہ یہ ترجمہ دھنتا نہ کرتے۔ بعض بریلوی صاحبان اس کو کاتب کی غلطی کہہ کر ٹال دیتے ہیں یہ ہرگز درست نہیں کیونکہ یہی معنی انہوں نے ایک دوسری جگہ میں کئے ہیں و تصلیۃ جحیم اور بھڑکتی آگ میں دھنسانا۔

الفاظ کے غلط ترجمے کی ایک اور مثال:

واذا قیل له اتق اللہ اخذته العزۃ بالاثم فحسبه جہنم (پارہ دوم بقرہ ۲۴) اور جب اس سے کہا جائے کہ اللہ سے ڈرو تو آمادہ کرے اس کو غرور گناہ پر سو کافی ہے اس کو دوزخ (شیخ الہند) اور جب اس سے کہا جائے کہ اللہ سے ڈرو تو اسے اور ضد چڑھے گناہ کی ایسے کو دوزخ کافی ہے (مولوی خاں صاحب بریلوی) عزت کا

گروہ کو شہید کرتے ہو (مولوی احمد رضا خان) استکبر تم ماضی کا صیغہ ہے اس کا
تکبر کرتے ہو تم اور کذب تم کا ترجمہ جھٹلاتے ہو خانصاحب کے علم صرف اور
لی منہ بولتی تصویر ہے یہ فاش نلطی تو اولی کا طالب علم بھی نہ کرے جس نے ارشاد
اس سرسری ہی پڑھی ہو۔ یہودی یہ سلوک اپنے انبیاء کے ساتھ ماضی میں کر چکے
یہ انہی وقائع کا ذکر ہے۔ تقتلون اگرچہ مضارع کا صیغہ ہے مگر یہ بھی ماضی کے معنی
ہے کہ یہ سب واقعات ماضی میں ہو چکے تھے۔ دیکھئے جلالین۔

آیت کا صحیح ترجمہ وہ ہے جو شیخ الہند نے کیا ہے: پھر بھلا کیا جب پاس لایا
لی رسول وہ حکم جو نہ بھایا تمہارے جی کو تم تکبر کرنے لگے پھر ایک جماعت کو جھٹلایا اور
جماعت کو تم نے قتل کر دیا۔ کسی ایک مفسر نے بھی یہ دعویٰ نہیں کیا کہ یہودی یہ کام
دریائے یلم کے زمانہ مبارک میں کرتے اور انہوں نے قتل انبیاء بھی حضور ﷺ کے زمانے
میں کیا سب مترجمین نے یہاں ماضی کے صیغوں کو ماضی میں ہی ترجمہ کرتے رہے
ایک خانصاحب ہیں کہ ترجمہ کرنا آتا نہیں اور ترجمہ کرتے چلے جا رہے ہیں۔

یہ کس کو معلوم نہیں کہ جب شیاطین لوگوں کو جادو سکھلاتے تو وہ حضرت
ایمان علیہ السلام کا زمانہ تھا قرآن کریم میں ہے ولكن الشياطين كفرو ايعلمون الناس
(البقرہ غ ۱۲) لیکن شیطانوں نے کفر کیا سکھلاتے تھے لوگوں کو جادو (شیخ
ایمان علیہ السلام) یہاں ماضی کے معنی میں ہے اور کفر و ماضی کے بعد اس کو ذکر کیا گیا ہے
یہی معنی جمہور نے کیا ہے کہ یہ بات حضرت سلیمان علیہ السلام کے زمانے کی ہے
خانصاحب کی ہمت لائق داد ہے کہ جمہور سے اختلاف کرنے کی خاطر اسے
ماضی سے حال بنا دیا کہ یہ حضور ﷺ کے زمانے کا واقعہ ہے وہ اس وقت بھی لوگوں
کو سکھلاتے تھے خانصاحب کا ترجمہ ملاحظہ ہو: ہاں شیطان کافر ہوئے لوگوں کو
لکھاتے ہیں۔

(آل عمران ع ۹) مگر جنہوں نے توبہ کی اس کے بعد اور نیک کام کئے تو
شک اللہ غفور رحیم ہے (ترجمہ شیخ الہند) مگر جنہوں نے اس کے بعد توبہ کی
آپا سنبھالا تو ضرور اللہ بخشنے والا مہربان ہے (مولوی رضا خان) اصل کو کا ترجمہ
سنبھالنا بریلویوں کے ہاں مجددانہ ترجمہ کہلاتا ہے۔ (مزید تفصیل کیلئے ملاحظہ
فرمائیں مطالعہ بریلویت جلد دوم)

ترجمہ قرآن میں اپنی قیدیں لگانا

جس شخص نے حج اور عمرہ دونوں ادا کر دیئے قرآن کی صورت میں یا تم
صورت میں اس کے ذمہ قربانی، دم قرآن یا دم تمتع ہے اور اگر کوئی ایسا غریب ہو
قربانی نہ دے سکے تو اس کے ذمہ دس روزے ہیں تین ایام حج میں اور سات جب
حج سے فارغ ہو کر واپس لوٹے جہاں چاہے یہ روزے رکھ لے سفر میں رکھ لے کسی
شہر جانا ہو وہاں رکھ لے ہر طرح سے گنجائش ہے مگر ذرا اب اعلیٰ حضرت کا کمال ملاحظہ
ہو یمن لم یجد فصیام ثلثہ ایام پھر جسے مقدور نہ ہو تو تین روزے رکھے حج
دونوں میں اور سات جب اپنے گھر پلٹ کر جاویہ پورے دس ہوئے۔ (مولوی
رضا خان) جناب یہ اپنے گھر پہنچنے کی قید کہاں سے آگئی کیا وہ واپس لوٹنے کسی اور
میں نہیں رکھ سکتا گھر نہ بھی لوٹے حج سے فارغ ہو کر مکہ مکرمہ میں رہے تو کیا وہاں
روزے نہیں رکھ سکتا فقہ حنفی میں تو ہے کہ حج کے بعد کہیں بھی روزہ رکھ سکتا ہے دیکھ
کہیں کنز الایمان آپ کو حنفی مسلک سے تو نہیں نکال رہا۔؟

☆ افکلما جاء کم بما لا تھوی انفسکم استکبرتم ففریقا کذبہ
و فریقا تقتلون (البقرہ ع ۱۱) تو کیا جب تمہارے پاس کوئی رسول وہ لے کر آئے
تمہارے نفس کی خواہش نہیں تکبر کرتے ہو تم ان میں ایک گروہ کو جھٹلاتے ہو اور

بریلویوں کا عذر لنگ:

بریلوی کہتے ہیں کہ پچھلے ترجموں میں وہ ادب نہیں تھا اس لئے امام رضا خان نے نیا ترجمہ کیا وہ کہتے ہیں کہ یہ آیت جو دوسرے مترجم حضور ﷺ کے حق بتلاتے ہیں مولوی احمد رضا خان نے اس کا ترجمہ کرتے ہوئے اسے عام قرار دیا و لعل اتبع اهواء هم من بعد ما جاءك من العلم انك اذا لمن الظالمين (پ ۲ ع ۱۷) اردو تراجم کے تقابلی مطالعہ میں ہے کہ مخاطب ہر سامع ہے نہ کہ نبی ﷺ دلیل میں کہا کہ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ اس قدر زجر و تنبیخ کے کلمات سے اللہ تعالیٰ اس مخاطب کرے۔ مگر یہاں تو مولوی احمد رضا خان اس خطاب کو عام قرار دے کر نکل لیکن آگے جا کر مولانا کو یہ احساس بالکل نہ رہا کہ نبی معصوم جن کی نسبت سے قرآن صفحات بھرے ہیں جن کو طہ یسین مثر جیسے القاب و ادب دیئے گئے اس کیلئے یہ کلمات کیسے آگئے وہاں خاں صاحب کو یہ خیال نہ آیا مولوی احمد رضا خان بنی اسرائیل کے ترجمے میں کیوں بے نصیب رہے ولو لا ان ثبتناك لقد كدت تركن اليهم شبا قليلا اذا لا ذنك ضعف الحيوية و ضعف الممات ثم لا تجد لك عليهما نصيرا (۸ ع) اور اگر ہم تمہیں ثابت قدم نہ رکھتے تو قریب تھا کہ تم ان کی طرف ہمارے تھوڑا سا جھکے اور ایسا ہوتا تو ہم تم کو دنی عمر اور دو چند موت کا مزہ دیتے پھر تم ہمارے مقابل اپنا کوئی مددگار نہ پاتے۔ اس میں کس دلیری سے خاں صاحب نے مانا کہ حضور ﷺ ان کی طرف تھوڑا سا جھکنے والے تھے کہ اللہ نے آپ کو سنبھال لیا اور پھر آگے کتنے الفاظ تھے اللہ نے آپ کو اس جھکنے کی پکڑ بتلائی اگر ایسا ہوتا تو ہم آپ کو اس پر دنی عمر اور دو چند موت کا مزہ دیتے اور کوئی آپ کو بچانے والا نہ ہوتا۔ بریلوی جب اس آیت خاں صاحب کا ترجمہ دیکھتے ہیں تو سر پیٹ کر رہ جاتے ہیں سورہ بقرہ کی مذکور آیت پر خطا

مام لی تاویل میں کرنا بالکل بھول جاتے ہیں۔ مولوی نعیم الدین مراد آبادی بھی یہاں نہ لکھ سکے سوائے اس کے کہ دو چند موت کا مزہ کی بجائے یہ کر دیا کہ دو چند موت کے عذاب کا مزہ۔

امامی احمد رضا خان نے قرآن کریم کے ترجمہ نبی کے معنی غیب کی خبریں دینے والے کہنے ہیں۔ غیب کی خبریں دینے والے کئی طرح سے ہیں اللہ تعالیٰ انبیاء کرام کو بھی اس پر اطلاع دینے والے ہیں۔ اولیاء اللہ کا بھی غیب کی خبریں دی جاتی ہیں۔ کابھن اعراف سفلی علوم کے ذریعے غیبی امور کو جان لیتے ہیں اور اپنے دوستوں کو ان کی خبر دیتے ہیں۔ علم نجوم اور علم جفر کے ماہر بعض امور کو قبل از وقت معلوم کر لیتے ہیں ان حضرات کے ملفوظات میں ایک غیب کی خبر رکھنے والے گدھے کا بھی ذکر ملتا ہے۔ سو صرف غیب کی خبریں دینے سے نہیں کھلتا اس کیلئے ضروری ہے کہ پہلے نبوت کا اقرار کیا جائے اور پھر نبی کی خبروں کو تسلیم کیا جائے۔ مولوی احمد رضا خان نے لفظ نبی کا مام ترجمہ کر کے حضور ﷺ کے مقام نبوت سے کھلے بندوں انحراف کیا ہے۔ آگے ایک نہ ہوتا تو شاید کفر لازم آجاتا۔ پہلے مترجمین نے کیا اچھا ترجمہ کیا کہ نبی کے معنی نبی ہی کیے۔ اور حق یہ ہے کہ کوئی اور لفظ اس لفظ کا حق ادا ہی نہیں کر سکتا۔

حضور ﷺ کو دوسروں سے ملانے کی جسارت

اللہ تعالیٰ اور اس کے فرشتے حضور ﷺ پر ورود بھیجتے ہیں قرآن کریم میں اس کیلئے لفظ ”صلوٰۃ“ وارد ہوا ہے۔ ﷺ کے الفاظ حضور ﷺ کیلئے ہی استعمال ہوتے ہیں دوسرے مسلمانوں پر بالاستقلال صلوٰۃ و درود نہیں پڑھا جاتا خواص مومنین کیلئے قرآن کریم میں لفظ صلوٰۃ آیا تو مترجمین نے اس کے معنی رحمت کے کہنے ہیں تاکہ مقام نبوت کا امتیاز باقی رہے۔ هو الذی یصلی علیکم و ملئکتہ لیخبر حکم من

الظلمات الى النور (سورہ احزاب آیت ۴۳) وہی ہے جو رحمت بھیجتا ہے تم پر اور ا کے فرشتے کہ نکالے تم کو اندھیروں سے اجالے میں (شیخ الہند) وہی ہے کہ درود میں ہے۔۔۔ الخ (مولوی احمد رضا خان) آپ دیکھئے مولوی رضا خان نے عام مسلمان بالاستقلال درود جائز کر کے کس طرح مقام نبوت کے اختصاص کو ختم کیا ہے۔

☆ وما بكم من نعمة فمن الله ثم اذا مسكم الضر فاليه تجثرون۔۔۔ جو کچھ تمہارے پاس نعمت سوائے اللہ کی طرف سے۔ پھر جب پہنچے تمہیں کوئی تکلیف تو تم اس کی طرف چلا تے ہو۔ جنس رجسٹر کا معنی گزر گرا کر فریاد کرنے اور چلانے کے ہیں مولانا احمد رضا خان تجتروں کو جارتجیر سے سمجھ لیا جس کے معنی پناہ دینے کے ہیں اور تجتروں کا ترجمہ کیا تم اس کی طرف پناہ لیجاتے ہو۔ دیکھئے کتنی کھلی غلطی ہے۔

اعلیٰ حضرت کی دیہاتی زبان

☆ واستغنى الله والله غنى حميد الله نے بے پروائی کی اور اللہ ہے غنی و حمید۔ کنز الایمان اور اللہ نے بے نیازی کو کام فرمایا (کس قدر بھدا ترجمہ ہے)۔

☆ جننا بكم لفيها ہم تم کے لے آئیں گے لپیٹ کر کے مگر کنز الایمان کہتا ہے ہم تم سب کو گھال میں لے آئیں گے۔ کتنی بھدی زبان ہے۔

☆ وكذلك نجزي المفترين اور یہی سزا دیتے ہیں ہم بہتان باندھنے والے کو اب خانصاحب کا ترجمہ ملاحظہ ہو اور ہم ایسا ہی بدلہ دیتے ہیں بہتان ہایوں کو۔

☆ واشتعل الراس شيبا اور سر سے بڑھا پے کا بھجھو کا پھوٹا کیا سلیس اور لطیف ترجمہ ہے۔

☆ ما سمعنا بهذا في الملة الاخرة ان هذا الاختلاق ترجمہ یہ نہیں سنا ہم نے اس پچھلے دین میں اور کچھ نہیں یہ مگر بنائی ہوئی بات۔ اب مولوی احمد

سنا خان کا ترجمہ دیکھئے۔ یہ تو ہم نے سب سے پچھلے دین نصرانیت میں بھی نہیں سنی یہ اتنی گھڑت ہے۔ گھڑت کا وزن ہی کچھ کم نہ تھا نصرانیت سب سے پچھلا دین ہے یہ اس لفظ کا ترجمہ ہے؟

حضور ﷺ کی بے ادبی اور گستاخی

☆ عربی میں ”قلی“ ناراض ہونا ناخوش ہونا کے معنی میں آتا ہے اللہ تعالیٰ نے حضور ﷺ کو فرمایا تھا ما ودعك ربك وما قلى اور نہ تیرے رب نے تجھے رخصت کیا اور نہ ناخوش کیا (شیخ الہند) تمہیں تمہارے رب نے نہ چھوڑا نہ مکروہ جانا (مولوی احمد رضا خان) حضور ﷺ کیلئے گو مکروہ کا لفظ خانصاحب نے نفی سے لکھا مگر ان کیلئے یہ الفاظ استعمال کرنا کیا یہ کم گستاخی ہے۔ یہ کیسا عامیانہ ترجمہ ہے کسی کو یہ کہنا کہ تم بے وقوف نہیں ہو اس کی حوصلہ افزائی نہیں قرآن کریم ان الفاظ میں حضور ﷺ کی حوصلہ افزائی کر رہا ہے سو اس کا ترجمہ یہ کرنا کہ مکروہ جانا کسی طرح بھی درست نہیں بیٹھتا۔

☆ اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم کو مومنوں کیلئے ذکر فرمایا ہے ذکر سے مراد نصیحت اور یادداشت ہے انا نحن نزلنا الذکر وانا له لحافظون ہم نے اتاری ہے یہ نصیحت اور ہم آپ اس کے نگہبان ہیں (شیخ الہند) وانشزلنا اليك الذکر لتبين للناس ما نزل اليهم (النحل ۶۷) اے محبوب ہم نے تمہاری طرف یادگار اتاری (خانصاحب) خانصاحب نے ذکر کا ترجمہ یادگار غلط کیا ہے جو چیز آئندہ رائج نہ رہے ماضی ہو جائے اسے یادگار کہتے ہیں مولوی احمد رضا خان صاحب قرآن کو یادگار بنانا چاہتے ہیں۔

☆ کسے معلوم نہیں کہ ایجاب و قبول سے نکاح منعقد ہوتا ہے عورت ایجاب کر لے تو اس کا مطلب ہے کہ وہ دوسرے سے نکاح کرنے پر راضی ہے۔ آنحضرت

نہی کرے کوئی نکاح کرے تو اس میں مہر کی شرط نہ تھی۔ جو عورت آپ کے نکاح میں آنا چاہے آسکتی تھی عورتیں آپ کی نکاح میں آتی تھیں، بطور نذرانہ پیش نہ ہوتی تھیں۔ وامرأة مومنة ان وهبت نفسها للنبي ان اراد النبي ان يستنكحها خالصة لك من دون المومنين (الاحزاب آیت ۵۰) اور جو عورت ہو مسلمان اگر بخش دے اپنی جان نبی کو اگر نبی چاہے کہ اس کو نکاح میں لائے یہ خاص تیرے لئے ہے (شیخ الہند) یہاں بخشا سپردگی کے معنی میں ہے نکاح سے عورت خاوند کے سپرد ہو جاتی ہے۔ نذر کا لفظ تحفے کے طور پر کسی چیز کو پیش کرنا ہے مولانا احمد رضا خان کا ترجمہ دیکھئے: اور ایمان والی عورت اگر اپنی جان نبی کی نذر کرے۔ مولوی صاحب موصوف کے نزدیک نذر کن معنوں میں استعمال ہوتا تھا اس کیلئے ملفوظات کا حصہ سوم دیکھئے:

وہ آپ کو پسند آئی جب مزار شریف پر حاضر ہوئے ارشاد فرمایا اے عبدالوہاب وہ کنیز پسند ہے عرض کی ہاں اپنے شیخ سے کوئی بات چھپانا نہ چاہئے فرمایا اچھا ہم نے کنیز تمکو بہہ کی۔ اب آپ سکوت میں ہے کہ کنیز تو اس تاجر کی ہے اور حضور بہہ فرماتے ہیں معاودہ تاجر حاضر ہوا اور اس نے وہ کنیز مزار قدس کی نذر کی خادم کو اشارہ ہوا انہوں نے آپ کی نذر کر دی فرمایا اب دیر کا ہے کافلاں حجرے میں لے جاو اور اپنی حاجت پوری کرو معلوم ہوتا ہے کہ صاحب مزار اس ولی سے بھی زیادہ جلدی میں تھے کہ اسے کنیز دے کر اتنی مہلت بھی نہ دینا چاہتے تھے کہ وہ اسے اپنے گھر لے جائے۔ خافقاہ شریف کے حجرے میں یہ کام بھی چلتا تھا۔؟؟؟

کنز لایمان کی پر خار وادی میں آپ سیر کر آئے ہیں جو یہاں ہم نے نہایت اختصار کے ساتھ بیان کیا ورنہ اس کیلئے تو کئی دفتر درکار ہیں۔ آپ کو اچھی طرح معلوم ہو گیا ہوگا کہ کنز لایمان ترجمہ قرآن نہیں بلکہ دین میں بگاڑ پیدا کرنے اور سلف صالحین کے ترجمے سے اعتماد اٹھانے کی خطرناک سازش ہے۔ کاش کے مسلم

اللہ حفاظت دین کے جلیل مقصد کے تحت اس بین الاقوامی سازش پر غور کریں اور ایمانوں کو زیادہ سے زیادہ اس سے بچائیں۔

کنز لایمان کی مزید موشگافیاں

مولوی احمد رضا خان نے بسم اللہ میں رحیم کا ترجمہ رحمت والا کیا ہے جو اس غلط ہے اس لئے کہ یہ صیغہ مبالغہ کا ہے جو رحمت والا کے لفظ سے ہرگز حاصل نہیں اور پھر خود قرآن میں رحمت کیلئے رحمتہ کا لفظ موجود ہے لہذا اس جگہ یہ ترجمہ کرنا ان کی بلاغت کے خلاف ہے شیخ الہند کا ترجمہ ہے کہ بے حد مہربان نہایت رحم والا۔۔۔ آپ خود ہی اندازہ لگالیں کہ کس کا ترجمہ زیادہ فصیح ہے۔

مفسرین فرماتے ہیں کہ سورہ فاتحہ میں آیت غیر المغضوب علیہم ولا الضالین میں غیر ماقبل علیہم کی ہم ضمیر سے بدل واقع ہو رہا ہے اس صورت میں ترجمہ ہوگا ”راہ ان لوگوں کی جن پر تو نے فضل کیا جن پر نہ تیرا غصہ ہوا اور نہ وہ گمراہ“ (شیخ الہند)۔ اس کے مقابلے میں مولوی احمد رضا خان غیر کو استثناء کے معنی میں لیتے ہیں اور ترجمہ کرتے ہیں کہ راستہ ان کا جس پر تو نے احسان کیا نہ ان کا جن پر غصہ ہوا اور نہ بہکے ہوؤں کا۔

و مما رزقنہم ینفقون (بقرہ ۳) کا ترجمہ خان صاحب کرتے ہیں کہ اور ہماری دی ہوئی روزی میں سے ہماری راہ میں اٹھائیں۔ یہاں ینفقون کا ترجمہ ”اٹھائیں“ کرنا خان صاحب کا تجدیدی کارنامہ ہے ینفقون کی نسبت جب مال کی طرف ہو تو اس کا معنی خرچ کرنا آتا ہے لیکن خان صاحب یہاں لوگوں کو خرچ کرنے سے بجائے اٹھانے کا مشورہ دے رہے ہیں۔ جب کہ شیخ الہند کا ترجمہ ملاحظہ ہو: اور روزی ہم نے روزی دی ہے اس کو خرچ کرتے ہیں۔ کیسا شائستہ ترجمہ ہے۔

☆ والذین یؤمنون بما انزل الیک و ما انزل من قبلک و بالآخرہ ہم یوقنون (بقرہ) کا ترجمہ کرتے ہیں کہ اور وہ کہ ایمان لائیں اس پر جو اے محبوب تمہاری طرف اترا اور جو تم سے پہلے اترا اور آخرت پر یقین رکھیں۔ یہاں اگر غلطیوں کو چھوڑ دیا جائے تب بھی یہاں خان صاحب ہم جمع ضمیر کا ترجمہ ہا جمرات کا چندہ سمجھ کر ہڑپ کر گئے۔

☆ یخضعون للہ والذین امنوا (بقرہ) کا ترجمہ کرتے ہیں کہ ”فریب دیا جاتے ہیں اللہ اور ایمان والوں کو۔ یہاں مستقبل کا ترجمہ کیا ہے کہ فریب ابھی دیا نہیں دیں گے اور صحابہ کرام جلد منافقین کا شکار ہو جائیں گے اب ذرا شیخ الہند کا ترجمہ بھی ملاحظہ فرمائیں: دعا بازی کرتے ہیں اللہ سے اور ایمان والوں سے۔

☆ صم بکم عمی فہم لا یرجعون (بقرہ) اس کا ترجمہ خان صاحب یوں کرتے ہیں کہ: بہرے گو نگے اندھے تو پھر وہ آنے والے نہیں۔ صم بکم عمی سے بارے میں مفسرین لکھتے ہیں کہ یکے بعد دیگرے خبر ہیں مبتداء محذوف ہے لیکن مولوی صاحب کے ترجمہ سے خبر ہونا تو درکنار جملہ ہونا بھی معلوم نہیں ہوتا اور آگے لا یرجعون فعل مضارع منفی کا صیغہ ہے اور خان صاحب نے اس کا ترجمہ اسم فاعل کا کیا ہے۔ اب ذرا شیخ الہند کا ترجمہ بھی ملاحظہ فرمائیں ”بہرے ہیں، گو نگے ہیں اندھے ہیں سو وہ نہیں لوٹیں گے۔ اس ترجمہ میں تمام قواعد کی مکمل پاسداری ہے۔

ان تمام صریح اور فحش غلطیوں کے باوجود یہ کہنا کہ ”آپ (یعنی مولوی احمد رضا خان) کا ترجمہ ہر قسم کی اغلاط اور لغزشوں سے پاک ہے“ اردو تراجم قرآن کا تقابلی جائزہ ص ۸۰ اور یہ کہنا کہ کنز الایمان اردو میں خدا کا قرآن ہے یا یہ کہنا کہ اگر قرآن اردو میں نازل ہوتا تو کنز الایمان کے قریب قریب ہوتا سراسر جھوٹ اور کذب بیانی ہے اور اس زمانے کا سب سے بڑا دھوکہ ہے۔

۲۱۔ احمد رضا کے ترجمہ قرآن ”کنز الایمان“ کا رد بریلوی علماء سے

حضرت فاضل بریلوی نے ایک ترجمہ قرآن کنز الایمان نامی تیار کروایا جس میں غلطیوں مارے اور یہ ترجمہ تحریف کا شاہکار ہے۔ اعلیٰ حضرت نے اس میں مختلف اعتبار سے یں کھائی ہیں۔ کبھی تو لفظ کا بالکل ترجمہ ہی نہیں کرتے۔ کبھی کرتے ہیں تو ذیل ترجمہ کرتے ہیں۔ کبھی ایسا ترجمہ کر دیتے ہیں جو بالکل غلط ہوتا ہے۔ اور کبھی ایسا ترجمہ کرتے ہیں کہ اصل الفاظ ہوتے ہیں جو بعض دفعہ رد و لغت میں بھی نہیں ملتے اور کبھی ایسا ترجمہ کرتے ہیں کہ فصاحت و بلاغت اور قرآن پاک کی شایان شان نہیں ہوتا۔

اور بھی کئی وجوہات ہیں جنکی وجہ سے کنز الایمان کو عرب و عجم میں مسترد کیا گیا ہے۔ انہیں پابندی لگادی گئی اور کہیں اسے جلانے کا فتویٰ دیا گیا جیسا کہ انوار رضا، جمال کرم بابائے حرم کا اعلیٰ حضرت وغیرہ میں یہ بات درج ہے بہر حال کنز الایمان کو مسترد کرنیکی کئی بات ہیں۔

مخملہ یہ بھی ہے کہ اعلیٰ حضرت نے ترجمہ کرتے ہوئے نہ سابقہ تراجم کو پیش نظر رکھا اور نہ سابقہ مفسرین کی آراء کو دیکھا بلکہ برہستہ اور بغیر سوچے سمجھے ترجمہ لکھوا دیتے تھے اور یہ لکھوانا بھی قیلولہ یا آرام کے وقت ہوتا ہے۔ جیسا کہ انوار رضا، اور براہین صادق و حاکم میں مذکور ہے۔

آپ سوچئے کہ جب پہلوں کے ترجمہ اور ان کی تفاسیر کو دیکھ کر ترجمہ ہی نہیں کرنا اور پھر کرنا بھی آرام کے وقت ہے جب آدمی تھک کے چور چور ہو جاتا ہے تو پھر ایسے گل بی ملیں گئے شاید بریلوی حضرات کہیں کہ ہم نے تو اسکو مسترد نہیں کیا تو جو ابا گذارش ہے کہ بریلوی حضرات سے بھی کتنوں نے اس کو رد کیا ہے اور اسکی اغلاط نکالی ہیں۔

مولوی احمد رضا خان صاحب نے اپنے ترجمہ میں سورۃ فتح کی دوسری آیت میں ”ذی مغفرت ذنب میں آیت کا مخاطب پہلوں اور پچھلوں کو بنایا ہے اس پر ان کے اپنے منہات نے شدید رد کی ہے۔

(1) سید محمد مدنی اشرفی جیلانی کچھو چھوی صاحب لکھتے ہیں: (اعلیٰ حضرت نے)

یت فتح کے ترجمہ میں کنز الایمان میں ذنبک سے مراد ذنب المؤمنین لیا ہے۔ یہ تو یہ بھی نہیں کہ ظاہر نظم و قرآنی سے ہٹ کر ہے۔ بلکہ آیت کریمہ کی شان نزول سے بھی مطابقت نہیں رکھتی نیز اس آیت کو سن کر صحابہ کرامؓ نے جو سمجھا اور پھر رسول کریم علیہ السلام نے جس سمجھنے کی صحت کی خاموش تائید فرمائی اور پھر وحی الہی سے جس فہم کی توثیق ہو گئی یہ تو جیہ اس سے بھی میل نہیں کھاتی۔ (التصدیقات لدفع التلبیسات ص ۱۰)

(2) ڈاکٹر محمد زبیر حیدر آبادی نے بھی اس جگہ کے ترجمہ کو رد کیا ملاحظہ فرمائیں ایک پر لکھتے ہیں زبیر نے سورہ فتح کی آیت پر تقریر میں اعلیٰ حضرت کے ترجمہ کو غلط قرار دیا۔

کی نسبت حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کی۔ (خلاف اولی کے رد میں۔ ص ۱۰)

(3) علامہ غلام رسول سعیدی صاحب اس جگہ کے ترجمہ پر رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں مسلم کی حدیث نمبر 2484 کی تشریح کرتے ہوئے مجھ پر یہ منکشف ہو گیا کہ یہ ترجمہ حدیث کے خلاف ہے۔ (شرح مسلم۔ جلد 7۔ ص 125)

مزید لکھتے ہیں۔ یہ تفسیر احادیث صحیح کے خلاف ہے اور عقلاً بھی محدوش ہے۔

(شرح مسلم۔ ج 3۔ ص ۱۰۸)

(4) پیر کرم شاہ بھیروی کے منظور نظر لکھتے ہیں۔ بعض صالح فکر مترجمین نے تقدس اور عصمت رسالت صلی اللہ علیہ وسلم کے اجتماعی عقیدہ کے پیش نظر اس آیت طیبہ کے

مذکور لفظ ذنب کی نسبت ذات پاک محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی بجائے امت کی طرف کر دی لیکن کلام کے سیاق و سباق کو پیش نظر رکھا جائے تو ان میں سے کوئی مفہوم بھی چسپاں نہیں ہوتا۔ (جمال کرم۔ ج 2۔ ص ۲۴)

قارئین کرام اتنے لوگوں نے اتنی جگہوں پر کنز الایمان کے ترجمہ کو رد کر کے بتا دیا ہے کہ

پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا۔ جب ان کے جید آدمی رد و اعتراض اس ترجمہ پر کر رہے ہیں تو

امت مسلمہ کو بالکل ہی اس کے قریب نہیں جانا چاہیے۔ اور حقیقت ہے بھی یہی کہ اس وقت

اور یہ ترجمہ بالکل ہی نہیں جیسا کہ ان کے اپنے حضرات نے لکھا ہے۔

(۱) کرم شاہ کے بیٹے حفیظ البرکات شاہ صاحب لکھتے ہیں۔ اس کے کچھ الفاظ موجودہ

میں عام مروج نہیں ہیں عوام کو انہیں سمجھنے میں دشواری کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔

(کنز الایمان۔ ص 1142۔ ضیاء القرآن)

(۱۱) مفتی عزیز احمد قادری بدایوانی صاحب لکھتے ہیں چونکہ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی مولانا

منا خان صاحب کے ترجمے میں کچھ الفاظ فارسی و عربی اور پرانی اردو ترکیب پر مشتمل

جو پاکستان کے عام مسلمان کی سمجھ میں نہیں آتے اس وجہ لوگ پوری طرح ترجمہ نہ سمجھ

تے ہیں۔ (مقدمہ ترجمہ قادری)

۱۱۔ کلام کنز الایمان کی کئی جگہیں (i) ظاہر نظم قرآنی سے ہٹ کر ہیں۔ (ii) شان

ال سے مطابقت نہیں رکھتیں (iii) فہم رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف ہیں (iv) وحی

الہی کے خلاف ہیں (v) فہم صحابہؓ کے خلاف ہیں (vi) غلط ہیں (vii) صحیح احادیث کے

خلاف ہیں (viii) عقلاً محدوش ہیں (ix) صحیح نہیں۔ (x) ہر اعتبار سے نامناسب ہیں

(xi) قرآن مجید میں انکی گنجائش نہیں ہے (xii) ضعیف ہیں (xiii) سیاق و سباق کے

خلاف ہیں (xiv) ترجمہ دشوار ہے (xv) پاکستانی عوام کی سمجھ میں نہیں آتا (xvi) پرانی

اردو پر مشتمل ہے۔

کنز الایمان اسلاف سے ہٹ کر غلط ترجمہ قرآن ہے

آپ نے پیچھے ملاحظہ فرمایا کہ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کا ترجمہ موجودہ دور کے

اند رسترد اور مطعون ہوا ہے اسکی ایک وجہ ہم نے عرض کر دی تھی اب دوسری وجہ ملاحظہ

فرمائیں کہ اسلاف سے ہٹ کر غلط ترجمے کیے گئے ہیں۔

(۱) یغفر لك الله ما تقدم من ذنبك کے ترجمہ کو جو اعلیٰ حضرت نے کیا ہے

(۱) علامہ غلام رسول سعیدی نے لکھا ہے کہ یہ ترجمہ کرنا صحیح نہیں ہے۔ (شرح مسلم۔ جلد

7۔ ص 325)

(۲) پروفیسر محمد زبیر حیدر آبادی نے بھی اسکو غلط ٹھہرایا ہے۔

(خلاف اولی کے رد میں۔ ص ۱۱۱)

(۳) اور سید محمد مدنی اشرفی جیلانی صاحب نے تو اعلیٰ حضرت کے اس ترجمہ کو شام نزول، وحی الہی، فہم رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم، فہم صحابہ کے خلاف قرار دیا ہے ملاذلا مانیں۔ (التصدیقات لدفع التلبیسات۔ ص 59)

(۲) اہبطوا مصرا (البقرہ نمبر 61) کے ترجمہ میں خاں صاحب نے ”مصرا“

مراد خاص مصر کا قول بھی لکھا ہے

جسکو احمد یار نعیمی نے رد کرتے ہوئے ضعیف قول لکھا ہے بلکہ آیت کریمہ ادخلوا رض المقصد ستہ التي کتب اللہ لکم ولا تروا علی ادبارکم فتقلبوا خامسین کے خلاف قرار دیا ہے۔ (تفسیر نعیمی۔ ج 1۔ ص 374)

(۳) اعلیٰ حضرت نے رب العلمین کا ترجمہ مالک سارے جہان والوں کا کیا ہے۔

جبکہ پیر کرم شاہ فرماتے ہیں جب میں نے ترجمہ شروع کیا تو بعض مقامات پر دوسرے مترجمین سے میرا اختلاف ہو گیا۔ اللہ تعالیٰ نے سورہ فاتحہ میں ارشاد فرمایا رب العالمین اس کا ترجمہ اکثر حضرات نے پالنے والا اور مالک وغیرہ کے الفاظ کے ساتھ کیا ہے لیکن درحقیقت لفظ رب مصدر ہے اس کا معنی تربیت اور تربیت عربی میں کہتے ہیں کسی چیز کو اس کی رزمی استعداد اور فطری صلاحیت کے مطابق آہستہ آہستہ مرتبہ کمال تک پہنچانا اس لغوی مفہوم کو مد نظر رکھتے ہوئے اب لفظ رب کا ترجمہ کریں تو پالنے والے یا مالک نہیں بلکہ ترجمہ ہوگا مرتبہ کمال تک پہنچانے والا (جمال کرم۔ جلد 2۔ ص 23) پیر صاحب نے اعلیٰ حضرت کے ترجمہ کو ناقص قرار دیا۔

(۴) کہا میں چاہتا ہوں کہ اپنی دونوں بیٹیوں میں سے ایک تمہیں بیاہ دوں اس مہر پر کہ تم آٹھ برس میری ملازمت کرو۔ (قصص نمبر 27۔ کنز الایمان)

اس ترجمے کے متعلق مفتی اقتدار احمد نعیمی لکھتے ہیں یہ ترجمہ ہر اعتبار سے نامناسب ہے نہ

ان مجید میں اس گنجائش ہے نہ یہ کسی لفظ کا ترجمہ ہو سکتا ہے مہر زوجہ کے جو اصول و ضوابط یا شرائط ہیں یہ ترجمہ ان کے بھی خلاف ہے علاوہ ازیں فقہ حنفی کے بھی خلاف ہے۔

(تقیدات علی مطبوعات۔ ص 29)

لکھتے ہیں بلکہ اس طرح کا مہر تو باقی آئمہ ثلاثہ کے بھی خلاف ہے۔ (س 30)

(۵۱) اور اپنے گدھے کو دیکھ کہ جسکی ہڈیاں تک سلامت نہ رہیں۔

(البقرہ نمبر 259۔ کنز الایمان)

(۱) جبکہ پیر کرم شاہ لکھتے ہیں اور اسکی ہڈیاں بکھری پڑی ہیں۔

(ضیاء القرآن۔ ج 1۔ ص 182)

(۱۱) ڈاکٹر غلام سرور قادری لکھتے ہیں اس میں ہڈیوں کے سوا کچھ باقی نہ رہا۔

(عمدۃ البیان۔ ص 166)

اور بیچ بات بھی یہی ہے کہ ہڈیاں سلامت تھیں لیکن بکھری پڑی تھیں جیسا کہ آیت میں آئے آتا ہے دیکھو ان ہڈیوں کی طرف کہ کیسے ہم انکو جوڑتے ہیں۔

پیر کرم شاہ اس آیت وانظر الی العظام کیف ننشزھا کا ترجمہ کرتے ہیں اور دیکھو ان ہڈیوں کو کہ ہم کیسے جوڑتے ہیں (ضیاء القرآن۔ ج 1۔ ص 182) معلوم ہوا کہ سلامت بنائیں لیکن بکھری ہوئی تھیں۔

اب دیکھئے کہ اعلیٰ حضرت کا یہ کہنا کہ ہڈیاں تک سلامت نہ رہیں یہ بات غلط ہوئی یا نہ؟

(۲) اور تمہارے پاس جو نعمت ہے سب اللہ کی طرف سے ہے پھر جب تمہیں تکلیف پہنچتی ہے تو اس کی طرف پناہ لے جاتے ہو۔ (نحل نمبر 53۔ کنز الایمان)

قارئین کرام ”تجنروں“ کی لغوی تحقیق ملاحظہ فرمائیں:

(۱) پیر کرم شاہ لکھتے ہیں تجرون جار جو ار ای صاحب یعنی چیخنا چلانا۔ رونا اور گڑگانا۔

(ضیاء القرآن۔ ج 2۔ ص 576)

(۲) علامہ سعیدی صاحب لکھتے ہیں اس آیت میں فریاد کیلئے لفظ ہے تجرون اس کا معنی ہے

چلا کر فریاد کرنا۔

(بیان القرآن - ج 6 - ص 164)

(۳) ابوالحسنات قادری صاحب لکھتے ہیں ”تجبرون“ سے حاصل تضرع و زاری۔

(تفسیر الحسنات - ج 3 - ص 116)

قارئین کرام ان تحقیقات سے معلوم ہوا کہ کنز الایمان والا ترجمہ ”پناہ لیتے ہوئے“ کی طرح بھی درست نہیں۔ کنز الایمان کے گیت گانے والوں کو باہوش ملاحظہ فرمانا چاہیے انکو اپنے ہی علماء خانصاحب کی تحقیق کو رد کر رہے ہیں۔

(۷) جناب ابن پیر کرم شاہ حفیظ البرکات شاہ لکھتے ہیں اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں صلی اللہ علیہ وسلم صیغہ واحد حاضر میں مخاطب فرمایا ہے لیکن اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں آتا کہ وہ بڑے کو مخاطب کرنا گستاخی ہے۔ (کنز الایمان ص - 1100 - مطبوعہ ضیاء القرآن)

مفتی اقتدار احمد خان نعیمی لکھتے ہیں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو صرف نام لے کر یا ہاں انسان، بھائی، بیٹا، چچا تایا کہہ کر ہی پکارنا ہے تو تجھ میں اور ابو جہل ابولہب دیگر کفار میں کیا فرق رہیگا۔ (فتاویٰ نعیمیہ - ج 5 - ص 158)

حفیظ البرکات شاہ لکھتے ہیں اردو زبان میں تو کہہ کر اپنے بڑے کو مخاطب کرنا گستاخی ہے ہاں اللہ کیلئے تو استعمال کیا جاسکتا ہے کہ وہ مالک اور خالق اور بندے کا ازدار ہے۔ لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے تو استعمال کرنا اردو آداب زبان کے خلاف ہوگا۔

(کنز الایمان - ص 1100)

ملاحظہ فرمائیں کہ خانصاحب بریلوی نے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے تو کالفظ استعمال کیا ہے۔

(۱) تو انہیں انکی صورت سے پہچان لے گا۔ (البقرہ نمبر 273 - کنز الایمان)

(۲) پھر اگر ایسا تو اس وقت تو خالموں سے ہوگا۔ (یونس نمبر 106 - کنز الایمان)

(۳) اور کتابوں میں کوئی وہ ہے کہ اگر تو اس کے پاس ایک ڈھیر امانت رکھے تو وہ تجھے ۱۱ کر دیگا اور ان میں کوئی وہ ہے کہ اگر ایک اشرفی اس کے پاس امانت رکھے تو وہ تجھے پھیر کر

کہ اگر جب تک تو اس کے سر پر کھڑا رہے۔ (ال عمران نمبر 75 - کنز الایمان)

(۲) کی طرح تو دیکھے جب وہ گھبراہٹ میں ڈالے جائیگے (السا نمبر 51 - کنز الایمان)

(۱) اور جسے اللہ گمراہ کرنا چاہے تو ہرگز تو اللہ سے اس کا کچھ نہ بنا سکے گا۔

(المائدہ نمبر 41 - کنز الایمان)

(۱) اسی تو دیکھے جب فرشتے کافروں کی جان نکالتے ہیں (انفال نمبر 50 - کنز الایمان)

(۱) اللہ ہے کہ بھیجتا ہے ہوائیں کہ ابھارتی ہیں بادل پھر اسے پھیلا دیتا ہے آسمان میں جیسا کہ اسے پارہ پارہ کرتا ہے تو تو دیکھے کہ اس کے بیچ میں سے مینہ نکل رہا ہے۔

(الروم نمبر 48 - کنز الایمان)

(۱) لیا تو نے نہ دیکھا کہ اللہ نے آسمان سے پانی اتارا (الزمر نمبر 21 - کنز الایمان)

(۱) القارعہ نمبر 3 (۱۰) انفطار نمبر 19 (۱۱) المرسلہ نمبر 14 (۱۲) الدھر نمبر 19

(۱۱) المنافقون نمبر 4 (۱۳) الھمزہ نمبر 5 (۱۵) القارعہ نمبر 10

۱) مین کرام نمونے کے طور پر چند جگہوں کے ترجمے ہم نے پیش کر دیئے ہیں جن میں اعلیٰ مراتب نے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے تو کالفظ استعمال کیا ہے۔

۱) بقول حفیظ البرکات خانصاحب نے نبی محترم صلی اللہ علیہ وسلم کی گستاخی کا ارتکاب کیا ہے۔ ۱) بقول مفتی اقتدار احمد خانصاحب بریلوی اور ابو جہل ابولہب میں کوئی فرق نہیں ہے۔

(۸) قارئین کرام بریلوی علماء نے ایک اصول لکھا ہے ملاحظہ فرمائیں۔

(۱) پیر کرم شاہ لکھتے ہیں ہر ایسے لفظ کا استعمال بارگاہ رسالت میں ممنوع ہے جس میں تنقیص

۱) بے ادبی کا احتمال ہو۔ (ضیاء القرآن - ج 1 - ص 83)

(۲) مفتی احمد یار نعیمی صاحب لکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ اور حضور علیہ السلام کی شان میں ایسے

الفاظ بولنا حرام ہیں جن میں بے ادبی کا ادنیٰ شائبہ ہو۔ (تفسیر نعیمی - ج 1 - ص 537)

(۳) ابوالحسنات قادری صاحب لکھتے ہیں جس کلمہ میں انکی شان میں ترک ادب کا وہم بھی

(تفسیر الحسنات - ج 1 - ص 245)

۱) زبان پر لانا ممنوع ہے۔

(۴) نعیم الدین مراد آبادی لکھتے ہیں جس کلمہ میں ترک ادب کا شائبہ بھی ہو وہ زبان ممنوع ہے۔ (خزان العرفان - ص 29 - مطبوعہ ضیاء القرآن لاہور)

(۵) غلام رسول سعیدی صاحب لکھتے ہیں جس لفظ میں توہین کا معنی نکلتا ہو۔ اس لفظ کا صلی اللہ علیہ وسلم کی جناب میں استعمال کرنا جائز نہیں ہے۔ اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی تو کفر ہے۔ (تبیان القرآن - ج 1 - ص 174)

قارئین کرام! بڑا المباح سلسلہ ہو جائیگا اگر ہم تمام حوالے نقل کر دیتے ہیں سر دست یہی ہیں۔ اب آئیے اعلیٰ حضرت کی طرف اعلیٰ حضرت سورۃ ضحیٰ کی 2 نمبر آیت و وجد لا ضالا فہدی کا ترجمہ کیا ہے۔ اور تمہیں اپنی محبت میں خود رفتہ پایا تو اپنی طرف راہ دی

(کنز الایمان)

اور دوسری طرف اعلیٰ حضرت نے زلیخا کیلئے بھی یہی لفظ استعمال کیے ہیں دیکھئے ہم تو اسے صریح خود رفتہ پاتے ہیں۔ (یوسف نمبر 30 - کنز الایمان)

قارئین کرام! نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی اللہ تعالیٰ کیلئے جو محبت و تڑپ تھی وہ کتنی عمدہ اور اچھی تھی۔ اس کے اچھا ہونے میں کسی کو کلام تک نہیں نہ اپنے اسکا انکار کرتے ہیں اور بیگانے۔ خان صاحب نے اس محبت و تڑپ کو بھی خود رفتہ کہا اور جو تڑپ زلیخا کو سیدنا ابوالاعلیٰ علیہ السلام کیلئے تھی وہ اچھی تو نہ تھی کیونکہ اس نے اسی تڑپ محبت میں آکر اپنی خواہش پورا کرنے کیلئے کیا کچھ پروگرام بنایا۔ اعلیٰ حضرت نے اس تڑپ اور گندی سوچ جو وہ اپنے اچھپائے ہوئے تھی اسکو بھی خود رفتہ کہا۔

اب کیا یہ کلمہ صرف صحیح لفظ یا صحیح معنی کیلئے ہی استعمال ہوتا ہے؟ اعلیٰ حضرت کی اپنی تصریح معلوم ہوا کہ یہ لفظ خود رفتہ ایک گندی تڑپ اور سوچ اور غلط قسم کے پروگرام کیلئے بھی بولا جاتا ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت نے بولا ہے۔ تو کیا ایسا لفظ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت و شان کے مناسب ہے۔ ہرگز نہیں اب وہ سارے فتوے اعلیٰ حضرت پر لگے ہیں یا نہیں۔ سید صاحب کے نزدیک یہ اعلیٰ حضرت کا کفر ہے اور کفر کو درست کون احمق کہہ سکتا ہے۔

(۶) بے شک ہم نے نوح کو اسکی قوم کی طرف بھیجا تو اس نے کہا اے میری قوم اللہ کو پو (المومنون نمبر 23 - کنز الایمان)

ن لرام ایہاں اے میری قوم سے ایک شبہ ہو سکتا ہے جسکو جناب کاظمی نے ارشاد فرمایا کہ لگاتار یہی لفظ قوم سے متحدہ قومیت کے نوا بجا و نظریے کی طرف ذہن بھٹک سکتا تھا اور یہ یہاں ہو سکتا تھا کہ جب کفار و مشرکین انبیاء علیہم السلام کی قوم قرار پا سکتے ہیں تو ہندو اور ہم ایہ قوم کیوں نہیں ہو سکتے۔۔۔ یہ حقیقت ہے کہ متحدہ قومیت کا تصور پاکستان سے ملتا ہی نہیں بلکہ پاکستان کی اساس کو منہدم کر دینے کے مترادف ہے۔

(مقدمہ ترجمہ البیان)

اعلیٰ حضرت کا ترجمہ پاکستان کی اساس کو منہدم کرتا ہے نہ کہ پاکستان کی حمایت۔ بقول کاظمی اب اس ایہام و اشتباہ سے بچنے کیلئے لفظ قوم کا ترجمہ موقع محل کو ملحوظ رکھتے ہوئے مناسب کرنا پڑے گا۔ اور کاظمی صاحب نے ترجمہ کیا ہے اے مرے (مخاطب) لوگو (البیان) ثابت ہوا کہ کاظمی صاحب کے نزدیک ترجمہ اعلیٰ حضرت درست نہیں تاکہ یہ وہم و اشتباہ نہ ہو۔

(۱۰) اور جو خدا کی راہ میں مارے جائیں انہیں مردہ نہ کہو (البقرہ نمبر 154 - کنز الایمان)

۱۱۔ کاظمی صاحب لکھتے ہیں لفظ خدا سے ترجمہ کرنا ترجمہ اور تعریف کا حق ادا نہیں کرتا۔

(مقدمہ ترجمہ البیان)

اعلیٰ حضرت کا ترجمہ نہ ہی ترجمہ کا حق ادا کرتا ہے اور نہ ہی تعریف کا۔ قارئین کرام! ہم نے اپنی طرف سے کچھ نہیں کہا بلکہ کاظمی صاحب کی تنقید نقل کی ہے وہ اس لفظ اللہ کا مناسب ترجمہ خیال نہیں کرتے تو ترجمہ خان صاحب کا ایسی کمزوریوں سے پورا ہے جیسا کہ آپ دیکھتے آرہے ہیں۔

(۱۱) اور ہم ان کے حکم کے وقت حاضر تھے۔ (الانبیاء - نمبر 78)

اعلیٰ حضرت نے اللہ تعالیٰ کیلئے حاضر کا لفظ استعمال کیا ہے جبکہ بریلوی اصول کے

مطابق اللہ تعالیٰ کیلئے حاضر کا لفظ استعمال کرنا جائز نہیں

(۱) مولوی ابولکیم محمد صدیق بریلوی لکھتے ہیں کہ اہل علم غور فرمائیں کہ معانی منقولہ کے سے کیا اللہ تعالیٰ پر لفظ حاضر کا اطلاق ممکن ہے نہیں اور ہرگز نہیں۔

(آئینہ اہل سنت ص ۱۱)

(۲) مولوی فیض احمد اویسی صاحب لکھتے ہیں: حاضر کا مطلب وجہ یہ ہے کہ حاضر وہ مکان میں ہو اور ناظر وہ ہے جو آنکھ کی پتلی سے دیکھے۔ اس معنی پر اللہ تعالیٰ کیلئے ماننا صریح ہے۔

(ندائے یار رسول اللہ - ص 36)

کیا اویسی صاحب مولوی احمد رضا پر بھی صریح کفر والا فتویٰ لگائیں گے کل میاں حجام موئنہ تھا اوروں کے آج اسی کو چہ میں خود اسکی حجامت ہوگئی۔ اعلیٰ حضرت نے امت میں کو معاف نہیں کیا ہر ایک کو کافر کہا اللہ نے اس کے گھر ہی سے اس کے کفر کا فتویٰ لگوادیا۔

(۳) مفتی وقار الدین صاحب لکھتے ہیں حاضر ناظر کے جو معنی لغت میں ہیں ان - مالی اعتبار سے اللہ تعالیٰ کی ذات پر ان الفاظ کا اطلاق جائز نہیں ہے۔ حاضر کے معنی عربی کی معروف و معتبر کتب المنجد مختار الصحاح وغیرہ میں یہ لکھتے ہیں حاضر ہونیکے جگہ جو چیز ہلے بے حجاب آنکھوں کے سامنے ہو اسے حاضر کہتے ہیں۔ (وقار الفتاوی - ج 1 ص 66)

ان بریلوی فتاویٰ جات کی روشنی میں اعلیٰ حضرت کا یہ ترجمہ بالکل درست نہیں ہو سکتا بلکہ حضرت کی بری طرح ٹھوکر ہے۔

(۱۲) اے محبوب اپنے خاصوں اور عام مسلمان مردوں اور عورتوں کے گناہوں کی دعا مانگو۔ (محمد نمبر 19 - کنز الایمان)

یہاں خاں صاحب بریلوی نے ذنبک سے معلوم خاص لوگ مراد لیے ہیں جو نبی پاک السلام کے خاص ہوں جبکہ پیران پیر لکھتے ہیں کہ واستغفر لذنبتک لذنبتک و جود (سر الاسرار - ص ۱۱)

یعنی آپ اپنے وجود کے ذنب کی بخشش مانگیے تو کیا پیران پیر حضرت سید عبدالقادر جیلانی

خالفت کر کے خاں صاحب بریلوی کی آخرت نہ بگڑے گی جبکہ ہمیں تو اعلیٰ حضرت یہ سناتے ہیں کہ انکی نظریہ محفوظ پر لگی ہوئی ہے اور وہ تم سب پر حجت الہی ہیں (الاسن والعلی) اور دوسری جگہ یہ بھی لکھتے ہیں کہ حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی فرماتے ہیں میرے ارشاد کے خلاف بتانا تمہارے ذہن کیلئے زہر قاتل ہے اور تمہاری دنیا و عقبی دونوں کی بربادی ہے۔

(فتاویٰ رضویہ قدیم - ج 3 - ص 523)

قارئین کرام! اعلیٰ حضرت کے اپنے اصولوں کی روشنی میں یہ ترجمہ غلط ٹھہرا کیونکہ شیخ عبدالقادر جیلانی کی اس میں ممانعت ہے اب بریلویوں کو اختیار ہے کہ یا تو ترجمہ خان صاحب کو غلط مانیں اور خان صاحب کی غلطی مانیں۔ اور پھر خان صاحب کو تھنسی مانیں کیونکہ شیخ جیلانی کے ارشاد گرامی کے خلاف قول کرنا اعلیٰ حضرت کے نزدیک آخرت کی تباہی ہے۔ یا پھر شیخ جیلانی کو جھٹلائیں اور گیارویں کی کھیر چھوڑ دیں۔

اس جگہ مولانا اخلاق حسین صاحب قاسمی کے الفاظ بھی درج کرنا ضروری سمجھتا ہوں۔

وہ لکھتے ہیں ”اس آیت (سورہ محمد کی آیت نمبر 19 کا ترجمہ فاضل بریلوی نے) اپنے خاصوں کیا گیا ہے جو مشہور اکابر کے تراجم اور تشریحات سے مختلف ہے تو پھر اس ترجمہ میں خاص عام کی تفریق بھی عجیب سی لگی ہے اور اس سے وہ جاگیر دارانہ ذہن سامنے آتا ہے جو مسلمانوں کے مزدور اور محنت کش طبقوں کے مقابلے میں اونچی ذات والی برادریوں کی طرف بڑھتا جاتا ہے کیونکہ مولانا بریلوی پٹھان تھے ایک پٹھان عالم دین ہو کر بھی امت محمدیہ کے اندر خاص اور عام کی تفریق کر رہا ہے جبکہ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو ہدایت تھی کہ آپ اپنی تمام امت کو ایک نظر سے دیکھا کیجئے۔ دیکھو سورہ انعام آیت نمبر 52 الکہف نمبر 208 اتھی کلامہ (محاسن موضح القرآن ص 389)

(۱۳) بے شک اللہ نے جن لیا آدم اور نوح کو اور ابراہیم کی آل کو سارے جہان سے۔

(العران - نمبر 330 - کنز الایمان)

دوسری جگہ: کہا کیا اللہ کے سوا تمہارا اور کوئی خدا تلاش کروں حالانکہ اس نے تمہیں زمانے

بہر پر فضیلت دی۔ (الاعتراف نمبر 140- کنز الایمان)

اعلیٰ حضرت کے اس ترجمہ سے بریلوی حضرات کے نزدیک ایک وہم پیدا ہے اس لیے درست نہیں۔

مولوی عبدالرزاق بھٹر الوی خان صاحب پر بڑے تیغ پا ہو کر لکھتے ہیں کہ ”اس طرح جمہ کو دیکھ کر قوی وہم ہوتا ہے کہ ان کو نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی امت پر بھی فضیلت حاصل ہے۔ (حالانکہ یہ درست نہیں) (تسکین الجنان- ص 47)

بھٹر الوی صاحب اٹھے تو خان صاحب کے ترجمہ کو تمام تراجم پر فوقیت دینے کیلئے تھے لیکن موصوف کو پتہ نہ چلا کہ یہ گھر جو بہہ رہا ہے کہیں میرا گھر نہ ہو۔

(۱۳)۔ بھٹر الوی لکھتے ہیں کہ ہر قتل شہادت کو مستزئم نہیں اگرچہ انبیاء کرام کی طرف منسوب ہونے کی وجہ سے تخصیص ہے لیکن بات یہ ہے کہ ترجمہ کے الفاظ ہی سے کسی کے مقام کا پتا چل جائے اور تفسیر کی طرف اشارہ ہو جائے یہ ہی ترجمہ کی کمالت پر دال ہے۔

(تسکین الجنان- ص 55)

دوسری جگہ لکھتے ہیں کہ ”توجہ طلب بات یہ ہے کہ کون سا معنی نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے شان کے مطابق ہے ادب و احترام پر دال ہے جس میں شہید ہونے کا ذکر ہے یا مارا جانا قتل ہو جانے کا ذکر ہے تو یقیناً یہ ترجمہ (جس میں شہید ہونے کا ذکر ہے) بہتر ہے یہ اہل دانش پر مخفی نہیں۔

(ص 114)

ان عبارات کا خلاصہ یہ ہے کہ انبیاء کرام کیلئے ادب و احترام کا تقاضا کہ ان کیلئے استعمال ہونے والے قتل وغیرہ کے الفاظ کے معنی شہید کے کئے جائیں یہی ترجمہ کی کمال کی دلیل ہے اور یہی ترجمہ بہتر ہوگا اور انبیاء کی شان کے لائق بھی یہی ہے۔ یہ بھٹر الوی تحقیق ہے اب اسکی زد میں خالصا صاحب بریلوی بری طرح آگئے ہیں ملاحظہ فرمائیں:

(۱) اعلیٰ حضرت نے سیدنا عیسیٰ کیلئے قتل کا معنی قتل کیا ہے (النساء نمبر 57)

(۲) سیدنا یوسف کیلئے قتل لفظ کا معنی مار ڈالنا کیا ہے (یوسف نمبر 9)

(۳) سیدنا موسیٰ کیلئے لفظ قتل کا ترجمہ مار ڈالنے کیا ہے (المومن نمبر 28)

(۴) دوسری جگہ موسیٰ علیہ السلام کے لئے بھی قتل کیا ہے (قصص نمبر 20)

(۵) سیدنا ہارون کیلئے لفظ قتل کا ترجمہ مجھے مار ڈالیں کیا ہے (اعراف نمبر 150)

(۱۱) ملک نمبر 28 میں نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے ہلاک کر دینے کے لفظ استعمال کئے ہیں۔

میں بھٹر الوی صاحب سے کہوں گا کہ آپ تو اس کے محاسن لوگوں کو دکھانے آئے اور ان کو لروایا کہ کنز الایمان میں انبیاء کرام کے ادب و احترام کا خیال نہیں کیا گیا اور اس میں اہل نہیں اور یہ بہتر نہیں اور اس میں انبیاء علیہ السلام کی شان کا خیال نہیں رکھا گیا وغیرہ۔

(۱۵)۔ اور اللہ و رسول کی مدد کرتے ہیں۔ (الحشر نمبر 8- کنز الایمان)

انصاحب نے یہاں لکھا ہے کہ صحابہ کرام اللہ کی اور رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی مدد کرتے ہیں اس سے جو خدشہ پیدا ہوتا ہے وہ بھٹر الوی صاحب کی زبانی سنئے

بظاہر بہت بڑی غلطی کا عام آدمی کیلئے سبب بن جاتا ہے کیونکہ عام لوگ صرف ترجمہ کو دیکھ کر خود بخود مطلب حاصل کرنے میں کوشاں رہتے ہیں جو یقیناً اس سے یہ مطلب حاصل کریں گے۔ کہ معاذ اللہ اللہ تعالیٰ بھی مدد کا محتاج ہے (تسکین الجنان- ص 102)

(۱۶) جناب بھٹر الوی صاحب لکھتے ہیں وجہ فرق ”آویے، آئے، اور تشریف لائے“ میں اہمیت ہے ہر ذی شعور کے فہم و ادراک سے بعید نہیں کہ تشریف لائے جس طرح ادب و احترام پر دال ہے اس لفظ آویے میں کیسے ادب و احترام؟ (تسکین الجنان- نمبر 107)

بھٹر الوی صاحب یہ کہنا چاہتے ہیں کہ انبیاء کرام علیہم السلام کیلئے آئے یا آویے وغیرہ کے الفاظ ادب و احترام نہیں رکھتے جیسے تشریف لائے ہیں ادب و احترام ہے۔

اب ملاحظہ فرمائیے کہ یہ بے ادبی کا فتویٰ ان کے مقتداء کیلئے کام آئیگا۔

(۱) اور بے شک ان کے پاس ہمارے رسول روشن دلیلوں کے ساتھ آئے۔

(کنز الایمان- مائدہ نمبر 32)

(۲) تم فرما دو محمد سے پہلے بہت رسول تمہارے پاس کھلی نشانیاں اور یہ حکم لے کر آئے۔

(کنز الایمان - العمران نمبر ۱۸۳)

(۳) اور ان کے پاس کوئی رسول نہیں آتا مگر اس سے ہنسی کرتے ہیں۔

(کنز الایمان - الحج - نمبر ۱۱۱)

(۴) جب کسی امت کے پاس اسکا رسول آیا انھوں نے اسے جھٹلایا۔

(کنز الایمان - مومنون نمبر ۱۱۴)

(۵) جب ان کے پاس کوئی رسول آتا ہے تو اس سے ٹھٹھائی کرتے ہیں

(کنز الایمان - یس نمبر ۳۰)

(کنز الایمان - حم جودہ نمبر ۱۵)

(۶) جب رسول ان کے آگے پیچھے پھرے تھے

(۱۷)۔ مولوی بھتر الوی صاحب لکھتے ہیں

یہاں (والموتی یبعثہم اللہ) میں الموتی سے مراد کفار ہیں نہ کہ مطلقاً مردے کیونکہ مردہ کا اطلاق فوت شدہ پر ہوتا ہے وہ عام ہے مومن و کافر سب کو شامل ہے اسی وجہ سے اگر ترجمہ کیا جائے مردوں کو اللہ زندہ کرے گا قرآن پاک کا حقیقی مفہوم سمجھ میں نہیں آتا۔ یہی سبب

جائے گا کہ یہاں صرف قیامت اور تمام فوت شدہ کو زندہ کرنے کا ذکر ہے۔ حالانکہ یہ مقصد ہی نہیں بلکہ مقصود کفار کو اٹھانا مراد ہے جب یہ ترجمہ کیا جائے کہ ان مردہ دلوں کو اللہ اٹھائے گا

اب مقصد واضح ہوگا کہ مردہ دل تو کفار ہی ہیں وہی مراد ہوں گے جبکہ قرآن پاک نے اس مقام پر کفار کے اٹھانے کا ہی ذکر کیا ہے۔ تو وہی ترجمہ مقبول ہوگا جو مقصد کے مطابق ہوگا۔

(تسکین الجنان - ص ۱۳۸)

بھتر اولوی صاحب نے ایک جگہ کے ترجمہ کو اٹھاتے ہوئے کئی جگہ کے ترجموں کو غیر مقبول بنا دیا ہے کیونکہ الموتی کا لفظ تو کئی جگہ استعمال ہوا ہے اور کئی جگہ مراد مردہ دل یعنی کفار ہیں لیکن خان صاحب کی تحقیق چونکہ مقصود سے دور ہے اسلیے غیر مقبول ہے اور اس سے قرآن مقدس کا حقیقی مفہوم سمجھ میں نہیں آئے گا۔

۱۰۱۰۔ نہ فرمائیے کہ کہاں موتی سے مراد تو کفار تھے اور خان صاحب نے ترجمہ کیے مردے

۱۰۱۱۔ شک تمہارے سنائے نہیں سنتے مردے۔ (کنز الایمان النمل - آیت ۸۰)

۱۰۱۲۔ انیم الدین مراد آبادی صاحب اس کے حاشیہ میں لکھتے ہیں مردوں سے مراد یہاں ما ہیں۔ اس لیے کہ تم مردوں کو نہیں سناتے (کنز الایمان - روم - نمبر ۵۲)

۱۰۱۳۔ اور برابر نہیں زندے اور مردے (کنز الایمان - فاطر نمبر ۲۲)

۱۰۱۴۔ آبادی صاحب لکھتے ہیں کہ یعنی مومنین اور کفار یا علماء اور جاہل۔ یعنی مردوں سے انکار یا جاہل ہیں۔

(۱۵) اور تم نہیں سناسکتے انھیں جو قبروں میں پڑے ہیں۔ (کنز الایمان - فاطر نمبر ۲۲)

۱۰۱۵۔ آبادی صاحب لکھتے ہیں کہ یعنی کفار کو اس آیت میں مردوں سے تشبیہ دی گئی ہے

(۱۸)۔ تم فرماؤ اگر میں بہکا تو اپنے ہی برے کو بہکا۔ (البا - نمبر ۵۰ - کنز الایمان)

اس میں خانصاحب نے ماضی والا ترجمہ کیا ہے یعنی بہکا یہ ماضی کا صیغہ ہے۔ حالانکہ یہ جملہ اور جزا بن رہا ہے اب یہاں خرابی کیا ہے وہ بھتر الوی صاحب سے سنیے۔

۱۰۱۶۔ لکھتے ہیں یہاں معنی شرط و جزا ہے زمانہ استقبال کے لحاظ سے ہی ترجمہ صحیح ہے ایسا ترجمہ جو ماضی سے متعلق ہو اس سے وہم ہوتا ہے کہ شاید ایسا واقع ہوا۔

(تسکین الجنان - ص ۱۶۰)

۱۰۱۷۔ نین کرام خانصاحب کا ترجمہ بقول بھتر الوی اس بات کا وہم ڈال رہا ہے کہ یہ بات واقعہ بھی ہوتی ہے یعنی یہ بہکنا معاذ اللہ واقع بھی ہوا ہے حالانکہ یہ بات سوچنا بھی جرم ہے تو ترجمہ

کنز الایمان کو بجائے کنز الایمان کے بریلوی تحقیقات کی روشنی میں کنز الشیطان کہنا چاہیے۔

(۱۹)۔ اور انکی خواہشوں پر نہ چلو۔ (الشوری نمبر ۱۵ - کنز الایمان)

خانصاحب بریلوی نے اس ترجمہ میں نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے یہ الفاظ استعمال کیلئے ہیں یعنی آپ کافروں کی خواہشوں پر نہ چلو۔

بھتر الوی صاحب نے باقی مترجمین پر گرفت کرتے ہوئے لکھا ہے ”تابع داری کی نسبت کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کی ہے۔ نبی کریم کا کافروں کی تابع داری کرنا کیسے ہے۔ جبکہ انبیاء کرام معصوم ہیں حقیقت یہی ہے اس سے مراد نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم بلکہ آپ کی امت ہے۔ یا تو خطاب ہر اس شخص کو ہے جو خطاب کا اہل سے یا خطا سید الانبیاء کو ہے لیکن مراد آپ کی امت ہی ہے بہر حال دونوں صورتوں میں ترجمہ میں اسے سننے والے الفاظ کا لانا ضروری ہوتا تاکہ یہ اشتباہ نہ رہے کہ یہ خطاب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو ہے اور آپ کی شان کے لائق نہیں جبکہ آپ کسی قسم کے گناہ کے مرتکب نہیں ہو کیسے ممکن ہے آپ کو کفار کی خواہشات کی تابع داری کرنا“ (تسکین۔ ص 158)

بھتر الوی صاحب یہ کہنا چاہتے ہیں کہ اس قسم کی بات سے کہ نبی کو کافر کی اتباع جائے اس بات کا شک پڑتا ہے کہ شاید یہ ممکن ہے تبھی تو نبی کو روجا جا رہا ہے اس لیے اسے والے وغیرہ الفاظ کا اضافہ ضروری ہے تاکہ یہ اشتباہ نہ پڑے۔ بھتر الوی صاحب ایک کے ترجمہ کی خوبیاں بیان کرتے کرتے دوسری جگہ کے ترجمہ کو عصمت انبیاء کے خلاف دے رہے ہیں۔ سورہ شوریٰ کیا آیت 15 میں کوئی اے سننے والے کا اضافہ نہیں تو یہ الفاظ لانا ضروری تھا اور خالص صاحب نے لائے تو خالص صاحب نے ٹھوک کھائی ہے۔

(۲۰)۔ اگر وہ شرک کرتے تو ضرور ان کا۔۔۔۔۔ (انعام۔ ص 896۔ کنز الایمان)

یہاں فاضل بریلوی نے انبیاء کرام کی طرف شرک کی نسبت کی ہے جبکہ بھتر الوی صاحب لکھتے ہیں کہ مولوی فتح محمد کے ترجمہ میں شرک کی نسبت جمیع انبیاء کی گئی ہے حالانکہ یہ درست نہیں۔ (تسکین الجنان۔ ص ۱۱۱)

قارئین ذی وقار! کیا اعلیٰ حضرت بریلوی نے انبیاء کرام علیہم السلام کی طرف شرک کیا ہے؟ اگر مولوی فتح محمد کا ترجمہ غلط ہے تو فاضل بریلوی کے ترجمہ کے محاسن کیوں جانیں۔ یہ فرق کیوں ہے اس لیے کہ فاضل بریلوی اپنے گھر کے ہیں ان کے ترجمہ کے محاسن لکھے گئے اور باقی ترجموں کے مفاسد حالانکہ دونوں ایک جیسے ہیں۔

ابوی صاحب لکھتے ہیں: عام ذہن رکھنے والے لوگ جو علمی مقام نہیں رکھتے تفاسیر کی صلاحیت نہیں رکھتے وہ اسی قسم کے تراجم کو دیکھ کر ایسی آیات کا سہارا لیکر خود بھی کہہ جاتے ہیں اور دوسروں کو بھی بھٹکاتے رہتے ہیں۔ اور یہی اردو تراجم کو دیکھ کر جبل اب کے مصداق علمیت کے دعویدار علماء کرام کیلئے بھی درد سبے رہتے ہیں۔ (تسکین۔ ص 313)

معلوم ہو گیا کہ بھتر الوی کی تحقیق میں کنز الایمان لوگوں کے بھٹکنے کا ذریعہ ہے ماما کیلئے درد سبے۔

(۲۱)۔ اور اس کا کہنا نہ مانو جس کا دل ہم نے اپنی یاد سے غافل کر دیا اور وہ اپنی خواہش کے (کھف نمبر 28۔ کنز الایمان) بچے چلا۔

یہاں خالص صاحب نے نبی علیہ السلام کیلئے یہ ترجمہ کیا ہے جبکہ بھتر الوی کی تحقیق میں انبیاء کرام السلام کا کافروں کی تابع داری کرنا اور دین سے بھٹک جانا ممکن ہی نہیں اس لیے ایسی آیات میں خطاب انبیاء علیہم السلام کو نہیں ہونا چاہیے بلکہ عام انسانوں کو ہی خطاب ہو۔ (تفصیل کیلئے ملاحظہ ہو) (تسکین۔ ص 156)

معلوم ہوا کہ فاضل بریلوی کا ترجمہ بھتر الوی تحقیق میں غلط ہے۔ واہ بھتر الوی صاحب واہ ماما! اہلسنت والجماعت تو کب سے کہہ رہے ہیں یہ ترجمہ غلط ہے بہر حال آپ نے اس کو تسلیم کر لیا ہے اور اعلیٰ حضرت کے ترجمے کو غلط قرار دینے میں ہماری معاونت کی اللہ آپ کو حق کی طرف آنے کی توفیق دے۔

(۲۲)۔ بھتر الوی صاحب لکھتے اعلیٰ حضرت کے ترجمے کی خوبیاں بیان کرتے ہوئے کہ غیر نبی کیلئے جب قرآن میں وحی کا لفظ استعمال ہو تو اس کا معنی حکم یا وحی وغیرہ نہیں کرنا چاہیے ورنہ یہ اشکال پیدا ہوتا کہ شاید یہ نبی ہے جبکہ وہ نبی نہیں ہوتا تفصیل کیلئے ملاحظہ فرمائیں۔ (تسکین الجنان۔ ص 245)

بھتر الوی صاحب اب توجہ کریں ہم آپ کو دکھا دیتے ہیں اگر یہ بات آپ کی درست ہے تو

فاضل بریلوی اس میں پھس گئے۔

(۱) ”جب اے محبوب تمہارا رب فرشتوں کو وحی بھیجتا تھا کہ میں تمہارے ساتھ ہوں۔“

(انفال نمبر 12- کنزالایمان)

یہ بدر کے موقعوں پر جو فرشتے اترتے تھے انکو کہا گیا تھا بھتر الوی صاحب الہام سب نبی تھے۔

(۲) ”بٰن ربك اوحی لہا“ اس لیے کہ تمہارے رب نے اسے حکم بھیجا۔

(زلزال نمبر 5- کنزالایمان)

یہاں حکم زمین کو دیا جا رہا ہے کیا یہ زمین بھی نبی ہے بھتر الوی صاحب یہ کہنا چاہتے ہیں ان دو جگہوں کے ترجمے غلط ہیں کیونکہ ان سے یہ بڑا قوی اشکال پیدا ہوتا ہے۔

(۲۳)۔ بعض آیات ایسی ہیں کہ مترجمین ان کے شروع میں بالفرض والحال یا اے اللہ والے یا اے مخاطب وغیرہ الفاظ استعمال کرتے ہیں۔ مولوی بھتر الوی کہتے ہیں ”اس“ کی زیادتی کے بغیر ترجمہ کرنا درست ہی نہیں۔

(مخلصا تسکین۔ ص 154, 134, 125, 117)

خانصاحب بریلوی نے کئی جگہ یہ کام نہیں کیا لہذا بھتر الوی تحقیق میں ترجمہ غلط ٹھہرا۔

(۱) اور ہرگز شرک کرنے والوں میں نہ ہونا۔ (یونس۔ نمبر 105)

(۲) (انعام نمبر 14) (۳) (عنکبوت نمبر 87)

ان تینوں جگہ کا ترجمہ تقریباً ایک ہی جیسا ہے۔

(۴) پھر اگر ایسا کرے تو اس وقت تو ظالموں سے ہوگا (یونس نمبر 106) (کنزالایمان)

(۵) تو تم ہرگز کافروں کی پشتی نہ کرنا (عنکبوت نمبر 86) (کنزالایمان)

(۶) اور انکی خواہشوں پر نہ چلو (شورای نمبر 15) (کنزالایمان)

(۷) تو اللہ کے سوا دوسرا خدا نہ پوج (شعر نمبر 213) (کنزالایمان)

(۸) اور ایسا ہوتا تو ہم تم کو دینی عمر اور دو چند موت کا مزہ دیتے پھر تم ہمارے مقابل اپنا کوئی

نہ پاتے۔ (بنی اسرائیل نمبر 75) (کنزالایمان)

اور غافلوں میں نہ ہو (انفال نمبر 205) (کنز)

اور اس کا کہنا نہ مانو جس کا دل ہم نے اپنی یاد سے غافل کر دیا (کھف نمبر 28)

(کنزالایمان)

ان ذی وقار بھتر الوی صاحب کی تحقیق میں چونکہ آیات کی نسبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف ہے اس لئے ان کے شروع میں اے مخاطب یا اے سننے والے وغیرہ الفاظ لائے گئے ہیں لیکن خانصاحب نے لائے تو ان 10 عدد آیات کا ترجمہ خانصاحب نے اس پر اور یہ بھی یاد رہے کہ اکیلے بھتر الوی صاحب نے ہی یہ تحقیق نہیں کی بلکہ اس پر ان کا بریلویہ کے دستخط اور تقریریں ملاحظہ فرمائی ہیں۔

ان اشرف سیالوی۔ مولوی عبدالکیم شرف قادری۔ مولوی گل احمد عتیقی

ان تمام بریلویوں کے نزدیک ترجمہ فاضل بریلوی غلط ہے اور شکوک و شبہات میں ڈالنے

کی نہی کی دونوں بیسیو اگر اللہ کی طرف تم رجوع کرو تو ضرور تمہارے دل راہ سے کچھ

(التحریم نمبر 4- کنزالایمان)

گئے ہیں۔

مشاہد صاحب لکھتے ہیں تمہارے دل بھی توبہ کی طرف مائل ہو چکے ہیں۔ پیر صاحب میں لکھتے ہیں:

انہی نے جب زاغٹ (جس کا معنی ٹیڑھا ہونا یا کج ہونا) کا استعمال نہیں کیا بلکہ صفت اللہ استعمال کیا ہے تو اس کا ترجمہ تمہارے دل کج ہو گئے ہیں یا ٹیڑھے ہو گئے ہیں یہی راہ سے ہٹ گئے ہیں کسی طرح مناسب نہیں۔

(تفسیر ضیاء القرآن ج 5 ص 299)

مشاہد نے کتنی بری طرح اعلیٰ حضرت بریلوی کے ترجمہ کو رد کر دیا ہے۔ اور ادھر خان صاحب ہیں کہ اپنی ماں کے خلاف دل کھول کر جملے کہتے ہیں۔

کبھی کہتے ہیں تنگ و چست کا لباس اور وہ جو بن کا بھار۔

(حدائق بخشش - حصہ سوم - ص ۱۱۰)

اور کبھی یہ تاثر دیتے ہیں کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کرتی تھیں۔ (ملفوظات حضرت - ص 286) اور کبھی یہ کہ انبیاء کی قبروں میں ازواج مطہرات پیش کی جاتی ہیں وہ ان سے شب باشی فرماتے ہیں۔ (ص 310 ملفوظات اعلیٰ حضرت)

حالانکہ یہ عقیدہ شیعہ کا ہے۔ اس سب کچھ کی وجہ یہ ہے کہ اماں نے صاف فرمایا کہ آ اللہ علیہ وسلم ایک بشر ہیں اور یہ بھی فرمایا کہ جو یہ کہے کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم مل واقعات جانتے ہیں تو بے شک اس نے اللہ تعالیٰ پر بہتان باندھا۔ شاید اسی وجہ خالصا صاحب نے دل کی بھڑاس اور غصہ اس آیت کے ترجمہ میں نکالا ہے جو کسی بھی مل مناسب نہیں ہے۔

(۲۵)۔ ہم نے انہیں چن لیا اور سیدھی راہ دکھائی۔ یعنی انبیاء کرام کو ہم نے چن لیا اور نبوت کا تاج پہنایا اور سیدھی راہ دکھایا یہی سیدھی راہ دکھانا ترجمہ خان صاحب نے کئی بار کیا ہے۔ (انعام - 88) ابراہیم نمبر 12 اخل نمبر 121 الشعراء نمبر 78 صافات نمبر 118 ان تمام جگہوں پر انبیاء علیہم السلام کیلئے راہ دکھانے کے الفاظ استعمال کیے ہیں۔ جبکہ انہیں کیلئے یہ معنی کرنے پر بھتر الوی صاحب کو بڑی تکلیف ہے وہ لکھتے ہیں صرف راہ دکھانا انہیں یہ کافی نہیں ہے تو کفار کیلئے بھی ثابت ہے۔ (تسکین الجنان - ص 32)

معلوم ہوا کہ بریلویوں کے نزدیک کنز الایمان انبیاء کی شان کو اجاگر نہیں کر رہا بلکہ ان کے شان کے لائق بھی نہیں۔ کیونکہ راہ دکھانا تو کافروں کیلئے بھی ہے۔ بیچارے مولانا عبدالرزاق بھتر الوی صاحب کی کوشش تو یہ تھی کہ کنز الایمان جو کہ درحقیقت کنز الایمان ہے اس کی خوبیاں اور محاسن اکٹھے کئے جائیں لیکن وہ اس کے قبائح اور خرابیاں اکٹھے کر ہمیں فائدہ دے رہے ہیں۔ بھتر الوی صاحب پریشان ہونے کی ضرورت نہیں۔ اس میں ہیں ہی قابحتیں آپ کا کوئی قصور نہیں ہے اعلیٰ حضرت بریلوی کی طبیعت ہی چلبلی تھی اور

لیا، حیث سے یہ دور نہیں کہ وہ اللہ کے قرآن کے ترجمہ میں ٹھوکریں کھائے۔

(۲۱)۔ ایک بریلوی اصول دیکھیں:

(۱)۔ لفظی اقتدار احمد خان نعیمی لکھتے ہیں صلی، صلعم، علیہ، یہ ایک بیکار بے معنی نشان ہے ان اور دو پاک کی جگہ لکھنا بولن حکم الہی کی خلاف ورزی ہے اور خلاف ورزی گناہ کبیرہ۔

(فتاویٰ نعیمیہ ج 5 - ص 159)

۱۰۰ کی جگہ لکھتے ہیں: لوگ، صلی، صلعم جیسے بے معنی فضول الفاظ و نقوش لکھ کر حکم الہی منہ ۱۰۰ ہوا کرتے ہیں۔ (فتاویٰ نعیمیہ - ج 10 ص 160)

(۲)۔ مولوی فیض احمد ایسی لکھتے ہیں آج کل یہ مرض عام ہے خواہ وہ علماء ہوں یا مشائخ اپنی تعلیم والے ہوں یا عام پڑھے لکھے کہ حضور تاج سردار انبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے اسم گرامی کے اوپر صلعم صلعم لکھ کر دیتے ہیں فقہائے کرام لکھتے ہیں کہ ایسا لکھنا محروم القسمہ لوگوں کا کام ہے۔ (شہد سے مٹھانا محمد صلی اللہ علیہ وسلم - ص 181)

اب آئیے اعلیٰ حضرت کی طرف

(۱)۔ اور اے ادم (اعراف - نمبر 19 - کنز الایمان)

(۲)۔ محمد تمھارے مردوں میں کسی کے باپ نہیں (احزاب - نمبر 40 - کنز الایمان)

(۳)۔ اور اس پر ایمان لائے جو محمد پر اتارا گیا (محمد نمبر 2 - کنز الایمان)

(۴)۔ محمد اللہ کے رسول ہیں (الفتح نمبر 29 - کنز الایمان)

(۵)۔ اس پیارے چمکتے تارے محمد کی قسم (الانجم نمبر 1 - کنز الایمان)

قارئین ذی وقار! یہ چند ایک جگہ کے ترجمے ہم نے لکھ دیے ہیں جو مطبوعات کمپنی مترجم کے ہیں جو جون 1987ء کا شائع شدہ ہے۔ یہاں خالصا صاحب نے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے نام مبارک کی علامت اور سیدنا آدم علیہ السلام کے نام پر کی علامت لکھی ہے۔

اور وہ بریلوی علماء کی تحقیق میں محروم القسمہ حکم الہی کو منہ چڑانے والے ہیں۔ تو خالصا صاحب نے ایسا ترجمہ لکھا جو غلط ہو نیکی وجہ اللہ تعالیٰ کے حکم کو منہ چڑانے لگے اور محروم القسمہ بھی

ہو گئے۔ اللہ ان کے شر سے محفوظ رکھے۔

(۲۷)۔ کہا اس کے بعد میں تم سے کچھ پوچھوں تو پھر میرے ساتھ نہ رہو (کھف۔ نمبر 76 کنز الایمان)

جبکہ تقریباً سب بریلوی حضرات نے اسکو رد کیا ہے۔ کاظمی، غلام سرور قادری، مفتی محمد حسین نعیمی، ڈاکٹر سرفراز نعیمی، نے ترجمہ کیا ہے تو مجھے اپنے ساتھ نہ رکھنا۔

(البیان، عمدۃ البیان، آسان ترجمہ قرآن)

عزیز احمد قادری عبدالمقتدر بدایونی، سعیدی، پیرم کرم شاہ نے ترجمہ کیا ہے تو آپ مجھے اپنے ساتھ نہ رکھیں۔ (ترجمہ قادری، ہاشیہ ترجمہ قادری، تبیان القرآن، ضیاء القرآن)

مفتی مظہر اللہ شاہ لکھتے ہیں پھر مجھے اپنے ساتھ نہ رکھنا (مظہر القرآن۔ ج 1۔ ص 891)

مفتی افتخار نعیمی لکھتے ہیں تو تم مجھکو اپنے ساتھ نہ رکھنا۔ (نعیمی۔ ج 16۔ ص 3)

سعیدی صاحب مزید لکھتے حضرت حضرت نے حضرت موسیٰ کو نہایت سختی اور تاکید کے ساتھ تنبیہ کی پھر آگے لکھتے ہیں حضرت موسیٰ علیہ السلام بہت انصاف تھے۔ اور استاذ کا بہت زیادہ ادب احترام کرنے والے تھے (تبیان القرآن۔ ج 7۔ ص 181)

اس سے معلوم ہوا کہ خضر علیہ السلام استاد ہیں انہوں نے سیدنا موسیٰ علیہ السلام پر سختی کی۔

اب آپ سوچئے کہ بھلا شاگرد یہ کہہ سکتا ہے کہ آپ میرے ساتھ نہ رہنا بلکہ شاگرد تو ادب، احترام سے وہ کہہ سکتا ہے جو 10 عدد بریلوی حضرات نے لکھا ہے۔

حصہ دوم

اہلسنت علماء دیوبند

پر اعتراضات کے جوابات

2. فخر المجاہدین امام الموحدین شاہ محمد اسماعیل شہید

دہلوی رحمہ اللہ

۱۰ کالات کے مسکت جواب

الابہتان: شاہ اسماعیل شہید آنحضرت ﷺ کی شفاعت کے منکر۔

بقی جواب

حضرات کی طرف سے حضرت شاہ اسماعیل شہید پر یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ نعوذ باللہ
آنحضرت ﷺ کی شفاعت کے منکر آپ کی نسبت اور تعلق کی وجہ سے بعد میں علماء ربانی پر
یہ اعتراض نہ کیا گیا ہے۔ شفاعت رسول کے انکار کا فتویٰ سب سے پہلے بریلوی
ات کے جد امجد فضل حق خیر آبادی اور اس کے بعد چلتے چلتے مولوی نعیم الدین صاحب مراد
اس نے لگایا ہے۔ مولوی مراد آبادی صاحب اپنی کتاب ”اطیب البیان“ میں لکھتے ہیں۔

صاحب تقویۃ الایمان، ”سب کو چھوڑ کر انبیاء کی شفاعت کے انکار پر اڑا ہے۔ اور شفاعت
والے فائدہ بتاتا ہے کچھ آگے چل کر فرماتے ہیں۔ ”تقویۃ الایمان“ والے نے انکار
ت میں بڑا ہی غضب ڈھایا وہابیہ نے انکار شفاعت میں شاگردی تو معتزلہ کی مگر استاذ
ہ گئے۔ کہ شفاعت کو سرے سے جھٹلادیا۔

نعم الدین صاحب نے حضرت اسماعیل شہید پر یہ بہتان عظیم اپنی طرف سے
کے بعد شفاعت رسول، شفاعت انبیاء، شفاعت حفاظ، شہداء اور اولیاء پر قرآنی
اور احادیث اولیاء کرام کے اقوال کا لمبا چوڑا سلسلہ شروع کیا ہے اور اپنے جاہل
ن کو یہ باور کرایا ہے کہ میں نے شفاعت رسول کے منکر اسماعیل شہید پر دلائل قطعیہ
ت پوری کر دی ہے۔

اس بہتان کا مختصر جواب قرآن کے الفاظ میں یہ دیتے ہیں ”لعنۃ اللہ علی الکاذبین“

اللہ تعالیٰ کی جھوٹوں پر لعنت، ورنہ حقیقت میں حضرت مولانا اسماعیل شہید شفاعت منکر ہیں اور نہ ہی جمہور سے الگ ان کا کوئی مسلک ہے۔ شفاعت کے مسئلہ میں آپ اہل سنت والجماعت سے بالکل متفق ہیں۔ معترض کو عقوبی میں اس بہتان کا جواب دل عدالت میں ضرور دینا پڑے گا۔

(ii) حضرت مولانا اسماعیل شہید کی طرف منسوب کتاب ”تقویۃ الایمان“ کی تیسری میں مسئلہ شفاعت پر سیر حاصل بحث کی ہے۔ وہ تمام مقامات جن پر اعتراض کیا قارئین کی عدالت میں پیش کرتے ہیں۔ آپ خود پڑھ کر فیصلہ کریں کہ جن سطور پر لائی گئی ہے کیا واقعی ان سے شفاعت کا انکار مترشح ہوتا ہے یا یہ جھوٹی شہرت حاصل ہوں کی افترا پردازی ہے۔ حضرت اسماعیل شہید نے سورۃ سبا کی آیت ”ولا تنفع الشفاعة الا لمن اذن له اللہ“ کے یہاں شفاعت صرف اسی کو کام آسکے گی جس کے لئے خود وہ مبین شفاعت کی اجازت دے گا کے بعد تشریح میں لکھتے ہیں کہ شفاعت کی قسمیں ہیں (1) شفاعت بالوجاہت (2) شفاعت بالمحبت (3) شفاعت بالاذن

شفاعت بالوجاہت

شفاعت بالوجاہت کے عنوان کے تحت موصوف شہید لکھتے ہیں ”اکثر لوگ علیہ السلام کی شفاعت پر پھول رہے ہیں اور اس کے معنی غلط سمجھ کر اللہ کو بھول گئے ہیں شفاعت کی حقیقت سمجھ لینا چاہیے کہ شفاعت کہتے ہیں سفارش کو اور دنیا میں سفارش کنی ہوتی ہے جیسے ظاہر کے بادشاہ کے ہاں کسی شخص کی چوری ثابت ہو جائے اور کوئی امیر یا اس کو اپنی سفارش سے بچالے تو ایک تو یہ صورت ہے، کہ بادشاہ کا جی تو اس چور کو پکڑنے کو چاہتا تھا اور اس کے آئین کے مطابق اس کو سزا پہنچنی تھی مگر اس امیر سے دب کر اس سفارش مان لیتا ہے اور اس چور کی تقصیر معاف کر دیتا ہے کیونکہ وہ امیر اس سلطنت کا بڑا ہے۔ اور اس کی بادشاہت کو بڑی رونق دے رہا ہے۔ سو بادشاہ یہ سمجھ رہا ہے کہ اس بگاڑ غصے کو تھام لینا اور چور سے درگزر کرنا بہتر ہے۔ اس سے کہ اتنے بڑے امیر کو ناخوش کرنا

بے بڑے کام خراب ہو جائیں اور سلطنت کی رونق گھٹ جائے اس کو شفاعت بالوجاہت کہتے ہیں۔

یعنی اس امیر کی وجاہت کے سبب سے اس کی سفارش قبول کی ہو، اس قسم کی سفارشات (سفارش اللہ کے جناب میں ہرگز ہرگز نہیں ہو سکتی اور جو کوئی کسی نبی ولی یا امام اللہ کو یا کسی فرشتہ کو یا کسی پیر کو اللہ کی جناب میں اس قسم کا شفعی سمجھتا ہے، وہ اصل مشرک اور بڑا جاہل ہے۔ کہ اس نے خدا کے معی کچھ بھی نہیں سمجھے اور اس مالک الملک کی قدر بھی نہ پہچانی۔ (تقویۃ الایمان صفحہ ۳۲)

م قارئین کرام! اپنے عقل و ایمان سے فیصلہ کریں کہ کیا کوئی شخص مولانا کی اس عبارت سے لسی حرف سے بھی اختلاف کر سکتا ہے۔ کیا وہ سلطان السلاطین کسی سے مجبور و بے بس نہ ہو سکتا ہے۔ لسی نبی ولی کی شفاعت قبول کرے گا کہ اگر اس نے اس کی سفارش قبول نہ کی تو ملک کا لام درہم برہم ہو جائے گا۔ کیا خدا کے حضور ایسی سفارش کا عقیدہ رکھنا شرک اور جہالت نہیں تو اور کیا ہے۔

شفاعت بالمحبت

شفاعت کی پہلی قسم شفاعت بالوجاہت کا انکار کرنے کے بعد شفاعت کی دوسری قسم بیان فرماتے ہیں۔ خدا کی جناب میں یہ بھی ناممکن ہے۔ دوسری صورت یہ ہے کہ کوئی بادشاہ زادوں میں سے یا بیگمات میں سے یا کوئی بادشاہ کا معشوق اس چور کا سفارشی ہو کر کھڑا ہو جائے اور چور کو سزا نہ ہونے دے اور بادشاہ اس کی محبت سے اچار ہو کر اس چور کی تقصیر معاف کر دے تو اس کو ”شفاعت بالمحبت“ کہتے ہیں۔ یعنی بادشاہ نے محبت کے سبب سے سفارش قبول کر لی اور یہ بات سمجھی کہ ایک بار غصہ پی جانا اور چور کو معاف کر لینا بہتر ہے اس رنج سے کہ جو اس محبوب کے روٹھ جانے سے ہوگا۔ اس قسم کی شفاعت بھی (اس خدا) کے دربار میں کسی طرح ممکن نہیں اور جو کوئی کسی کو اس جناب میں اس قسم کا شفعی سمجھے وہ بھی ویسا ہی مشرک اور جاہل ہے۔ جیسا کہ اول مذکور ہو چکا۔ (تقویۃ الایمان ص ۳۷)

ہاں۔ جو چور کا حمایتی بن کر اس کی سفارش کرتا ہے تو آپ بھی چور ہو جائے گا۔ مولانا پہلی قسم کی شہید شفاعت کی یہ تین مثالیں دینے کے بعد فرماتے ہیں:

پہلی دو قسم کی شفاعت اللہ کے ہاں نہیں ہوگی۔ اولاً شفاعت بالوجاہت (کسی سے مراد آپ ہو کر) ثانیاً شفاعت بالمحبت کہ اگر میں اپنے اس محبوب کی بات نہ مانی تو بعد میں اس کی نارنگی سے میرے دل کو بہت زیادہ صدمہ پہنچے گا۔ شفاعت کی ان دو قسموں کا کوئی بھی ایمان قائل نہیں ہے۔ اور اس کے بعد شفاعت کی ایک تیسری صورت بیان فرمائی۔ جس

لے مولانا شہید قائل ہیں۔ تیسری قسم کی شفاعت بیان فرما کر لکھتے ہیں۔

اس کو شفاعت بالاذن کہتے ہیں۔ یعنی یہ سفارش خود مالک کی پروا لگی (اجازت) سے ہوتی ہے۔ سو اللہ کی جناب میں اس قسم کی سفارش ہو سکتی ہے۔ اور جس نبی اور ولی کی شفاعت ہمارے قرآن وحدیث میں مذکور ہے۔ سو اس کے معنی یہی ہیں وہ شفاعت بالاذن خداوندی اور خود اللہ تعالیٰ کے پروانے دینے سے ہوگی۔ (تقویۃ الایمان ۳۸)

مولانا شہید کی عبارات روز روشن کی طرح واضح ہیں۔ کہ مولانا شہید پہلی دو قسم کی شفاعت کے منکر اور تیسری قسم جسے شفاعت بالاذن کہتے ہیں مانتے ہیں۔ یہی امت مسلمہ کا عقیدہ ہے۔ لیکن نا خدا شناسوں کا کیا کیا جائے کہ سیاق و سباق اور آگے و پیچھے چھوڑ کر ولا تقر بو السلوۃ (نماز کے قریب مت جاؤ) لے لیا ہے۔ اور ”اتم سکاری“ چھوڑ دیا ہے۔

مولانا پر خدا جانے کتنے فتوے لگائے گئے، اسماعیل شہید شفاعت کا منکر ہے۔ وہابی ہے، کافر ہے، مرتد ہے، نجدی ہے، خدا جانے کیا کیا فتوے لگائے۔

ام ان کی خدمت میں صرف اتنا عرض کرتے ہیں کہ زندگی چند روز ہے۔ اس کی شہرت بھی چند روز ہے۔ خدا کے لئے اس سے ڈرو اور کسی مسلمان پر اپنی شہرت کے لئے غلط الزامات نہ کرے کہ فتوے مت لگاؤ۔ قیامت کے دن خدا کو کیا منہ دکھاؤ گے۔ ہم وثوق سے کہہ سکتے ہیں کہ قرآن وحدیث میں جہاں کہیں بھی شفاعت کا ذکر ہے۔ اس کے ساتھ ”بذن اللہ“ کی تید لگائی گئی ہے۔ شفاعت بالوجاہت اور شفاعت بالمحبت کا کسی جگہ بھی ذکر نہیں۔ جو یہ عقیدہ

قارئین! آپ ہی فرمائیں کہ اس عبارت کے کس فقرے پر آپ کو اعتراض ہے۔ اس طرح دنیاوی بادشاہ اپنی اولاد بیگمات اور معشوقوں کی بات ماننے پر دل کے ہاتھوں ہوتے ہیں۔ اسی طرح اللہ تعالیٰ بھی جو ”صد اور غنی عن العالمین“ ہے اپنے مقررین انہما اولیاء کی محبت سے مجبور ہے کہ ان کی شفاعت قبول کرے، نہیں ہرگز نہیں بلکہ انبیاء کرام اور اولیاء عظام کو اپنے مراتب پر فائز کرنا اور ان کی سفارش قبول کرنا محض اس کا لطف اور بندہ نوازی ہے۔

شفاعت بالاذن

حضرت شہید شفاعت کی دوسری قسم ”شفاعت بالمحبت“ بیان فرمانے کے بعد ایک تیسری شفاعت کی بیان فرماتے ہیں۔ جو عام بادشاہوں کو پیش آتی ہے۔ اس سے آگے پہل تیسری بیان فرماتے ہیں۔

”تیسری صورت یہ ہے کہ چور پر چوری ثابت ہوگئی مگر وہ ہمیشہ کا چور نہیں اور چوری کو اس نے ہمیشہ کا پیشہ نہیں ٹھہرایا، مگر نفس کی شامت سے قصور ہو گیا۔ سو اس پر شرمندہ ہے اور رات دن ڈرتا ہے۔ اور بادشاہ کے آئین کو سر آنکھوں پر اپنے تئیں تقصیر وار سمجھتا ہے۔ اور لائق کے جانتا ہے اور بادشاہ سے بھاگ کر کسی امیر اور وزیر کی پناہ نہیں ڈھونڈتا اور اس کے مقابلہ میں کسی کی حمایت نہیں چاہتا اور دن رات اس کا منہ دیکھ رہا ہے کہ دیکھیے میرے حق میں کیا حکم فرمادے۔ سو اس کا یہ حال دیکھ کر بادشاہ کے دل میں ترس آ جاتا ہے مگر آئین بادشاہ کا خیال کر کے بے سبب درگزر نہیں کرتا۔ کہ کہیں لوگوں کے دلوں میں آئین کی قدر گھٹ جائے۔ سو کوئی امیر و وزیر کی مرضی پا کر اس تقصیر وار کی سفارش کرتا ہے۔ اور بادشاہ اس امیر کی عزت بڑھانے کو ظاہر میں اس کی سفارش کا نام کر کے اس چور کی تقصیر معاف کر دیتا ہے۔ اس کو ”شفاعت بالاذن“ کہتے ہیں۔

سو اس امیر نے اس چور کی سفارش اس لئے نہیں کی کہ اس کا قرابتی ہے، یا آشنا یا اس کی حمایت اس نے اٹھائی بلکہ محض بادشاہ کی مرضی سمجھ کر کیونکہ وہ تو بادشاہ کا امیر ہے نہ کہ چوروں

رکھتا ہے کہ خدا مجبور ہو کر اپنے مقربین کی شفاعت قبول کرے گا بہت بڑی بے دینی ہے اس سے شاید کوئی کوہ مغزیہ نیچے نکالے کہ آنحضرت ﷺ کی شان محبوبیت اور شان و جاہت سے منکر ہیں بالکل غلط ہے۔ آنحضرت ﷺ کی محبوبیت اور و جاہت ہمارا ایمان ہے مطلب اس کا یہ ہے کہ یہ ایمان رکھنا کہ اللہ تعالیٰ کسی کی محبت اور دبدبے سے مرعوب ہو کر شفاعت قبول کرے گا سراسر گمراہی ہے۔

انبیاء اور اولیاء کے درجات بلند کرنے کے لئے خدا کا انبیاء اور اولیاء کو شفاعت کا اذن دینا اور خدا کا ان کی شفاعت کو قبول کرنا ہمارا ایمان ہے۔ یہ شفاعت مجبوری کی نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کی انبیاء اولیاء اور شہداء پر اپنی مہربانی و رحمت کی انتہا ہوگی۔

ذیل میں بطور ثبوت دو تین آیات اور ایک دو احادیث بیان کرتے ہیں جس سے یہ بتانا مراد ہے کہ قرآن و حدیث میں جہاں کہیں شفاعت کا ذکر ہے اس کے ساتھ اذن کی قید لگائی گئی ہے۔

ترجمہ: کون ہے ایسا کہ اس کے پاس سفارش کرے مگر اس کی اجازت کے ساتھ۔

اس کی اجازت سے پہلے کوئی سفارش نہیں کر سکے گا۔

سفارش صرف اسی کو کام آئے گی جس کے لئے وہ حکم دے گا۔

حدیث: جب اہل محشر انبیاء سے جواب پا کر شفاعت کے لئے آخر میں آنحضرت ﷺ کے پاس آئیں گے تو حضرت انسؓ اس حدیث کو بیان کرتے ہیں کہ

آنحضرت ﷺ نے فرمایا: ”میں اپنے رب کی بارگاہ میں حاضری کی اجازت چاہوں گا، مجھے اجازت مل جائے گی بس جیسے ہی میں اس کو دیکھوں گا فوج سجدہ میں گر جاؤں گا بس جب اللہ تعالیٰ چاہے گا مجھے سجدہ میں رہنے دیگا۔ پھر فرمایا جائے گا۔ اے محمد! اپنا سر اٹھاؤ۔ اور جو کہنا ہے کہو، تمہاری بات سنی جائے گی۔ سوال کرو عطا کیا جائے گا۔ سفارش کرو، قبول ہوگی۔ پس میں سجدہ سے سر اٹھاؤں گا اور اپنے رب کی حمد کروں گا۔ جس کی تعلیم اس نے مجھے دی ہوگی۔ پھر تین سفارشیں پیش کروں گا پس اللہ تعالیٰ میرے لئے ایک حد مقرر کر دیگا۔ پس

ان کو جہنم سے نکال کر جنت میں داخل کر دوں گا، پھر میں دوبارہ لوٹ کر آؤں گا اور بارگاہ الہی میں سجدہ کروں گا جب تک اسکی مرضی ہوگی وہ مجھ کو سجدہ میں رہنے دیگا۔ پھر مجھے حکم ہوگا اے محمد! سر اٹھاؤ اور جو کہنا ہے کہو تمہاری بات سنی جائے گی سوال کرو عطا کیا جائے گا۔ سفارش کرو الہی کی جائے گی پھر میں سجدہ سے سر اٹھاؤں گا اور اپنے پروردگار کی وہ حمد کروں گا جسکی اس نے مجھے تعلیم دی ہوگی۔ پھر میں سفارش کروں گا پھر میرے لئے ایک حد مقرر کر دیگا پس میں ان کو دوزخ سے نکال کر جنت میں داخل کروں گا۔ راوی کو شک ہے کہ تیسری یا چوتھی مرتبہ آپ لوٹ کر آئیں گے تو عرض کریں گے کہ اب تو وہی بد بخت دوزخ میں رہ گئے ہیں جن نے متعلق قرآن فیصلہ کر چکا ہے مندرجہ بالا آیات اور احادیث سے ظاہر ہے کہ آپ کی شفاعت بالا اذن ہوگی اور حدیث سے یہ بھی صاف معلوم ہوتا ہے کہ جن کی شفاعت کجا جی۔ ان کی حد اور نشان دہی بھی اللہ تعالیٰ خود فرمادیں گے۔

الزامی جواب

سابقہ طور میں حضرت مولانا شاہ اسماعیل شہید پر الزام کا جواب نقل کر چکے ہیں، اب اس مسئلہ پر طائفہ بریلویہ کا عقیدہ آنحضرت ﷺ کی شفاعت کے متعلق بیان کرتے ہیں حقیقت میں مولانا شہید اسماعیل اور علماء دیوبند شفاعت رسول ﷺ کے منکر نہیں بلکہ بریلوی حضرات شفاعت رسول کے منکر ہیں۔ گھبرائیں نہیں اس کا ثبوت ہمارے ذمہ ہے۔

شفاعت کی حقیقت: کسی حاجتمند کی حاجت برآئی کے لئے کوئی دوسرا شخص کسی تیسرے یا اختیار شخص کے پاس سفارش کرے جو اس کا مختار ہو۔ تو اسے شفاعت کہتے ہیں محتاجی ہی منشاء شفاعت ہے، جہاں محتاجی نہ ہو، خود اپنے حکم سے جو چاہے کر دیا جائے شفاعت کی کیا حاجت ہے۔ (السینۃ الانقیہ فی فتاویٰ افریقہ)

اب آنحضرت ﷺ کے متعلق بریلوی حضرات کا عقیدہ بھی ملاحظہ فرمائیں ”جنت کے مالک آنحضرت ﷺ ہیں جس کو چاہیں دیں جس کو چاہیں نہ دیں جس سے چاہیں کوئی چیز چھین لیں، جب چاہیں کسی کو کوئی عطا فرمادیں

مولوی رضا خاں صاحب فرماتے ہیں ”ہم رسول اللہ ﷺ کے اور جنت رسول ﷺ کی“
فی مقام آخر: دنیا اور آخرت کی سب مرادیں حضور ﷺ کے اختیار میں ہیں۔

فی مقام آخر: جنت کی زمین خدا نے حضور کی جاگیر کر دی ہے اس میں سے جو چاہیں
چاہیں بخش دیں۔ (برکات الامداد)

اعلیٰ حضرت کے خلیفہ اعظم مولوی امجد علی صاحب آنحضرت ﷺ کے متعلق فرماتے ہیں:

”حضور اقدس ﷺ عزوجل کے نائب مطلق ہیں۔ حضور ﷺ کے تحت تصرف

دیا گیا ہے جو چاہیں کریں، جسے چاہیں دیں جس سے جو چاہیں واپس لے لیں۔ تمام
دیموں کے مالک ہیں۔ تمام زمین ان کی ملک ہے۔ تمام جنت ان کی جاگیر ہے۔ ملکوت
السماء والارض حضور کے زیر فرمان ہیں۔ جنت اور نار کی کنجیاں دست اقدس میں دے دی
گئی ہیں۔

(بہار شریعت - حصہ اول)

بریلوی حضرات کے اس عقیدہ سے شفاعت ایک بے معنی لفظ رہ جائے گا اگر
سب کچھ آنحضرت ﷺ کے پاس ہے، جنت اور دوزخ کے سب اختیارات آپ کے پاس
ہیں تو سفارش کے کیا معنی ہیں۔ دراصل یہ عقیدہ رکھ کر خود بریلوی حضرات نے شفاعت
رسول کا انکار کیا ہے۔ خود مولوی احمد رضا خاں صاحب کے نزدیک بھی شفاعت کے لئے محتاج
ہی اور اس کام کا بے اختیار ہونا ضروری ہے ورنہ شفاعت بے معنی ہے۔

”سرا بہتان: مولانا اسماعیل شہید نے آنحضرت ﷺ کا مقام اور
درجہ بڑے بھائی کے برابر لکھا ہے

ابہتان جس کا بہت زیادہ پرچار کیا گیا ہے وہ یہ ہے کہ نفوذ باللہ حضرت مولانا اسماعیل
یہ نے آنحضرت ﷺ کا مقام اور درجہ بڑے بھائی کے برابر لکھا ہے یہ

”اس بھی آپ کی طرف منسوب کتاب ”تقویۃ الایمان“ کی ایک عبارت پر کیا گیا ہے۔
”ہابی حضرات کے مولوی صاحبان تو درکنار بعض جاہل اور اجہل قسم کے لوگ بھی اس اعتراض
اس کو بڑے زور شور سے بیان کرتے ہیں۔ ہم طائفہ بریلویہ کے استاذ العلماء کے الفاظ
اس اعتراض کو دہراتے ہیں۔ مولوی احمد رضا خاں صاحب کے شاگرد خاص مولوی نعیم
الدین مراد آبادی اپنی مشہور کتاب ”اطیب البیان“ میں فرماتے ہیں:

”بعض گستاخ کہا کرتے ہیں کہ قرآن پاک میں ہے انما المؤمنون اخوة
”مومن آپس میں بھائی ہیں معاذ اللہ اس جاہل سے پوچھو پھر تو باپ کس کو بتائے گا؟
”آن مجید نے حضور ﷺ کے باپ حضور ﷺ کی ازواج مطہرات کو مومنین کی ماں فرما
یا۔ اس رشتہ سے مومن بھائی ہوئے۔“

علمی جواب

استاذ العلماء کی ذریت نے یہ گویا فحشاء فرمائی کہ بھائی کی گستاخی اور حکم نہ
ماننے سے انسان کا فر نہیں ہوتا بلکہ بعض دفعہ بھائی کی اطاعت سے منع کیا گیا ہے لا طاعة
لمخلوق فی معصیۃ الخالق لیکن آنحضرت ﷺ کی گستاخی، حکم نہ ماننے سے انسان کا
فر ہو جاتا ہے۔ نیز آنحضرت ﷺ کی اطاعت ہر حال میں ضروری ہے۔

اصل عبارت

اس سے پہلے کہ ہم وہ عبارت نقل کریں جس پر اعتراض کیا گیا ہے۔ بہتر معلوم
ہوتا ہے کہ اس کے ماقبل کا کچھ حصہ جو اس عبارت سے مربوط ہے۔ بیان کر دیں تاکہ

یہ التجا بریلوی علماء سے کرتے ہیں کہ حضرت علیؑ سے پوچھیں کہ آنحضرت ﷺ آپ کے
ان میں تو باپ کون ہے، بھائی کہہ کر آنحضرت ﷺ کی شان میں گستاخی کیوں کی ہے۔

یہ بھائی: قومی سے وہ بھائی مراد ہیں جو ایک ملک یا ایک قوم کے افراد ہوں اس کے لئے
میں اور ایک باپ کی ضرورت نہیں ہے۔ اس طرح ہم سب پاکستانی بھائی ہیں۔ قرآن
میں سیدنا ہود علیہ السلام، سیدنا صالح علیہ السلام اور سیدنا شعیب علیہ السلام کو اپنی اپنی
بھائی کہا گیا ہے۔

اگر نبی ﷺ کو امت کا بھائی کہنا گستاخی ہے تو خدا سے پوچھیں کہ حضرت ہود،
صالح اور حضرت شعیب علیہم السلام کو اپنی اپنی قوم کا بھائی کہہ کر انبیاء کی نعوذ باللہ
گستاخی کیوں کی ہے؟ حالانکہ قوم عاد، ثمود اور مدین کافر تھیں۔ ان پر خدا نے عذاب
ال کیا ہے۔

افتی احمد یار خان نعیمی ترجمہ کرتے ہیں: اور بھیجا ہم نے طرف عاد کے انکے بھائی ہود کو
(اعراف آیت نمبر 65، تفسیر نعیمی ج 8 ص 628)

۱۔ پیر کرم شاہ صاحب ترجمہ کرتے ہیں: اور عاد کی طرف ان کا بھائی ہود آیا۔
(جمال کرم ج 2 ص 146)

۲۔ مفتی محمد حسین نعیمی اور ڈاکٹر سرفراز نعیمی کی تائید سے چھپنے والے ترجمہ قرآن میں ہے۔
”جب ان سے ان کے بھائی ہود نے کہا کیا تم ڈرتے نہیں؟“

(شعراء نمبر 124۔ آسان ترجمہ قرآن)

۳۔ پیر کرم شاہ فرماتے ہیں اہل مدین کی طرف ان کا بھائی شعیب آیا۔ اور عاد کی طرف ان
کا بھائی ہود آیا۔ اور ثمود کی طرف ان کا بھائی صالح آیا۔ (جمال کرم ج 2 ص 146)

۴۔ مفتی نعیمی صاحب لکھتے ہیں قوم ثمود کی طرف ان کے بھائی صالح علیہ السلام کو بھیجا۔
(معلم التقریر ص 78)

جنسی بھائی: جنسی اخوت یہ ہے کہ آدم کی اولاد ہونے کی وجہ سے سب انسان آپس میں

عبارت کا موقع محل اور صحیح مفہوم کا علم ہو جائے۔ حضرت اسماعیل شہید نے مشکوٰۃ شریف
اس حدیث کی تشریح میں وہ عبارت لکھی ہے۔

ترجمہ حدیث: امام احمد نے حضرت عائشہؓ سے نقل کیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ مہاجرین،
انصار میں بیٹھے تھے کہ ایک اونٹ آیا اور آپ کو سجدہ کیا۔ صحابہؓ نے آپ ﷺ سے عرض
کیا۔ اے اللہ کے رسول ﷺ آپ کو جانور اور درخت سجدہ کرتے ہیں ہم ان سے زیادہ
کے حقدار ہیں تو آپ ﷺ نے فرمایا ”بندگی کرو اپنے رب کی اور تعظیم کرو اپنے بھائی کی“
”مولانا شہید اس حدیث کے آخری دو فقروں کی تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”یعنی انسان سب آپس میں بھائی ہیں جو بڑا بزرگ ہو وہ بڑا بھائی ہے۔ سواس کی تعظیم
بڑے بھائی کی سی کیجئے اور مالک سب کا اللہ ہے۔ بندگی اسی کی چاہئے۔ اس حدیث
معلوم ہوا کہ اولیاء انبیاء امام زادہ، پیرو شہید یعنی جتنے اللہ کے مقرب بندے ہیں وہ سب
انسان ہی ہیں اور بندے عاجز اور ہمارے بھائی۔ مگر ان کو اللہ نے بڑائی دی۔ وہ بڑے
بھائی ہوئے۔ ہم کو ان کی فرمانبرداری کا حکم ہے۔ ہم ان کے چھوٹے ہیں سوان کی تعظیم
انسانوں کی ہی کرنی چاہئے نہ خدا کی سی۔“

بھائی کی قسمیں

بھائی صرف ایک باپ کے تین لڑکوں ہی کو نہیں کہتے بلکہ بھائی کی کئی قسمیں ہیں۔

بھائی کی مندرجہ ذیل چار قسمیں ہیں۔ (۱) نسبی بھائی (۲) قومی بھائی (۳) جنسی بھائی (۴)
دینی بھائی۔

نسبی بھائی: نسبی بھائی سے وہ بھائی مراد ہیں۔ جو ایک باپ کے بیٹے ہوں یا ایک دادا کے
دو پوتے ہوں تو انہیں بھی نسبی بھائی کہتے ہیں۔ اس لحاظ سے حضرت علیؑ آنحضرت ﷺ کے
بھائی ہیں۔ حضرت علیؑ خود فخریہ طور پر فرماتے ہیں:

ترجمہ: اللہ کے نبی محمد ﷺ میرے بھائی اور خسر ہیں اور سید الشہداء حضرت حمزہ میرے چچا ہیں

بھائی بھائی ہیں۔ حضور اکرم ﷺ نے اس اخوت کو ان الفاظ میں بیان فرمایا ہے ترجمہ: بے شک تمام انسان آپس میں بھائی بھائی ہیں۔

دینی بھائی: دینی بھائی سے وہ بھائی مراد ہیں جو ایک دین اور ایک مذہب کو ماننے والے ہوں اس لحاظ سے تمام مسلمان اور مومنین آپس میں بھائی بھائی ہیں۔ خواہ کوئی یورپ میں رہنے والا ہو یا ایشیا میں رہنے والا ہو ایک قوم کے ہوں یا مختلف قوموں کے ہوں آپس میں بھائی بھائی ہیں۔ قرآن مجید نے اس دینی اخوت کو اس طرح بیان فرمایا ہے۔

ترجمہ: تمام مسلمان آپس میں بھائی بھائی ہیں۔
ہر مسلمان دوسرے مسلمان کا بھائی ہے۔

آنحضرت ﷺ پر ہمارا ایمان ہے کہ مومن کامل اور کامل مسلمان ہیں ہم گنہگار ہی سہی لیکن مومن اور مسلمان تو ہیں۔ اگر فخر جو جو ذات اور ہم مسلمان اور مومن ہیں تو خدا اور اس کا رسول فرماتے ہیں کہ ہر مومن اور مسلمان دوسرے مومن اور مسلمان کا بھائی ہے تو عقلی اور نقلی اور آنحضرت ﷺ کو مومنوں کو بھائی کہنا گستاخی نہیں ہے۔

الزامی جواب

۱۔ اگر بھائی کہنے سے باپ کی نشاندہی ہمارے ذمہ تو باپ کہہ کر دادا کی نشان دہی آپ نے مانیں کہ پھر دادا کون ہوگا۔ اور کیا باپ کی اطاعت اس طرح سے ضروری ہے جس طرح سے فخر دو عالم حضرت محمد ﷺ کی ضروری ہے؟ کیا باپ کا حکم نہ ماننے سے آدمی کا فر ہو جانا ہے۔ جس طرح نبی کریم ﷺ کا نہ ماننے سے کافر ہو جاتا ہے؟ اگر بڑا بھائی کہنے سے حضرت محمد ﷺ کی گستاخی ہے تو باپ کہنے میں حضور ﷺ کی گستاخی کیوں نہیں ہے۔ کیا بڑا بھائی بمنزل باپ نہیں ہوتا۔

۲۔ نقی علی خان صاحب لکھتے ہیں

فرمایا اپنے رب کی پرستش اور اپنے بھائی کی تعظیم کرو۔ (سرور القلوب ص 319)

۳۔ فاضل بریلوی بانی بریلویت لکھتے ہیں

اپنے رب کی عبادت کرو اور اپنے بھائی کا احترام و اکرام بجالاؤ۔

(فتاویٰ رضویہ ج 10 حصہ دوم ص 236)

ہم اور بکائن بظاہر یکساں ہیں مگر حقیقت میں فرق سونا اور پیتل شکل و صورت میں ہیں مگر حقیقت میں فرق یوں ہی مومن و کافر نبی اور غیر نبی صورت بشری میں یکساں ہیں۔ دوتے ہے مگر اندرون میں بڑا فرق ہے۔ (نعمی ج 7 ص 754)

۱۔ دای محمد عمر چھروی نے مقیاس حقیقت میں ص 202 (قدیم) پر اور احمد سعید کاظمی نے ان العظیم ص 85 پر آپ علیہ السلام کو باپ لکھا ہے

۱۱۔ امامہ حدیث شریف میں ہے کہ بڑے بھائی کا چھوٹے بھائی پر ایسے حق ہے جیسے باپ کا ۱۲۔ پرتو بڑا بھائی اور باپ کا درجہ ایک طرح کا ہی ہوا۔

۱۳۔ بریلوی پیر حافظ محمد حسین صاحب مجددی سجادہ نشین درگاہ ٹنڈوسائیں داد لکھتے ہیں۔
ان کی مراد (بڑے بھائی سے) اسلامی برادری ہے تو پھر بڑا بھائی کہنے سے کچھ فائدہ نہیں کیونکہ تمام مومنین چھوٹے بڑے یکساں بھائی ہیں۔

(العقائد الصحیحہ فی تردید الوہابیہ ص 47)

۱۴۔ مفتی احمد یار نعیمی لکھتے ہیں:

۱۔ علیہ السلام ایک ہیں مگر ان کی اولاد میں مومن بھی ہے کافر بھی مشرک بھی منافق بھی پھر مومنوں میں اولیاء بھی ہیں انبیاء بھی حضور ﷺ بھی۔ گویا ایک درخت میں ایسے مختلف پھل کا دیتا ہے کہ اس میں فرعون ہے اسی میں موسیٰ علیہ السلام اسی میں ابو جہل ہے اسی میں حضور محمد مصطفیٰ ﷺ یہ کمال قدرت ہے اواسکی رحمت کی بھی دلیل ہے کہ سارے انسان اس رشتہ میں بھائی ہیں۔ (تفسیر نعیمی ج 7 ص 740۔ مکتبہ اسلامیہ)

۸۔ نعیمی صاحب لکھتے ہیں فرمایا اگر موالا خاں اپنے بھائیوں کی یعنی ہماری تعظیم کرو (معلم انقریر ص 77) آگے لکھتے ہیں کبھی ہم کو بھائی فرمایا لوگ مناسبت جنسی دیکھ کر اس طرز فاعمل ہوئے۔ (ص 77)

۹۔ علامہ ابن عبد البر نے کہا کہ تمام اہل ایمان آپ کے دینی بھائی ہیں۔

(تبیان القرآن۔ ج 7۔ ص 231)

۱۰۔ سعیدی لکھتا ہے کہ قیامت تک کے تمام مسلمان آپ کے دینی بھائی ہیں۔

(ج 7۔ ص 230)

۱۱۔ شیخ جیلانی فرمایا کرتے تھے اے جمال اللہ! میرے بھائی مہتر عیسیٰ علیہ السلام کو میرا سام پہنچانا۔
(تحفہ قادریہ۔ ص 110)

ایک قلابازی

شاید کوئی ہوشیار اور چالاک مولوی صاحب کسی کو یہ کہیں وہ تو خدا نے انبیاء کو امتوں اور انسانوں کو بھائی کہا ہے۔ اور آنحضرت ﷺ نے کس نفسی کی وجہ سے اپنے آپ کو مسلمانوں کو بھائی کہنے سے کافر ہو جاتا ہے۔

اولاً: خدا نے انبیاء کو اچھے ناموں سے یاد کیا ہے۔ اگر یہ برانام ہوتا تو خدا انبیاء کے لئے بھائی کا نام استعمال نہ کرتا۔

ثانیاً: اگر آنحضرت ﷺ کے دینی بھائی نہیں ہیں۔ صرف کس نفسی کے لئے فرمایا ہے تو یہ حقیقت کے خلاف ثابت ہو جائے گا۔ جو نبی کی شان میں بہت بڑی گستاخی ہے

ثالثاً: اب ہم چند احادیث نقل کرتے ہیں۔ جن میں صحابہ نے آنحضرت ﷺ کو اپنا بھائی کہا ہے تاکہ یہ شبہ نہ رہے کہ امتی کے لئے نبی ﷺ کو بھائی کہنا موجب کفر یا گستاخی ہے۔ جس طرح معترفین نے لکھا ہے۔

۱۔ حضرت علیؓ آنحضرت ﷺ کے متعلق ایک شعر میں فرماتے ہیں:

اللہ کے نبی محمد ﷺ میرے بھائی اور خسر ہے۔ اور حمزہ جو تمام شہیدوں کے سردار ہیں میرے

چچا ہیں

۲۔ آنحضرت ﷺ نے آئندہ پیدا ہونے والے مسلمانوں کو بھائی فرمایا

ترجمہ: میری خواہش ہے کہ ہم پیدا ہوئیوالے بھائیوں کو دیکھتے

۳۔ رسول اللہ ﷺ نے عمرہ کے لئے جانیوالے صحابی سے فرمایا اے میرے بھائی ہم کو بھی اپنی اہل میں شریک کر لینا اور بھول نہ جانا۔

۴۔ حضرت علیؓ نے حضرت ابو بکر کو حضرت عائشہؓ کے عقد کے لئے پیغام بھیجا تو ابو بکرؓ نے حضرت علیؓ کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کیا۔

اے عائشہ! آپ کی بیوی بن سکتی ہے حالانکہ وہ آپ کے بھائی کی بیٹی ہے۔

حضرت علیؓ نے جواب میں فرمایا:

اے بھائی! ہو اور میں تمہارا بھائی ہوں دین اسلام میں (زر قانی)

۵۔ رسول اللہ ﷺ نے جواب میں فرمایا کہ حقیقی بھائی کی بیٹی نکاح میں نہیں آسکتی میں تو تمہارا دینی بھائی ہوں۔

۶۔ معراج کے موقع پر تمام انبیاء کرام نے آپ کو بھائی کے نام کے ساتھ استقبال کیا۔

۷۔ اے نیک نبی اور نیک بھائی خوش آمدید (بخاری)

۸۔ حضرت آدم اور حضرت ابراہیم نے معراج کے موقع پر بیٹے کے نام سے استقبال کیا۔

۹۔ اے نیک نبی اور نیک بیٹے خوش آمدید (بخاری)

۱۰۔ فرمائیں کہ حضرت علیؓ، حضرت ابو بکرؓ، تمام انبیاء آپ کو بھائی کہہ رہے ہیں، ان کے

ملاقات آپ کا کیا فتوے ہے۔ حضرت آدم اور حضرت ابراہیمؑ تو آنحضرت ﷺ کو بیٹا کہہ

رہے ہیں ان کے متعلق بھی سوچو۔ صرف مولانا اسماعیل شہید کے پیچے کیوں لگے ہوئے

انہوں نے تو صرف حدیث کا ترجمہ کیا ہے۔

۱۱۔ ہم آخر میں حضرت شہید کی اسی کتاب ”تقویۃ الایمان“ میں سے ایک دو اقتباس نقل

کرتے ہیں، جو اس متذکرہ عبارت کے دو تین صفحات بعد میں ہیں۔ تاکہ معلوم ہو جائے

۱۲۔ حضرت شہید کے نزدیک آنحضرت ﷺ کا مقام اور مرتبہ کیا ہے۔

۱۳۔ ہمارے پیغمبر ﷺ سارے جہاں کے سردار ہیں کہ اللہ کے نزدیک ان کا مرتبہ سب سے

اچھا ہے۔ اور اللہ کے احکام پر سب سے زیادہ قائم ہیں۔ اور لوگ اللہ کی راہ دیکھنے میں ان کے

محتاج ہیں۔

بقی جواب

اس سے کچھ آگے چل کہہ لکھتے ہیں

اس اعتراض کی بنیاد سید احمد شہید کے ملفوظات ”صراط مستقیم“ پر رکھی جاتی ہے جس نے والے شاہ اسماعیل شہید اور مولانا عبدالحی ہیں اور یہ حصہ ثانی شاہ اسماعیل شہید کا لکھا صراط مستقیم کا موضوع تصوف ہے۔ اور اس کتاب میں حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اصطلاحات کی وضاحت کی گئی ہے۔ جو انہوں نے تصوف کے بارے میں لکھی ہیں۔

اصل عبارت

۱۔ تمام دوسو سے ایک درجے کے نہیں ہوتے بلکہ ان میں فرق مراتب ہوتا ہے۔ چنانچہ ۲۰۰ دوسو اپنی بیوی کی جماعت سے زیادہ برا ہے۔ اور اپنی تمام تر توجہ کو ہر طرف سے پھیر اپنے شیخ یا کسی اور بزرگ ہستی گورسالت مآب ﷺ کیوں نہ ہوں۔ لگالینا، گاؤں خرینے، عورت حق (اللہ) سے غافل کرنے والی دوسری چیزوں کے خیالات میں ڈوب جانے سے مراتب مضر ہے۔ کیونکہ انسان کو ان سے کوئی دلچسپی نہیں ہوتی اور نہ ہی کوئی عظمت و محبت ان میں دل ہوتی ہے۔ بلکہ انسان خود بھی برا اور ذلیل و حقیر سمجھتا ہے۔ اور یہی وجہ ہے کہ اب اس کو یہ خیال ہو جاتا ہے کہ میں نماز میں ہوں وہ ان لغویات خیالات و وساوس کو خود ہی ان سے نکالنے کی کوشش کرتا ہے۔ اور حق تعالیٰ کی طرف اپنی توجہ کو پھر صحیح اور استوار کرتا ہے۔ جو نماز کا حقیقی منشا ہے۔ بخلاف اس کے کہ نماز میں اپنے مرشد یا کسی اور بزرگ کی طرف ”صرف ہمت“ یعنی اپنی طبیعت اور ذہن کو ہر طرف سے پھیر کر حتیٰ کہ حق تعالیٰ کی طرف سے بھی ہٹا کر کامل یکسوئی کے ساتھ اپنے شیخ یا کسی اور مکرم و معظم ہستی کی طرف لایا جائے۔ تو یہ بہ نسبت عام و سواس کے زیادہ مضر ہے کیونکہ اول تو اس میں اپنے مقصد۔ حق تعالیٰ کی طرف سے توجہ کو منقطع کرنا ہوتا ہے۔ جو مقصد نماز کے بالکل خلاف ہے۔ اور ثانیاً یہ کہ انسان بالخصوص نمازی مسلمان کے دل میں ان واجب الاحترام ہستیوں کی انتہائی عظمت و محبت ہوتی ہے۔ لہذا جب وہ نماز میں ان سے لو لگائے گا اور شغل برزخ

(۲) ”اور اللہ کے رسول پر ایمان لانا یہ ہے کہ ان کو رسول اللہ کا اور بندہ مقبول، سب کلام سے کمالات اور خوبیوں میں افضل جانے، اور جو بات رسول فرمادیں، اس کے بجا لا میں اللہ کی مرضی سمجھے اور رسول کے حکم کو سب مخلوق کے حکم سے مقدم کرے۔ اور اس میں عقل ناقص کو دخل نہ دے۔ اور اس کے حکم کے مقابلہ میں کسی کا حکم نہ مانے۔ اور اس فرمودہ کو برحق جانے۔ پھر اس بات میں اتنا مضبوط ہو جائے کہ کبھی شبہ نہ آوے۔

از روئے ایمان فرمائیں کہ کیا بڑے بھائی کا بھی یہ درجہ ہے؟ اور مولانا شہید آئینہ مآب ﷺ کا مقام اور درجہ بڑے بھائی کا سمجھتے ہیں؟ ان کے نزدیک تو خدا کے بعد تمام مخلوق میں سب سے بڑا مقام آنحضرت ﷺ کا ہے۔

تیسرا بہتان: نعوذ باللہ اسماعیل شہید کے نزدیک نماز میں حضور ﷺ کا خیال آ جانا، بیل اور گدھے کے خیال سے بدتر ہے

اس سے پہلے کہ کچھ اصل عبارت یا اس کی تشریح و مفہوم کا ذکر کریں۔ بہتر معلوم ہوتا ہے کہ جس انداز سے معترضین اس بہتان کو پیش کرتے ہیں بیان کر دیں۔

”نعوذ باللہ اسماعیل شہید کے نزدیک نماز میں آنحضرت ﷺ کا خیال مبارک آ جانے۔ نماز ٹوٹ جاتی ہے۔ ان کے نزدیک نماز میں حضور ﷺ کا خیال آ جانا، بیل اور گدھے کے خیال سے بدتر ہے وغیرہ وغیرہ“

یہ ہے وہ بہتان عظیم جو جھوٹی شہرت حاصل کرنے والے بریلوی ملاں، مولانا شہید پر لگایا کرتے ہیں۔ اس کا مختصر جواب یہ ہے

جھوٹوں پر خدا کی لعنت ہے

کی مذکورہ بالا شکل کے مطابق ان کی صورت میں دل جمائے گا۔ تو وہ مقدس اور صورت دل کی گہرائیوں میں پیوست ہو جائیگی۔ اور تعظیم و تکریم کے وہ جذبات جو اللہ سے ہونے چاہیے تھے اس مقدس ہستی کی اس خیالی صورت سے وابستہ رہ گئے۔ بلکہ بالقصد کر دیئے جائیں گے اور اس نماز میں جو سر اللہ تعالیٰ کی تعظیم اہل اقصیٰ ہے۔ غیر اللہ کی تعظیم کو مقصود اصلی بنا کر اسے شرک تک لے جاتا ہے پس اس میں ”تمام طرف سے توجہ ہٹا کر صرف اپنے بزرگ کی طرف لگانا“ عام دنیاوی حیثیت کا تمثیل میں گاؤں کہتے ہیں۔ سو اس سے زیادہ مضر ہے۔

محترم قارئین! یہ ہے وہ عبارت جس پر طوفان برپا کیا گیا ہے اور کفر کے فتوؤں کی باج گئی ہے۔ مولانا نے نماز میں صرف ہمت کو مضراں گاؤں کہا ہے۔ لیکن حضرت پیران عبد القادر جیلانی نے نماز کے اندر خدا سے توجہ ہٹا کر کسی اور طرف لگانا خواہ وہ نبی یا معظّم چیز ہو یعنی غیر خدا کی طرف لگانے کو شرک فرمایا ہے۔ غیر خدا میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ساتھ دیگر تمام انبیاء علیہ السلام اور مکرم ہستیاں بھی آجاتی ہیں۔ لیکن ایک سید الاولیاء ہیں۔ دوسرے اس کی وجہ سے کافر و باہنی گستاخ رسول ہیں۔

مزید وضاحت:

۱۔ بلاشبہ تشابہات کی نگہداشت، صیغے کی پہچان، قرآن پر غور و خوض، الفاظ کی ترکیب سے مسائل کا استخراج، شیخ یا نبی کا تصور، ملائکہ کی ملاقات کی آرزو، سب چیزیں جائز ہیں بلکہ نوافل سے بھی زیادہ باعث ثواب ہیں۔ لیکن نماز میں رب العزت سے اپنی توجہ ان کی طرف لگا لینا کامل نماز کے لئے گاؤں خر (بیل، گدھے) سے بھی زیادہ نقصان ہیں۔ ان کا تصور (ہمت) گاؤں خر سے اس لئے برا ہے کہ نمازی کو جب نماز کا خیال آتا ہے، بیل گدھے کے خیال کو دور کرنے کی کوشش کرے گا۔ لیکن اس کے مقابلے میں شیخ کا تصور، اور مسائل غریبہ کا استخراج وغیرہ چونکہ وہ بالا ارادہ کرتا ہے۔ اس لئے ان سے توجہ ہٹا کر ان کی طرف نہیں کرے جو اصل نماز ہے۔

۱۔ اس میں رحمت کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی شان عظمت کا بیان ہے کہ اگر نماز میں انکی طرف تمام توجہ مادی جائے تو انکی ہی شان ہے کہ عظمت و مقام و شان و مرتبہ کی طرف وجہ سے خدا کی طرف توجہ نہ رہیگی جو آپ کے حسن و جمال و خوبصورتی اور دل نشین حالات کتب و کلام میں ہیں بندہ انہی میں کھو کے رہ جائے گا۔ اور نماز سے توجہ آدمی کی بالکل ہٹ جائے گی جبکہ گدھے بیل میں یہ کشش کہاں چاہے بندہ کتنی ہی کوشش کر لے۔

۲۔ آدمی بات تو زید سے کر رہا ہو اور تمام تر توجہ عمر کی طرف ہی رکھے تو یہ بات زید کو پسند نہیں آتی۔ اسی طرح المصلیٰ یا جی رہے نمازی خدا سے سرگوشی کرتا ہے۔

۳۔ تمام تر توجہ رحمت کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف رکھے تو یہ خدا کو کیسے پسند ہوگا۔

۴۔ الحیات میں توجہ خدا کی طرف رکھتے ہوئے ہی ضمناً توجہ رحمت کائنات کی طرف بھی ہوگی۔ یہ ایسی توجہ نہیں ہوگی کہ خدا تعالیٰ کی طرف توجہ و خیال کو ذہن سے نکال دیا جائے۔

۵۔ اسکی مثال ایسے کہ آپ کسی عازم حج سے کہیں کہ آپ روضہ پاک نہ جائیں بعد میں ہمارے آپ کے لئے پہلے زیارت کرنا مضر ہوگا۔

۶۔ چونکہ آپ کے قلب کا اشتیاق و محبت اتنا ہے کہ اگر آپ گئے تو آپ تو وہیں کے ہو کے رہ جائیں گے۔ نہ عرفات میں ٹھہرنا ہوگا نہ مزدلفہ میں جانا ہوگا اور ارکان حج فوت ہو جائیں گے۔ آپ بجائے مدینہ طیبہ کے کسی ہوٹل میں ٹھہر جائیں۔ یہ بات آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے قلبی محبت کا پتہ دیتی ہے نہ کہ گستاخی کا۔

۷۔ رحمت کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کا خیال مبارک نماز میں لا کر تمام تر توجہ ادھر مرکوز کر دی جائے پھر عاشق کو خیال آئے کہ یار میں تو نماز میں ہوں مگر عشق کے ہاتھوں مجبور ہے اگر یہ توجہ ہٹاتا ہے تو مناسب نہیں لگتا کہ میں رحمت کائنات کا غلام ہو کر کیسے آپ کے خیال و توجہ کو ترک کروں تو پھر کیا یہ بات مناسب ہے؟

چوتھا بہتان: مولانا اسماعیل شہید لکھتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ کا جسد

اقدس مٹی میں ختم ہو جانیوالا ہے

مولانا اسماعیل شہید پر ایک یہ بھی الزام لگایا جاتا ہے کہ نعوذ باللہ آپ نے لکھا ہے کہ آنحضرت ﷺ کا جسد اقدس مٹی میں ختم ہو جانیوالا ہے۔ اس کی بنیاد بھی ”تقویٰ الایمان“ کی ایک عبارت پر رکھی جاتی ہے۔

اس کا مختصر جواب تو یہ کہ ”سجائیک ہذا نبھتان عظیم“ کہاں مولانا شہید کی عبارت اور کہاں یہ مردود مضمون!

اس سے پہلے کہ ہم اس اعتراض کے متعلق کچھ عرض کریں مولانا شہید کی وہ عبارت پیش کر دیتے ہیں جس پر انگلی اٹھائی گئی ہے۔ آپ ایک حدیث کی تشریح میں لکھتے ہیں۔

یعنی میں بھی مرکز ایک دن مٹی میں ملنے والا ہوں تو کب سجدہ کے لائق ہوں۔ سجدہ تو اسی ذات پاک کو ہے جو نہ مرے کبھی۔ پس یہی وہ فقرہ ہے جس پر شور مچایا گیا ہے۔ کہ نعوذ باللہ آپ حیات النبی ﷺ کے منکر ہیں اور آپ ﷺ کے جسد اطہر کے مٹی ہو جانے کے قائل ہیں۔

تحقیقی جواب

اگر ٹھنڈے دل سے اسی فقرہ پر غور کریں تو جواب آپ کو مل جائے گا۔ مولانا شہید نے یہ نہیں فرمایا کہ میں بھی مٹی ہو جانے والا ہوں۔ بلکہ لکھا ہے مٹی میں ملنے والا ہوں۔ یہ ایک اردو محاورہ ہے جس کے معنی ہیں مٹی میں دفن ہونا لغت کی کتاب اٹھا کر دیکھ لیں مولانا شہید کی منشا یہاں یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ میں بھی ایک دن وفات پا کر مٹی میں دفن ہونے والا ہوں۔

۲۔ انبیاء علیہ السلام کے جسم مٹی پر حرام ہیں

حدیث میں ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا:

بسمہ: یقیناً اللہ تعالیٰ نے زمین پر حرام کر دیا ہے کہ وہ انبیاء کے جسموں کو کھائے۔

مارے تمام علماء اور جماعت کا یہ عقیدہ ہے کہ انبیاء کے جسم مٹی پر حرام کر دیئے گئے ہیں اور آنحضرت ﷺ اپنی قبر مبارک میں زندہ ہیں۔ جو کوئی آپ کی قبر پر جا کر درود پڑھے آپ اسے سنتے ہیں۔ درود اگر دور سے پڑھا جائے تو فرشتوں کی ایک جماعت کے ذریعہ آپ ﷺ تک پہنچایا جاتا ہے۔ اس عقیدہ کی تصریح ”المہند علی المفند“ کے اندر وضاحت سے کر دی گئی ہے۔ ناحق تہمت کا البتہ ہمارے پاس کوئی علاج نہیں۔

۳۔ افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ یہاں مخالفین نے اپنی جہالت کی وجہ سے ”مٹی میں ملنے والا ہوں“ کے جملے سے یہ سمجھ لیا کہ معاذ اللہ حضرت شاہ صاحب کا عقیدہ ہے کہ انبیاء علیہ السلام اپنی قبروں میں سلامت نہیں رہتے حالانکہ یہ ان کی جہالت ہے۔ اردو زبان میں یہ لفظ یا جملہ دفن ہونے کیلئے بولا جاتا ہے۔

چنانچہ جامع اللغات، ج 2، ص 565 میں ملنا کے معنی دفن ہونا اور منیر اللغات ص 90 میں ہے خاک میں ملنا یعنی دفن ہونا، ہیں۔ نور اللغات میں ہے کہ مٹی میں ملنا یعنی دفن ہونا اور پھر اس معنی کے صحیح ہونے پر شعر سے استدلال کرتے ہیں:

میں تو خاک کا پتلا یوں ہی تھا قضاء نے مٹی میں ملا دیا (شار)

﴿نور اللغات، ج 4، ص 1189﴾

یہاں ”مٹی میں ملا دیا“ کے معنی ”مٹی میں دفن ہونا“ ہیں۔ اسی طرح اردو کی مبسوط ترین لغت ”اردو لغت تاریخی اصول پر“ میں ”مٹی میں مل جانا“ کے معنی ”مٹی میں دفن ہو جانا“ کے لئے گئے ہیں اور پھر عبارت نقل کی گئی کہ:

جب پانی رخصت ہو جاتا ہے تو باقی صرف مٹی رہ جاتی ہے جسے قبرستان میں چھوڑ آتے ہیں کہ مٹی مٹی کے ساتھ مل جائے۔ ﴿قصے تیرے افسانے میں، ص 311﴾

یہاں مٹی کے ساتھ مل جائے ”مٹی میں دفن ہو جانا“ کے معنی میں لیا گیا ہے۔

اسی طرح ”مٹی میں ملنا“ کو محاورہ کہہ کر اس کے معنی ”میت کو مٹی دینا“ کے لکھے ہیں، میت

کی تجسیم و تکلف ہونا لکھے ہیں۔۔ آگے اس معنی کے مناسبت سے شعر لکھتے ہیں کہ:
دنیا میں اعتبار ہے کیا حال و جاہ کا مٹی گدا کے ہاتھ سے ملی ہے شاہ کو

(دیوان سیر، ج 2، ص 142)

یہاں ”مٹی ملی ہے“ میت کو مٹی دے جانے کے معنی میں ہے۔۔ اسی طرح ایک معنی ادا کرنے کے لکھے ہیں اور اس معنی کی مناسبت سے شعر لکھتے ہیں کہ:

نسیم اعداء سے شکوہ کیا ہمیں یاروں نے مٹی میں ملا دیا (نسیم دہلوی، ص 87)

اردو لغت تاریخی اصول پر، ج 17، ص 207

الحمد للہ ہم نے اردو لغات سے یہ ثابت کر دیا ہے کہ ”مٹی میں ملنا“ کے معنی ”ان ہونے کے ہیں اور اردو زبان میں اس محاورے کا استعمال ”نثر“ اور ”اشعار“ دونوں میں مانا ہے اور اردو لغت کے بلغاء نے اس کو استعمال کیا ہے۔ لہذا اس عبارت پر اعتراض کرنا محض جہالت اور تعصب ہے۔

الزامی جواب

۱۔ مولوی احمد رضا خان لکھتے ہیں:

میں اور ابو بکر و عمر ایک مٹی سے بنے ہیں اور اسی میں دفن ہونگے۔ (فتاویٰ افریقہ۔ ص 96)
اردو کی مشہور لغات: جامع اللغات اور نور اللغات میں مٹی میں ملنا دفن ہونا مترادف الفاظ میں شمار کیا گیا ہے تو پھر وہی اعتراض فاضل بریلوی پر آئیگا۔

۲۔ مفتی احمد یار نعیمی صاحب اس آیت واللہ انکم من الارض بناتا کی تفسیر میں لکھتے ہیں تمہارے اجزائے بدن کو مٹی میں ملا دے گا۔ (نور العرفان)

ظاہر ہے یہ آیت تمام بنی آدم کیلئے ہے

۳۔ پیر مہر علی شاہ لکھتے ہیں کبھی ہم فرشتوں کے مجہود تھے مگر اب خاک میں ملے ہیں۔

(مرآة العرفان۔ ص 1)

۴۔ سیدنا حسینؑ کی شان میں مراد آبادی صاحب لکھتے ہیں گلاب کی پتیاں (آپ کے چہرہ

ن کے رخسار) خاک میں مل گئیں۔ (حیات صدر الافاضل۔ ص 118)

۵۔ احسانات احمد قادری رحمت کائنات علیہ السلام کے وصال پر ملال کے متعلق لکھتے ہیں تیر

ات نے اسے فنا کیا۔ (اوراق غم۔ ص 128, 129)

۶۔ پیر مہر علی شاہ لکھتے ہیں اوہ سوئی صورت فاطمہ جانیا ج خاک و بچ پی رلدی ہے۔

(مرآة العرفان۔ ص 28)

۷۔ مراد آبادی صاحب لکھتے ہیں آدم علیہ السلام اور انکی ذریت اپنے فنا ہو جانے کے بعد جز

ا لایع (اٹھائے جائیں گے) (خزائن العرفان۔ مادہ نمبر 102)

۸۔ نام رسول سعیدی صاحب لکھتے ہیں۔ یہ آیت تمام لوگوں کے متعلق ہے کہ موت کے

وقت تمہارے بدن کے اجزا خاک میں مل کر ہواؤں اور آندھیوں سے اور دیگر قدرتی آفات

بکھر کر خواہ کہیں پہنچ جائیں اللہ تعالیٰ تمہارے اجزاء کو قیامت کے دن جمع کر دیگا۔

(تبیان القرآن۔ ج 1۔ ص 584)

پانچواں بہتان: مولانا شہید نے انبیاء کرام کو چہرے سے بھی زیادہ

ذلیل لکھا ہے

پانچواں بہتان جو مولوی نعیم الدین صاحب مراد آبادی نے مولانا شہید پر لگایا ہے۔ وہ یہ

ہے کہ نعوذ باللہ آپ نے انبیاء کرام کو چہرے سے بھی زیادہ ذلیل اپنی کتاب ”تقویۃ الایمان

”میں لکھا ہے۔

اس سے پہلے کہ ہم اس بہتان کے متعلق اصل حقیقت قارئین کے سامنے پیش کریں بہتر معلو

م ہوتا ہے وہ آپ کے سامنے عبارت پیش کر دی جائے۔ جس پر نام نہاد استاد العلماء

صاحب نے اعتراض کیا ہے۔

واذا قال لقمان لابنہ کی تشریح میں لکھتے ہیں۔

”یعنی اللہ صاحب نے لقمان کو عقلمندی دی تھی، سو انھوں نے اس سے سمجھا کہ بے انصافی یہی

اب تک تمام لوگ اس کی شان کے آگے اونٹ کی ٹینگنیوں کی طرح نہ ہو جائیں۔
(عوارف المعارف)

الزامی جواب

(۱) فاضل بریلوی لکھتے ہیں عزت بعد ذلت پہ لاکھوں سلام (شعر رحمت کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے حدائق بخشش - حصہ ۳) ۱۱۰)

(۲) مفتی احمد یار نعیمی لکھتے ہیں سیدنا علیؑ فرماتے ہیں کہ خالق کی عظمت پہچانو تو تمھاری آنکھ اس ساری مخلوق حقیر ہوگی۔ (تفسیر نعیمی - ج ۲ - ص ۵۶)

(۳) لکھتے ہیں انہوں نے عیسیٰ علیہ السلام کو اپنی دانست میں ذلیل کر کے سولی بھی دی۔ (تفسیر نعیمی - ج ۳ ص ۴۵۲)

(۴) مولوی عبدالرزاق بھٹرا لوی لکھتا ہے کل شیء بالاضافۃ الیہ حقیر (نجوم الفرقان - ج ۶ ص ۲۰۱)

(۵) نقی علی خان صاحب لکھتے ہیں کہ موسیٰ علیہ السلام کو جی ہوئی جب میرے روبرو کھڑا ہو نہ ذلیل کی طرح کھڑا ہو۔ (ملخصا جواہر البیان ص ۴۷)

اب آئیے اکابرین امت کو دیکھئے:

(۱) شیخ جیلانی لکھتے ہیں:

(غنیۃ عربی - ج ۲ - ص ۲۵۶)

ذل کل شئی لعظمتہ

ہر شے اس کی عظمت کے سامنے ذلیل ہے

(۲) کل ما سوی اللہ عزو جل صنم

(الفتح الربانی ملفوظات شریف - ص ۶۱۴ - فرید بک شال)

اللہ کے سوا ہر شے بت ہے۔

(۳) جلالین میں ہے اس آیت کے ذیل ان کل من فی السموت والارض الا آتی

الرحمان عبدا میں لکھا ہے: ذلیلا خاضعا یوم القیامہ منهم عزیز و عیسیٰ (ص ۲۶۰)

ہے کہ کسی کا حق اور کسی کو پکڑا دینا اور جس نے اللہ کا حق کسی مخلوق کو دیا تو اس نے بڑے بڑے کا حق لے کر ذلیل سے ذلیل کر دے دیا۔ جیسے بادشاہ کا تاج ایک چمار کے سر دیجئے۔ اس سے بڑی بے انصافی کیا ہوگی۔ اور یہ یقین جان لینا چاہئے کہ مخلوق کا چھوٹا وہ اللہ کی شان کے آگے چمارے سے بھی ذلیل ہے،

تحقیقی جواب

اس بہتان کی بنیاد مولانا شہید کی اس عبارت کے خط کشیدہ فقرہ پر رکھی گئی ہے غور فرمائیں کہ اس میں کہیں بھی کسی نبی یا ولی کا نام لے کر نعوذ باللہ ذلیل نہیں کیا گیا۔ اجمالی رنگ میں یہ کہا گیا ہے کہ مخلوق اس کی شان کے آگے بالکل حقیر اور ذلیل ہے۔ ذلیل سے مراد ضعیف، کمزور عاجز کے ہیں کہ جس طرح ایک چمار بادشاہ کے سامنے کمزور عاجز ہوتا ہے اسی طرح اللہ کی مخلوق خواہ بڑی ہو چھوٹی اس کے سامنے کمزور اور عاجز ہے۔

اجمالی رنگ میں انسان کا قرآن مجید میں ذکر:

مثلاً سورۃ مرسلات میں فرمایا گیا کہ کیا ہم نے تمھیں ذلیل پانی سے نہیں پیدا کیا۔

ایک جگہ انسان کو بڑا ظالم اور جاہل کہا گیا ایک جگہ انسان کو سرکش کہا گیا۔

کیا بریلوی یہ آیات انبیاء و اولیاء پر فٹ کریں گے؟ حالانکہ انسانیت میں انبیاء کرام صحا اور اولیاء بھی شامل ہیں۔ لیکن انفرادی طور پر انبیاء کو کہنا کہ ماء مہین سے پیدا ہوئے ہیں

ظلو صا جھولا کہنا موجب کفر ہے مولانا شہید نے بھی کسی نبی کا نام لے کر نہیں کہا

اجمالی رنگ میں کہا ہے۔ کہ مخلوق اللہ کی شان کے سامنے ذلیل اور کمزور ہے۔ اسی طرح

بھی عرض کرتے ہیں کہ شاہ صاحب کی عبارت بھی بالکل صاف ہے۔ عنوان اجمالی اور

ہے عنوان تفصیلی اور یہ ضروری نہیں ہے کہ اگر عنوان تفصیلی میں قباحہ ہو تو اجمالی میں بھی قباحہ

حت ہو جیسا کہ پیچھے گزر چکا۔ بالفرض اگر شامل بھی ہوں تو پھر عنوان اجمالی کے لحاظ سے

اجمالی رنگ میں انسان کا حدیث شریف میں ذکر:

ہمیں یہ حدیث پہنچی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ انسان کا ایمان کامل نہیں

یعنی کمزور و عاجز قیامت کے دن ان میں سے عیسیٰ و عزیر علیہم السلام۔

(4) شیخ سعدی لکھتے دل اندر حمد بامیلہ اے دوست یست کہ عاجز تر انداز ضم ہر کہست
(بوستان باب۔ دہم۔ ص 35)

اے دوست دل صرف اللہ کی طرف لگا کر اس کے علاوہ ہر شے بت سے زیادہ عاجز ہے۔
(5) حضرت مجدد الف ثانی لکھتے ہیں

عالم را با صانع خویش بیچ نسبت نیست مگر آنکھ مخلوق و ذلیل است

(مکتوبات امام ربانی۔ دفتر اول)

عالم کو اپنے بنانے والے سے کچھ نسبت نہیں مگر یہ کہ عالم مخلوق و ذلیل ہے

(6) شیخ جیلانی لکھتے ہیں ومن اللہ عزوجل قربا بیری الخلق کلہم بعین الحج والذل

(الفتح الربانی۔ مجلس نمبر 60 ص 550 فرید بک سال)

جسکو اللہ کیساتھ قرب حاصل ہو جاتا ہے وہ تمام مخلوق کو عجز اور ذلت کی آنکھ سے دیکھتا ہے۔

(7) شیخ عبد القدوس گنگوی لکھتے یہ سب شان کبریائی ہے کہ محمد مصطفیٰ ﷺ اور سب انبیاء کو
خاک مذلت کے سپرد کیا ہے۔
(مکتوبات قدوسیہ۔ مترجم مکتوب نمبر 35)

(8) شیخ شرف الدین عسکری منیری لکھتے ہیں اللہ کے سوا جو کچھ ہے وہ طاغوت ہے۔

(مکتوبات دو صدی۔ مکتوب نمبر 93)

(9) صاحب دلائل الخیرات لکھتے ہیں: اے اللہ میں تیرے اس نام کے طفیل سوال کرتا ہوں
جسکے سامنے عظمت والے، بادشاہ درندے کیڑے اور ہر وہ شے جسکو تو نے پیدا کیا ہے وہ ذلیل
ہے۔
(دلائل الخیرات حزب ہشتم دوشنبہ)

(10) قاضی ثناء اللہ پانی پتی لکھتے ہیں:

حدیث شریف میں ہے تم میں سے کسی کا ایمان اس وقت تک مکمل نہیں ہو سکتا جب تک کہ
تمام لوگ تمہارے نزدیک اونٹ کی بیگنیوں کی طرح ہو جائیں۔

(تذکرۃ الموتی والقبور۔ ص 50۔ مکتبہ اعلیٰ حضرت لاہور)

(11) مجدد الف ثانی لکھتے ہیں ہمارے پیغمبر ﷺ جو ایک لاکھ چوبیس ہزار کے قریب گز

ہیں سب نے خلقت کو خالق کی عبادت کرنے کی ترغیب فرمائی اور غیر کی عبادت سے

ایا اور اپنے آپکو بندہ عاجز جانکر اسکی ہیبت اور عظمت سے ڈرتے کانپتے رہے۔

(مکتوبات۔ ج 1۔ مکتوب نمبر 167)

(12) حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء کی رائے

ت خواجہ نظام الدین اولیاء مخلوق کے متعلق فرماتے ہیں۔

یہ ایمان اس وقت تک کامل نہیں ہوتا جب تک کہ اس کو تمام مخلوق نہ دکھائی دے جیسے
ت کی بیگنی۔

ت خواجہ صاحب نے اجمالی طور پر تمام مخلوق کو خدا کی شان کے آگے بیگنی کہا ہے۔ ورنہ
انفرادی پر کسی بھی نبی اور ولی کو بیگنی کہنا موجب کفر ہے۔

(13) پیران پیر حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی کی رائے

حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی اپنی کتاب فتوح الغیب میں اللہ کی عظمت کا نقشہ اس طرح بیان
کرتے ہیں۔

تمام مخلوق کو اس مجبور اور بے بس شخص کی طرح سمجھو جس کو کسی ایسے بادشاہ نے گرفتار کر لیا
جس کا ملک بڑا اور حکم سخت ہو۔ اس کا دبدبہ اور غلبہ خوفناک ہو پھر اس بادشاہ نے اس اسیر

کو باکے پیروں اور گردن کو طوق سے جکڑ دیا ہو۔ پھر صنوبر کے درخت پر اس کو ایک بڑے
اج اور متلاطم اور نہایت وسیع و عریض خوفناک دریا کے کنارے سولی پر چڑھایا ہو۔ اور پھر

وہ بادشاہ ایک عالی شان کرسی پر بیٹھ جائے۔ اور اپنے ایک جانب تیر و کمان اور نیزہ پیکان
اور دیگر انواع و اقسام کے ہتھیار کے لاتعداد انبار رکھ لے پھر وہ گرفتار شدہ اور سولی پر چڑھے

بے شخص پر ان ہتھیاروں میں سے اپنی حسب خواہش چلائے۔ پس جس طرح اس
صاحب سطوت و شوکت بادشاہ کے مقابلہ میں یہ سولی چڑھا ہے بس اور لاچار ہے۔ اسی

طرح تمام مخلوق خداوند قدوس کے سامنے عاجز و بے بس ہے۔

حضرت پیران پیر تمام مخلوق کی بے بسی کو کس طرح بیان فرما رہے ہیں۔ حالانکہ مثالی انبیاء صحابہ اولیاء فرشتے بھی شامل ہیں۔

ہم مولوی نعیم الدین مراد آبادی صاحب اور ان کی ذریت سے التماس کرتے ہیں صرف مولانا اسماعیل شہید کے پیچھے لٹھ لے کر کیوں پڑے ہو۔ سب سے پہلے خدا پوچھو کہ جو بدر کے غازیوں اور شہیدوں کو ذلیل کمزور مخلوق کی تخلیق مہین اور ملام جھولا کہہ رہا ہے پھر آنحضرت ﷺ اور حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء سے پوچھیں مخلوق کو یگنی کیوں فرما رہے ہیں اور پھر آخر میں پیران پیر سے استفسار کریں۔ کہ آپ کے حق میں اتنی بڑی گستاخی کیوں فرما رہے ہیں جب کہ مخلوق میں انبیاء کرام اور اولیاء بھی ہیں۔

محترم قارئین! حقیقت میں نہ تو اللہ تعالیٰ کسی نبی کو ”ماء مہین“ یا ”ظلو ما جھولا“ رہے ہیں اور نہ رسول خدا اور دوسرے شہید نعوذ باللہ نبی یا ولی کو یگنی کہہ رہے ہیں۔ اور مولانا شہید نعوذ باللہ کسی نبی یا ولی کو ذلیل بتلا رہے ہیں۔ تمام کادعی مخلوق کی کمزوری عام اور بے بسی بتلا رہے ہیں تمام کادعی مخلوق کی کمزوری، عاجزی اور بے بسی بیان کرنا اور کی عظمت، بڑائی اور شان کو ظاہر کرنا ہے۔

۲. حجتہ الاسلام قاسم العلوم والخیرات مولانا محمد قاسم الہوتی پر اشکالات کے مسکت جواب

ابہتتان: مولانا محمد قاسم نانوتوی ختم نبوت کے قائل نہیں۔

”ان جو علماء سنی کی طرف سے شیخ الاسلام مولانا محمد قاسم نانوتوی پر لگایا جاتا ہے، وہ یہ لاپ اجراء نبوت کے قائل ہیں۔ ان کے خیال میں بانی دارالعلوم نے اس عقیدہ کا ذکر اپنی کتاب ”تحدیر الناس“ میں کیا ہے یہ عقیدہ رکھنا کہ حضور ﷺ کے بعد بھی اگر کوئی نبی آجائے تو حضور ﷺ کی ختم نبوت میں کوئی فرق نہیں ہے۔ یہ عقیدہ کفر ہے اس لئے محمد قاسم نانوتوی اور ان کے متبعین کا فرار مرد ہیں۔“

”اس سب سے پہلے علماء سنی کے امام مولوی احمد رضا خاں صاحب نے حضرت نانوتوی کو کہا ہے۔ جس کا ذکر انہوں نے اپنی کتاب ”حسام الحرمین“ میں کیا ہے۔ اس اعتراض کے ملق بس مختصر الفاظ میں یہی کہہ سکتے ہیں کہ لعنۃ اللہ علی الکاذبین، اللہ تعالیٰ منکرین ختم نبوت پر بھی لعنت کریں اور جھوٹے الزام لگانے والوں پر بھی خدا کی لعنت ہو۔ دیوبندیوں سے کوئی ختم نبوت کا انکار نہیں کرتا۔“

حقیقی جواب

ام الحرمین کی عبارت

”ایل میں وہ عبارت مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی کی کتاب حسام الحرمین کی نقل ہے جو انہوں نے حرمین الشریفین کے علماء کو حضرت نانوتوی کے متعلق لکھی اور ان کے خواہش کی کہ وہ ایسا عقیدہ رکھنے والے پر کفر کا فتویٰ صادر فرمائیں۔“

”قاسم قاسم نانوتوی کی طرف منسوب کی جس کی تحدیر الناس ہے اور اس نے اپنے اس لالے میں کہا ہے۔“

”بلکہ اگر بالفرض آپ کے زمانہ میں بھی کہیں اور نبی ہو۔ جب بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور رہتا ہے۔ بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوت میں بھی کوئی نبی پیدا ہو تو خاتمیت محمدی میں کچھ نہیں آئے گا۔ عوام کے خیال میں تو رسول اللہ کا خاتم ہونا بایں معنی ہے۔ کہ آپ سب میں نبی ہیں۔ مگر اہل فہم پر روشن ہے کہ تقدیم یا تاخر زمانہ میں بالذات کچھ فضیلت نہیں۔

مولوی احمد رضا خان صاحب کی دیانت کا ادنیٰ نمونہ

مذکورہ بالا حوالہ سے پہلے ہم طائفہ بریلویہ کے امام کی جس علمی دیانت کی طرف اشارہ چاہتے ہیں۔ وہ مندرجہ ذیل ہے۔

اولاً: مولوی صاحب نے حضرت نانوتوی کی اردو عبارت کو جو معنی پہنائے ہیں اس اہل علم مولوی احمد رضا خان صاحب کی علمی دیانت کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔

ثانیاً: یہ عبارت مولانا نانوتوی کی تحذیر الناس میں مسلسل نہیں ہے بلکہ تین مختلف مقامات ہے جہاں سے آدھا آدھا فقرہ لے کر ایک مسلسل عبارت بنا دی گئی ہے۔ آپ جانتے ہیں اگر آدھا فقرہ دوسرے صفحہ ایک فقرہ دس صفحے اور آدھا فقرہ بیس صفحے سے لے کر مسلسل عبارت بنا دی جائے تو اس کا اصل مفہوم اور مقصد کے ساتھ کیا تعلق ہوگا۔ پس یہی حشر مولوی احمد رضا خان صاحب نے مولانا نانوتوی کے حوالے کے ساتھ کیا ہے اب ملاحظہ فرمائیں کہ عبارت کے فقرات اصل کتاب کے کن کن صفحات پر ہیں۔ اور کس بددیانتی سے ایک ما اکٹھا کر کے حضرت نانوتوی اور علماء دیوبند کو بدنام کیا گیا ہے۔ کہ لغو بذات اللہ حضرت نانوتوی اور علماء دیوبند ختم نبوت کے منکر ہیں۔

حالا: درمیان میں فقرہ ختم ہونے کی نشانی یعنی ڈیش بھی نہیں لگائی۔

(i) بلکہ اگر بالفرض آپ کے زمانے میں بھی کہیں اور نبی ہو، جب بھی آپ کا خاتم ہونا سنو رہا رہتا ہے۔ (یہ صفحہ ۱۸ پر ہے۔)

(ii) بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی ﷺ کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں فرق نہیں آئے گا۔ (صفحہ ۳۳)

(iii) عوام کے خیال میں تو رسول اللہ کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق زمانہ کے بعد اور آپ سب میں آخری نبی ہیں۔ مگر اہل فہم پر روشن ہوگا کہ تقدیم یا تاخر زمانے میں بالذات کچھ فضیلت نہیں (صفحہ نمبر ۳۸)

یہ ایک جنس ہے جس کی دو قسمیں ہیں ایک زمانی اور دوسری رتبی خاتمیت زمانیہ کے لئے یہ ہیں کہ حضور ﷺ سب سے اخیر زمانے تمام انبیاء کے بعد مبعوث

ہئے۔ اور اب آپ ﷺ کے بعد قیامت تک کوئی نبی مبعوث نہیں ہوگا اور خاتمیت رتبیہ کے لئے یہ ہیں کہ نبوت و رسالت کے تمام کمالات اور مراتب حضور کی ذات بابرکات پر ختم ہیں۔ اور حضور ﷺ پر نور دونوں اعتبار سے خاتم النبیین ہیں۔ زمانہ کے لحاظ سے بھی آپ خاتم ہیں۔ اور مراتب نبوت اور کمالات رسالت کے اعتبار سے بھی خاتم ہیں۔ حضور کی ماتیت فقط زمانی نہیں بلکہ زمانی اور رتبی دونوں قسم کی خاتمیت حضور کو حاصل ہے۔ اس لئے اہل مدح جب ہی ہوگی کہ جب دونوں قسم کی خاتمیت ثابت ہو۔

۱۰۔ انا محمد قاسم فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ کی خاتمیت زمانیہ قرآن اور حدیث متواتر اور اجماع سے ثابت ہے۔ چنانچہ اسی کتاب تحذیر الناس کے صفحہ پر تحریر فرماتے ہیں۔ ”سو اگر اطلاق اور عموم ہے تب تو خاتمیت ظاہر ہے ورنہ تسلیم لزوم خاتمیت زمانی بدالالت التزامی اور ثابت ہے۔ ادھر تصریحات نبوی مثل انت منی بمنزلہ ہارون من موسی الا انہ لانی مدی او کمات قال۔

۱۱۔ ابنا بر بطرز مذکور اسی لفظ خاتم النبیین سے ماخوذ ہے اس باب میں کافی ہے۔ کیونکہ یہ مضمون ہے کہ تو اتر کو پہنچ چکا ہے۔ پھر اس پر اجماع بھی منعقد ہو گیا ہے۔ گو الفاظ مذکور بسند متواتر قول نہ ہوں سو یہ عدم تواتر الفاظ باوجود تواتر معنوی یہاں ایسا ہی ہوگا۔ جیسا کہ تواتر عدد اعمات فرائض و ترغیرہ۔ باوجودیکہ الفاظ حدیث مشعر تعداد رکعات متواتر نہیں۔ جیسا کہ ان کا منکر کافر ہے ایسا ہی اس کا منکر بھی کافر ہے۔

۱۲۔ انا محمد قاسم نانوتوی کی اس عبارت میں اس امر کی صاف تصریح موجود ہے۔ کہ خاتمیت

زمانیہ کا منکر ایسا ہی کافر ہے جیسا کہ تعداد رکعات کا منکر کافر ہے۔ مولانا نانوتوی اس زمانہ کے علاوہ حضور کے لئے ایک اور معنی کو خاتمیت فرماتے ہیں جس سے حضور کا تمام الہی و آخرین سے افضل و اعلم ہونا ثابت ہو جائے۔ وہ یہ کہ حضور پر نور کمالات نبوت کے ثانی خاتم ہیں۔ اور علوم اولین و آخرین کے منبع اور معدن ہیں۔ جس طرح تمام روشنیوں کا آفتاب پر ختم ہوتا ہے۔ اسی طرح تمام علوم اور کمالات کا سلسلہ حضور پر ختم ہوتا ہے۔ معاذ اللہ مولانا مرحوم خاتمیت زمانیہ کے منکر نہیں بلکہ زمانیہ کے منکر کو کافر سمجھتے ہیں لیکن خاتمیت زمانیہ کی فضیلت کے علاوہ خاتمیت رتبیہ کی فضیلت بھی حضور ﷺ کے لئے ثابت کرنا چاہتے ہیں۔ تاکہ آپ ﷺ کی تمام اولین و آخرین پر فضیلت و سیادت ثابت ہو۔ خاتمیت زمانی کے اعتبار سے بفرض محال اگر حضور ﷺ کے بعد بھی نبی مبعوث ہو تو حضور ﷺ کی خاتمیت رتبیہ میں کوئی فرق نہیں آئے گا۔ آفتاب اگر تمام ستاروں سے پہلا طلوع کرے یا درمیان میں طلوع کرے آفتاب کے منبع نور ہونے میں کچھ فرق نہیں آتا اسی طرح بالفرض اگر حضور پر نور تمام انبیاء سے پہلے مبعوث ہوں یا درمیان میں مبعوث ہوتے تو آفتاب کے منبع کمالات ہونے میں کچھ فرق نہ آتا اور یہ فرض بھی احتمال عقلی کے درجہ میں ہے۔ جس طرح خاتمیت زمانیہ میں حضور کے بعد نبی کا آنا محال ہے۔ اسی طرح خاتمیت رتبیہ میں آپ کے بعد نبی کا آنا محال ہے اس لئے اگر انبیاء متاخرین کا دین دین محمدی کے مخالفت اتوا علی کا ادنیٰ سے منسوخ ہونا لازم آئے گا۔ جو حق تعالیٰ کے اس قول مانسسخ من الہدایہ نسہا نات بخیر منها کے خلاف ہے نیز جب علم ممکن للبشر آپ ﷺ پر ختم ہو گیا آپ ﷺ کے بعد کسی نبی کا مبعوث ہونا بالکل عبث اور بے کار ہوگا۔ حاصل یہ نکالنا کہ خاتمیت رتبیہ کے لئے خاتمیت زمانیہ بھی لازم ہے۔

لفظ بالفرض کی تحقیق

مولانا مرحوم کے نزدیک اگر حضور ﷺ کے بعد کوئی نبی مبعوث ہونا شرعاً جائز ہوتا تو لفظ بالفرض استعمال نہ فرماتے۔ مولانا مرحوم کا یہ فرمانا کہ بالفرض اگر آپ کے بعد کوئی نبی یہ لفظ بالفرض

محال ہونے پر دلالت کرتا ہے جس کا صاف مطلب یہ ہے کہ بات محال ہے کسی طرح نہیں لیکن اگر بفرض محال تھوڑی دیر کے لئے اس محال کو بھی تسلیم کر لیا جائے تب بھی ﷺ کی خاتمیت رتبیہ اور آپ ﷺ کی افضلیت و سیادت میں کوئی فرق نہیں آتا۔ ایسا ہی ہے جیسے حضور ﷺ کا یہ فرمانا لو کان من بعدی نبی لکان عمراً اگر میرے بعد نبی ہوتا عمر ہوتا تو ظاہر ہے کہ حضور کا مقصود یہ نہیں کہ آپ ﷺ کے بعد نبی کا آنا ممکن بلکہ یہ بتلانا مقصود ہے کہ میں خاتم النبیین ہوں میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو عمر ہوتا۔ اس سے حضور ﷺ کی خاتمیت اور عمر کی فضیلت ثابت کرنا مقصود ہے۔ اس کو اس طرح سمجھو کہ اگر کوئی شخص یہ کہے کہ اگر ایک چاند نہیں بالفرض ہزاروں چاند ہوں تب بھی ان کا آفتاب ہی سے مستفاد ہوگا تو اس کا یہ مطلب کرتا ہے کہ آفتاب تمام انوار اور شعاعوں کا حاکم ہے اور منتہا ہے کہ اگر بالفرض ہزاروں چاند بھی ہوں تو ان کا نور بھی اسی آفتاب سے مستفاد ہوگا۔

اس طرح بالفرض ہزار چاند کہنے سے آفتاب کی فضیلت دو بالا ہو جائے گی۔ کہ آفتاب فقط اس وجود قمر سے افضل نہیں بلکہ اگر جس قمر کے اور بھی ہزاروں افراد فرض کر لئے جائیں تب بھی آفتاب ان سب سے افضل اور بہتر ہوگا۔

الفرض واگر کے لفظ سے معلوم ہوتا ہے کہ مولانا نانوتوی کے نزدیک نبی کا پیدا ہونا ناممکن اور ناممکن کے قبیل سے ہے۔ کیونکہ قرآن پاک میں کئی محال چیزوں کو فرض کیا گیا ہے۔

(۱) اگر رحمن کا بیٹا ہوتا تو میں پہلا عابد ہوتا (القرآن)

(۲) اگر زمین و آسمان میں کئی الہ ہوتے تو فساد ہو جاتا (القرآن)

(۳) اگر اللہ مجھے اور میرے ساتھیوں کو ہلاک کر دے (القرآن) تو ایسی بے شمار مثالیں

آپ کو قرآن پاک میں مل جائیں گی۔

انفسیہ شرطیہ کی قبیل میں سے ہیں اور یہ مسئلہ بھی قضیہ شرطیہ میں سے ہے اور قضیہ شرطیہ کے

معلق مولوی ابوالحسنات قادری لکھتے ہیں

(1) یہ قضیہ شرطیہ ہے اور قضیہ شرطیہ کے صدق کیلئے یہ لازم نہیں کہ اس کے طرفین ہوں مثلاً اگر کوئی ضعیف بوڑھا آدمی کہے کہ میں جوان ہو جاؤں تو فلاں کام کروں گا ہے کہ اس کا جوان ہونا اور اس کام کا وجود میں آنا ناممکن ہے۔

(تفسیر الحسانت - ج 1 ص 113)

(2) اور یہی بات مفتی احمد یار نعیمی لکھتے ہیں

نہ خدا کا میٹا ہونا ممکن ہے اور نہ ہی حضور ﷺ کا ان بے دینوں کی طرف نکل ہونا۔ انا طیہ محض تعلق بتاتا ہے اسے مقدموں کے امکان سے کوئی تعلق نہیں۔

(تفسیر نعیمی - ج 1 ص 1103)

(3) دوسری جگہ لکھتے ہیں بالکل ناممکن چیز کو ناممکن پر معلق کر دیا جاتا ہے۔

(تفسیر نعیمی - ج 1 ص 1170)

معلوم ہو گیا کہ نہ تو رحمت کائنات ﷺ کے بعد نبی آنا ممکن ہے اور نہ ہی فرق پڑنا ممکن۔ یہ تو محض قضیہ شرطیہ ہے کہ دونوں جزوں کے وقوع اور امکان کو ثابت نہیں کر رہا جیسا کہ احمد یار نعیمی نے لکھا ہے یہ قاعدہ ہی سرے سے غلط ہے کہ یہ جملہ شرطیہ جس کا مقصد ہوتا سمیت کا بیان کرنا یعنی شرط سبب ہے جزا کی اسکا ذکر نہیں ہوتا کہ یہ دونوں واقع یا ممکن ہیں (تفسیر نعیمی - ج 1 ص 1170)

اب اس سے یہ گمان کرنا کہ مولانا نانوتوی نے نبی کے آنے کو جائز قرار دیا باطل ٹھہرا۔ اسی طرح نبی کریم ﷺ کی تمام افراد نبوت پر فضیلت اور برتری بتلانا مقصود ہے خواہ افواہ ذہنی ہوں یا خارجی محقق ہوں یا مقدر ممکن ہوں یا محال اور یہ کہ حضور پر نور پر سلسلہ نبوت علی الاطلاق ختم ہے زمانی بھی اور ربی بھی۔

مولانا نے یہ کہیں نہیں فرمایا کہ سرور عالم ﷺ کے بعد نبی کا آنا شرعاً جائز ہے۔ بلکہ یہ فرماتے ہیں کہ جو شخص اس امر کو جائز سمجھے کہ حضور کے بعد نبی کا آنا شرعاً ممکن الوقوع ہے قطعاً دائرہ اسلام سے خارج ہے۔

نانچہ حضرت نانوتوی ”مناظرہ عجیبہ کے صفحہ ۳۹ پر لکھتے ہیں ”خاتمیت زمانہ اپنا دین ایمان ہے۔ ناحق کی تہمت کا البتہ کوئی علاج نہیں۔

پھر اسی کتاب کے صفحہ ۱۰۲ پر لکھتے ہیں:

”استناع بالغیر میں کلام ہے اپنا دین و ایمان ہے کہ بعد رسول اللہ ﷺ کے کسی اور نبی نے ہونے کا احتمال نہیں جو اس کا قائل ہو۔ اسے کافر سمجھتا ہوں۔“

مزید اعتراض

بعض لوگ کہتے ہیں کہ ہمیں اعتراض اس بات پر ہے کہ فرق نہیں آئیگا۔

الجواب

(1) بات پیچھے گزری کہ قضیہ شرطیہ سے وقوع یا امکان سمجھنا غلط ہے لہذا جب اسکا وقوع اور امکان ہی نہیں تو اعتراض کیسا۔

(2) سورج چمک رہا ہو اور اگر بالفرض تار انکل آئے تو سورج کی چمک دمک میں فرق آئیگا بالکل نہیں ایسے ہی فرق یہاں بھی نہیں آئے گا۔

الزامی جواب

(1) بریلوی کا برین کے دو مختلف کونسلیں تحذیر الناس کے متعلق فیصلہ دے چکے ہیں۔

پہلی کونسل:

(i) خواجہ قمر الدین سیالوی صاحب (ii) مولانا محبوب الرسول اللہ شریف جہلم (iii) قاری الحاج محمد حنیف صاحب سجادہ نشین کوٹ مومن (iv) مولانا حکیم صدیق صاحب سند یافتہ لکھنؤ (v) مولانا محمد تاج الملوک صاحب فاضل خطیب جامع شاہ پورہ گجرات (vi) حضرت مولانا محمد فضل حق خطیب میلو والی ضلع سرگودھا (vii) مولوی مولانا غریب اللہ صاحب صدر مدرس مدرسہ عزیز شاہی مسجد بھیرہ (viii) مولانا الحاج مفتی محمد سعید صاحب نمک میانی (ix) حضرت پیر سید حامد شاہ خطیب جامع مسجد متصل ہسپتال (x) حضرت پیر

سید محمد صاحب خطیب جامع مسجد پولیس لائن سرگودھا۔

دوسری کونسل علماء بریلویہ:

پیر کرم شاہ بھیروی کی زیرگرانی میں ان کے مدرسہ کے اساتذہ یعنی دارالعلوم محمدیہ غوثیہ اساتذہ نے مل کر تحقیق کی۔

اور بالآخر اس کونسل نے جو نتیجہ نکالا وہ یہ تھا جو پیر کرم شاہ نے اپنے لفظوں سے لکھا ”جو متحدہ الناس میری نظر میں“ کے آخر میں درج ہے۔

یہ کہنا درست نہیں سمجھتا کہ مولانا نوٹوی عقیدہ ختم نبوت کے منکر تھے کیونکہ یہ اقتباسات بطور عبارت النص اور اشارۃ النص اس امر پر بلاشبہ دلالت کرتے ہیں کہ مولانا نوٹوی ختم نبوت زمانی کو ضروریات دین سے یقین کرتے تھے۔ اور اس کے دلائل کو قطعی اور متواتر سمجھتے تھے۔ انہوں نے اس بات کو صراحتاً ذکر کیا ہے کہ جو حضور ﷺ کی ختم نبوت زمانی کا منکر ہے وہ کافر ہے اور دائرہ اسلام سے خارج ہے۔

(تحدیر الناس میری نظر میں۔ ص 58) (جمال کرم۔ ج ۱۔ ص 694)

اور پہلے اکابرین کی فہرست میں سے ہم صرف خواجہ قمر الدین سیالوی کا ارشاد عرض کرتے ہیں۔

میں نے تحدیر الناس کو دیکھا میں مولانا قاسم صاحب کو اعلیٰ درجے کا مسلمان سمجھتا ہوں مجھے فخر ہے میری حدیث کی سند میں انکا نام موجود ہے۔ خاتم النبیین کا معنی بیان کرتے ہوئے جہاں تک مولانا کا دماغ پہنچا ہے۔ وہاں تک معترضین کی سمجھ نہیں گئی۔ قضیہ فریضہ کو واقعہ حقیقیہ سمجھ لیا گیا ہے۔ (ڈھول کی آواز۔ ص 116-117)

(2) مولوی سعید احمد کاظمی لکھتے ہیں

ہمیں نانوتوی صاحب سے یہ شکوہ نہیں کہ انہوں نے رسول اللہ ﷺ کیلئے تاخر زمانی تسلیم نہیں کیا یا یہ کہ انہوں نے رسول اللہ ﷺ کے بعد مدعیان نبوت کی تکذیب و تکفیر نہیں کی۔ انہوں نے یہ سب کچھ کیا۔ (مقالات کاظمی۔ ج 2۔ ص 360)

(3) مفتی جلال الدین امجدی صاحب لکھتے ہیں

بے شک سرکار اقدس ﷺ کے بعد کسی نبی کا پیدا ہونا شرعاً محال اور عقلاً ممکن بالذات ہے۔ (فتاویٰ فیض الرسول۔ ج 1۔ ص 9)

(4) مفتی خلیل احمد خان قادری برکاتی لکھتے ہیں

اولیٰ محمد قاسم مرحوم کی تصانیف کے مطالعہ سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ خاتمیت زمانی یعنی نبی ﷺ کے آخری ہونے کے منکر نہیں بلکہ مثبت ہیں۔ اس لیے کفری قول کو ان کی طرف نسبت کرنا ہرگز صحیح نہیں۔ (انکشاف حق۔ ص 114)

(5) مفتی احمد یار خان نعیمی لکھتے ہیں:

(۱) اگر قادیانی نبی ہوتا تو وہ دنیا میں کسی کا شاگرد نہ ہوتا۔ (نور العرفان۔ ص 166)

(۲) اگر مرزا قادیانی نبی ہوتا تو پٹھانوں کے خوف سے حج جیسے فریضہ سے محروم نہ رہتا۔ (نور العرفان۔ ص 806)

(۳) اگر قادیانی نبی ہوتا تو حضرت ابراہیم کی اولاد میں ہوتا۔ (نور العرفان ص 166)

(6) فیض احمد اویسی لکھتا ہے:

(۱) حضور غوث اعظم دہلی نے اسکی وضاحت خود فرمائی کہ ہر ولی کے قدم نبی کے قدم پر ہوتے ہیں اور میرا قدم میرے جد کرم ﷺ کے قدموں پر ہے حضور کا قدم اٹھتے ہی میں نے اپنا قدم آپکے نشان پا پر رکھا ہے میرا یہ قدم اقدم نبوت پر ہوتا ہے اس مقام کو نبی کے بغیر کوئی نہیں پاسکتا اور یہ بات جناب غوث اعظم کیلئے خاص تھی اور آپکو ہی نصیب ہوئی۔ (تحقیق الاکا بر ص 21)

(۲) اس سے ثابت ہوا کہ جو دروازہ تشریفی عوام کیلئے بند ہے وہ اولیاء کرام کیلئے مفتوح ہے۔ (تحقیق الاکا بر ص 95)

(7) آپ (اخوندزادہ مبارک) شیخ المشائخ شاہ رسول طالقانی کے مرید ہیں جب آپ نے مرشد کامل و مکمل کی بیعت کی نبوت کے بعد پہلی توجہ سے عالم امر کے پانچوں لطائف ذکر ہو گئے۔ (انوار رضا کا خصوصی نمبر 2008 کا تیسرا شمارہ)۔

دوسرا بہتان: مولانا نانوتوی کا عقیدہ ہے کہ امتی نبی سے اعمال میں بڑھ سکتا ہے۔

(1) مولانا نے لکھا ہے ”بظاہر امتی مساوی ہو جاتے ہیں بلکہ بڑھ جاتے ہیں“

تو بظاہر کے لفظ سے معلوم ہوتا ہے کہ صرف ظاہری صورت میں ہی بڑھتا دکھائی دیتا ہے۔ امتی حقیقت اور اجر و ثواب میں نبی تو نبی رہے نبی کے صحابی سے بھی نہیں بڑھ سکتا۔

(2) رحمت کائنات ﷺ نے ایک حج مبارک کیا آج لوگ بیسوں حج کر چکے تو بظاہر بڑے ہوئے ہیں یا نہیں؟

الزامی جواب

۱۔ شیخ جیلانی لکھتے ہیں نبی پاک ﷺ اپنی امت کی وجہ سے پریشان تھے وحی نازل ہوئی آپ پریشان نہ ہوں میں آپ کی امت کو اس وقت تک نہیں اٹھاؤں گا جب تک انکو انبیاء کے درجہ تک نہ پہنچا دوں۔

۲۔ ایک جگہ لکھتے ہیں

فلو كان لكل آدمي او جن عمل اثنين و سبعين نبيالواقعه ها

(غنیۃ - ج 1 ص 311)

۳۔ امام رازی لکھتے ہیں بلاشبہ ہم نے اس وقت میں ایسے لوگ بھی دیکھے ہیں کہ جنگی غم اور ملی مشقت آنحضرت ﷺ سے بہت زیادہ ہے۔

۴۔ مولوی ابوالحسنات قادری بریلوی لکھتے ہیں کہ

واؤذ علیہ السلام نے عرض کیا کیا کوئی تیری مخلوق میں مجھ سے زیادہ ذکر کرنے والا ہے تو انہی نے مینڈک کے متعلق وحی فرمائی۔ (تفسیر الحسنات - ج 5 ص 445)

۵۔ تماشا یہ ہے کہ اصحاب محفل میلا دتو زمین کی تمام پاک ناپاک مجالس مذہبی وغیرہ میں حاضر ہونا رسول اللہ ﷺ کا دعویٰ نہیں کرتے ملک الموت اور ابلیس کا حاضر ہونا اس

یادہ تر مقامات پاک و ناپاک کفر وغیرہ میں پایا جاتا ہے۔

(انوار ساطعہ - ص 359 - عبدالمسیح بریلوی)

۱۔ نبوت اعمال پر ملتی تو شیطان کو ملنا چاہیے تھی۔

(تفسیر نعیمی - ج 1 - ص 276 - احمد یار)

۲۔ اطمان باہو فرماتے ہیں انسان آدم علیہ السلام ہیں جو شخص حضرت آدم علیہ السلام کے تپے پر پہنچ جائے وہ انسان ہے۔

(نور الہدی - ص 523)

۳۔ جگہ لکھتے ہیں فرمان (الہی) ہوا کہ اے موسیٰ آپ پر انوار تجلی پڑی اور آپ بے ہوش ہو گئے۔ لیکن میرے وہ بندے بھی ہیں جو آخری زمانہ میں امت محمد رسول ﷺ سے ہونگے اس ہر روز ان کے داؤں پر ہزار بار ایسے انوار تجلی برساؤں گا لیکن وہ ذرہ بھر بھی تجاؤز نہیں میں گے۔

(نور الہدی - ص 24)

۸۔ اب یوسفی شان دوایا ہے (پیر سیال کو)

(فوذ القال - ج 5 - ص 234)

۹۔ یسعی کے معجزوں نے مردے جلادئے ہیں میرے آقا (قمر دین سیالوی) کے معجزوں نے یسعی بنا دیئے ہیں۔

(فوذ القال - ج 4 - ص 364)

۱۰۔ جب نبی کریم ﷺ کی عبادت کے متعلق ازواج مطہرات نے سوال کرنے والے تین تاجہ کرام کو بتلایا تو گویا انہوں نے اسکو قلیل سمجھا تو کہا کہ کہاں ہم اور کہاں نبی ﷺ کا مقام رفیع الخ۔

(فیصلہ مغفرت ذنب - ص 44)

24. قطب الادشا و فقیہ النفس حضرت مولانا رشید احمد

گنگوہی صاحب رحمہ اللہ پر

اشکالات کے مسکت جواب

پہلا بہتان: مولانا رشید احمد گنگوہی صاحب کا عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ جھوٹ بول سکتا ہے۔

بہتان کا پہلا حصہ: حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی کا نامعلوم فتویٰ۔

مولوی احمد رضا خان اپنی تکفیری دستاویز ”حسام الحرمین“ پر مولانا گنگوہی رحمہ اللہ علیہ کے متعلق لکھتے ہیں کہ:

پھر تو ظلم و گمراہی میں اس کا حال یہاں تک بڑھا کہ اپنے ایک فتوے میں جو اس کا مہربی و مہربانی میں نے اپنی آنکھ سے دیکھا ہے، بہت سی بار با مع رو کے چھپا صاف لکھ دیا کہ: اللہ سبحانہ و تعالیٰ کو بالفعل جھوٹا مانے اور تصریح کر دے کہ معاذ اللہ اللہ تعالیٰ نے جھوٹ بولا اور عیب اس سے صادر ہو چکا تو اسے کفر یا لائے طاق، گمراہی درکنار، فاسق بھی نہ کہو اس لئے کہ بہت سے امام ایسا کہہ چکے ہیں جیسا اس نے کہا بس نہایت کاریہ ہے کہ اس نے تاویل میں خطا کی۔۔۔ یہی وہ ہیں جنہیں اللہ تعالیٰ نے بہرا کیا اور اس کی آنکھیں آندھی کر دیں۔

حسام الحرمین مع تمہید ایمان۔ ص 71۔ مکتبۃ المدینہ۔
قارئین کرام حضرت گنگوہی کی طرف کسی ایسے فتوے کی نسبت کرنا سراسر افتراء اور بہتان ہے حسام الحرمین کی اس سے پہلی والی بحث یعنی تحذیر الناس میں تو مولوی احمد رضا خان تحذیر الناس کی متفرق عبارتیں جوڑ کر کفر کی مسل تیار بھی کر لی تھی یہاں تو یہ بھی ناممکن ہے۔ بحمد اللہ ہم پورے وثوق کے ساتھ کہہ سکتے ہیں کہ حضرت مرحوم کے کسی فتوے میں

الانا مرقوم نہیں ہیں نہ ہی کسی فتوے کا یہ مضمون ہے۔ بلکہ درحقیقت یہ صرف خان صاحب ان کے کسی دوسرے ہم پیشہ بزرگ کا افتراء اور بہتان ہے۔ بفضلہ تعالیٰ ہمارے اکابر اس کافر، مرتد، ملعون سمجھتے ہیں جو خداوند تعالیٰ کی طرف جھوٹ کی نسبت کرے اور اس نے بالفعل صدور کذب کا قائل ہو بلکہ جو بد نصیب اس کے کفر میں شک کرے ہم اس کو بھی خارج از اسلام سمجھتے ہیں۔ حضرت مولانا رشید احمد صاحب جن پر خان صاحب نے یہ ناپاک اور شیطانی بہتان لگایا خود انہی کے مطبوعہ فتاویٰ میں یہ فتویٰ موجود ہے:

ات پاک حق تعالیٰ جل جلالہ کی پاک و منزہ ہے۔ اس سے کہ متصف بوصف کذب کیا جائے۔ معاذ اللہ تعالیٰ اس کے کلام میں ہرگز ہرگز شائبہ کذب کا نہیں قال اللہ تعالیٰ ومن اصدق من اللہ قیلا (فتاویٰ رشیدیہ جلد اول ص 118 و تالیفات رشیدیہ ص 96) جو شخص اللہ تعالیٰ کی نسبت یہ عقیدہ رکھے یا زبان سے کہے کہ وہ جھوٹ بولتا ہے وہ قطعاً کافرو ملعون ہے اور مخالف قرآن و حدیث کا اور اجماع امت کا ہے۔

وہ ہرگز مومن نہیں تعالیٰ اللہ عما یقول الظلمون علواً کبیراً ایضاً۔
ناظرین انصاف فرمائیں کہ اس صریح اور چھپے ہوئے فتوے کے ہوتے ہوئے حضرت مہدوح پر یہ افتراء کرنا کہ معاذ اللہ وہ خدا کو کاذب بالفعل مانتے ہیں یا ایسا کہنے والے کو مسلمان کہتے ہیں کس قدر شرمناک کاروائی ہے۔؟؟ الحساب یوم الحساب۔

رہا مولوی احمد رضا خان صاحب کا یہ لکھنا کہ ”میں نے ان کا وہ فتویٰ مع مہر و دستخط یک چشم خود دیکھا“ اس کے جواب میں ہم صرف اتنا عرض کریں گے جب اس چودہویں صدی کا ایک عالم و مفتی ایک چھپی ہوئی کثیر الاشاعت کتاب (تحذیر الناس) کی عبارتوں میں قطع و برید کر کے ص 3، 14، 28 کی عبارتوں میں تحریف کر کے ایک کفریہ مضمون گھڑ کے تحذیر الناس کی طرف منسوب کر سکتا ہے تو کسی جلسہ کیلئے کسی کی مہر و دستخط بنالینا کیا مشکل ہے؟

بہر حال مولوی احمد رضا خان نے حضرت گنگوہی کے جس فتوے کا ذکر کیا ہے اس کی کوئی اصل نہیں فتاویٰ رشیدیہ جو تین جلدوں میں چھپ کر آچکی ہے (اس وقت یہ مجموعہ تالیفات

رشیدیہ کے ساتھ بھی چھپ چکا ہے جس میں حضرت گنگوہی کی تمام تصانیف کو جمع کر دیا ہے (وہ بھی اس کے ذکر سے خالی ہے۔ بلکہ اس میں تو اس کے خلاف چند فتوے موجود ہیں جن میں سے ایک اور نقل بھی کیا جا چکا ہے۔ اور اگر فی الواقع خان صاحب نے اس فتوہ کوئی فتویٰ دیکھا ہے تو وہ یقیناً ان کے کسی ہم پیشہ بزرگ یا ان کے کسی پیشرو کی جعل سازی اور دسیسہ کاریوں کا نتیجہ ہے۔

بہتان کا دوسرا حصہ: فتاویٰ رشیدیہ کی عبارت۔

اصل عبارت دیکھیں:

”امکان کذب سے مراد دخول کذب تحت قدرت باری تعالیٰ ہے یعنی اللہ تعالیٰ نے جو وعدہ وعید فرمایا ہے اس کے خلاف پر قادر ہے اگرچہ وقوع اس کا نہو امکان کو وقوع لازم نہیں ہو سکتا“ (فتاویٰ رشیدیہ ص 92)

ہمارا امکان کذب کے لفظ سے یہی مطلب و مفہوم اسکے علاوہ نہیں

الزامی جواب

(1) مولوی احمد یار خان بریلوی لکھتے ہیں کہ

”اس نے خبر دی کہ اہل جنت کو ہمیشہ جنت میں رکھے گا۔ ان کا خلود واجب ہو گیا۔ اگر نہ ہوتا معاذ اللہ کذب لازم آئیگا مگر اس سے انقطاع پر قدرت مملوب نہ ہوئی۔ خلود و انقطاع دونوں ازلا ابد ازیر قدرت ہیں۔

(کلیات مکاتیب رضا اول ص 83۔ مطبوعہ مکتبہ نبویہ لاہور)

(2) استاذ صدر الووری القادری المصباحی لکھتے ہیں کہ:

”مطیع کو ثواب دینا یا اس کا فضل و احسان ہے۔ اور گناہ گار کو عذاب دینا یا اس کا عدل ہے۔ اگر معاملہ الٹ ہو جائے۔ یعنی مطیع کو عذاب میں ڈال دے اور گناہ گار کو ثواب دے تو بھی اس کیلئے برا نہیں۔ (جمع الفرقان دارنا شرح العقائد ص 56 مطبوعہ مکتبہ المدینہ کراچی)

(۱) بریلوی حکیم الامت مفتی احمد یار خان نعیمی گجراتی صاحب لکھتے ہیں کہ ”چونکہ آپ (سنت نبوی علیہ السلام) ان کفار کی بخشش کی شفاعت نہیں فرما رہے ہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کے اہل قدرت و حکمت کا ذکر کر کے اس کی حمد کر رہے ہیں۔ اگر تو انھیں بخش دے تو تجھے کوئی نقص نہیں سکتا۔ کیونکہ تو سب پر غالب ہے اور حکمت والا ہے مغلوب کو کوئی غالب روک سکتا بذریعہ طاقت اور بے علم کو کوئی عالم روک سکتا ہے۔ (تفسیر نعیمی۔ جلد 7 ص 216)

(۲) بریلوی فیض ملت مفتی جلال الدین احمد صاحب بریلوی لکھتے ہیں کہ ”بے شک ملت مشرکین تحت قدرت باری تعالیٰ ہے۔ (فتاویٰ فیض الرسول ص 2۔ حصہ اول)

(۳) بریلوی غزالی زمان، رازی دوراں مولوی احمد سعید کاظمی صاحب لکھتے ہیں کہ ”نیکوں کو دوزخ میں ڈالنا یا بالعکس اس میں ہمارا کلام نہیں۔ (مقالات کاظمی جلد 2 ص 240، 241)

(6) بریلوی شیخ الحدیث غلام رسول سعیدی صاحب لکھتے ہیں کہ اگر اللہ تعالیٰ تمام نیکوکاروں اور اطاعت گزاروں کو جہنم میں داخل کر دے تو یہ اس کا عدل ہوگا جب وہ ان پر انعام و ابرام کر کے ان کو جنت میں داخل فرمائے گا تو یہ اس کا فضل ہوگا۔ اسی طرح اگر وہ تمام کفار پر انعام فرمائے اور ان کو جنت میں داخل کر دے۔ تو وہ اس کا مالک ہے۔ لیکن اللہ تعالیٰ نے پیغمبر دی ہے اور اس کی خبر صادق ہوتی ہے کہ وہ ایسا نہیں کرے گا۔ بلکہ وہ مومنین کی مغفرت فرمائے گا اور ان کو اپنی رحمت سے جنت میں داخل کر دے گا اور کافروں کو عذاب دے گا اور ان کو اپنے عدل سے ہمیشہ جہنم میں رکھے گا۔

(شرح صحیح مسلم۔ جلد 7 ص 653۔ مطبوعہ فرید بک شال لاہور)

(7) خواجہ قمر الدین سیالوی صاحب فرماتے ہیں کہ ”اس ذات کے سامنے مخلوق کا سر تسلیم خم ہے چاہے کسی کو ابدی دوزخ بنادے چاہے ابدی جنتی۔ اگر چاہے تو پیغمبر زادہ کو دوزخ میں ڈال دے اس کے سامنے کسی کو مجال نہیں کہ کسی طرح کی چوں چرا کرے۔

(انوار قمریہ ص 354)

(8) بریلوی فیض ملت مفتی جلال الدین امجد صاحب لکھتے ہیں کہ

”بے شک نبی پاک علیہ السلام کے بعد نبی کا پیدا کرنا مقدورات الہیہ میں ہے اور ہر مقلد الہی ممکن ہے۔“

(فتاویٰ فیض الرسول۔ ص 9۔ حصہ اول)

(i) معلوم ہوا کہ ایسا اللہ تعالیٰ کر سکتا ہے مگر کریگا نہیں (ii) جس پر اللہ قادر ہے وہ ممکن میں سے ہے۔

(9) مفتی احمد یار نعیمی لکھتے ہیں اگر خدا تمام دنیا کو دوزخ میں بھیج دے تو ظالم نہیں۔

(نور العرفان حاشیہ نمبر 10 آیت نمبر 160 الاعراف)

(10) مفتی احمد یار نعیمی لکھتے ہیں کہ اگر رب تعالیٰ کسی کی ساری نیکیاں برباد فرمادے تو اللہ نہیں اور اگر کسی کو بلا جرم سخت سزا دے تب بھی ظلم نہیں۔

(تفسیر نعیمی۔ جلد 4۔ ص 104)

(11) مولوی احمد یار خان نعیمی لکھتے ہیں کہ یہ آیت تمہارے بھی خلاف ہے کیونکہ تم بھی کذب کا امکان مانتے ہو نہ کہ وقوع۔

(تفسیر نعیمی۔ جلد 4۔ العمران نمبر 129)

(12) علماء دیوبند کے نزدیک عقلاً اللہ تعالیٰ کا سچا ہونا ضروری نہیں بلکہ وہ العیاذ باللہ جھوٹ بول سکتا ہے۔ مگر شرعاً اسکو سچا ماننا ان کے نزدیک بھی ضروری ہے۔

(مناظرہ جھنگ۔ اشرف سیالوی۔ ص 163)

(13) مفتی احمد یار خان صاحب لکھتے ہیں کہ وہابیوں کا امکان کذب کے مسئلے پر دلیل باطلہ ہے کیونکہ یہ آیت ظاہری معنی سے ان کے بھی خلاف ہے۔ کذب باری میں اتناں ماننا بغیر کے وہ بھی قائل ہیں۔

(نور العرفان۔ سہا۔ نمبر 9 پارہ نمبر 122)

(14) علامہ فضل حق خیر آبادی لکھتے ہیں اللہ تعالیٰ کی خبر میں کذب ممتنع بالغیر ہے اور اتناں بالغیر ہونا امکان ذاتی کے منافی نہیں۔

(شفاعت رسول۔ ص 256)

اسراہمتان: مولانا گنگوہی صاحب نبی پاک ﷺ کو رحمۃ العالمین

میں مانتے

ای حضرات کی طرف سے یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ حنفی سنی دیوبندی حضرات کے مابین میں سے مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے یہ فتویٰ دیا ہے کہ رحمۃ العالمین صفت رسول اللہ ﷺ کی نہیں ہے اور تمام دنیا والے رحمۃ للعالمین ہیں یہ صریح تافہی ہے۔ مولوی عمر اچھروی نے اپنی کتاب ”مقیاس بریلویت (المعروف مقیاس بت) میں باقاعدہ اسے دیوبندی حضرات کے گمراہ کن عقائد میں شمار کیا ہے۔ اور حضور ﷺ کی گستاخی کہا ہے۔

حقیقی جواب

دارین کرام کیا ہی مناسب ہوگا کہ سب سے پہلے ہم آپ حضرات کے سامنے فتاویٰ اہل ید یہ کا وہ مکمل فتویٰ نقل کر دیں تاکہ بات کو سمجھنے میں آسانی ہو۔ حضرت قطب انقلاب مولانا رشید احمد گنگوہی نور اللہ مرقدہ سے سوال ہوا کہ:

”رحمۃ للعالمین مخصوص آنحضرت ﷺ سے ہے یا ہر شخص کو کہہ سکتے ہیں؟“

اس کے جواب میں حضرت فرماتے ہیں کہ:

”رحمۃ للعالمین خاصہ رسول اللہ ﷺ کے نہیں ہے۔ بلکہ دیگر اولیاء انبیاء، و علماء ہائین بھی موجب رحمت عالم ہوتے ہیں اگرچہ رسول اللہ ﷺ سب میں اعلیٰ

ہیں لہذا اگر دوسرے پر اس لفظ کو بتاویل بول دیوے تو جائز ہے۔“ تالیفات

اہل ید یہ مع فتاویٰ رشیدیہ ص 104

ا قارئین کرام مذکورہ بالا فتویٰ پر غور فرمائیں کیا کہیں اس میں یہ بات لکھی ہے کہ حضور

ﷺ رحمۃ للعالمین نہیں ہیں۔؟؟؟ یا ان کی اس صفت کا انکار کیا گیا

ہے۔؟؟؟ اس میں دیگر اولیاء و انبیاء اور علماء ربانین کے متعلق صرف یہ لکھا گیا کہ وہ بھی موجب رحمت عالم ہوتے ہیں۔ اور ان پر رحمۃ للعالمین کے اطلاق کو ملاحظہ جائز نہیں قرار دیا گیا بلکہ ”بتاویل“ کی قید کے ساتھ جائز قرار دیا گیا ہے۔ اس کوئی معمولی فہم والا بھی سمجھ سکتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی جو خاص صفت رحمۃ للعالمین ہے اس میں کوئی دوسرا آپ ﷺ کا شریک نہیں ہو سکتا جیسا کہ حضرت علامہ گنگوہی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے خود تصریح کی ہے کہ رسول اللہ ﷺ سب میں اعلیٰ ہیں۔

اور تاویل کا مطلب یہ ہے

عالمین سے مراد کسی خاص دور کے ثقلین انس و جن مراد لے لیے جائیں تو یہ لفظ بولا جاسکتا ہے جیسا کہ قرآن مقدس میں بھی لفظ (العالمین) خاص کسی زمانے کے مراد لے کر بھی بولا گیا ہے۔

۲۔ اور یہ بھی کہا جاسکتا ہے علماء نحو نے خاصہ کی دو قسمیں لکھی ہیں (i) شاملہ (ii) غیر شاملہ یہاں حضرت گنگوہی نے خاصہ غیر شاملہ کا انکار کیا ہے نہ کہ شاملہ کا۔ اور خاصہ شاملہ یہ کہ کوئی وصف اس موصوف میں بھی پایا جائے اور ان کے علاوہ میں بھی پایا جائے۔

۳۔ اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ تاویل کا مطلب یہ ہو کہ اصلۃً تو یہ منصب آپ کا ہی ہے اور آپ کے وسیلہ اور واسطہ سے اور بھی ہو سکتے ہیں۔

۴۔ مولانا کے فرمانے کا یہ بھی مطلب ہے کہ جس درجہ کے رحمۃ کائنات ﷺ رحمۃ العالمین ہیں اس درجہ کا کوئی نہیں اس سے کم دوسرے انبیاء اور اولیاء کرام بھی موجب رحمت عالم ہو سکتے ہیں۔

الزامی جواب

(1) شاہ ابوالمعالی نے حضرت غوث پاک کو ”رحمۃ للعالمین“ لکھا ہے۔

(تحفۃ قادریہ۔ ص 149)

(2) فرید المملۃ والدین بابا فرید گنج شکر نے صالحین کی محبت کو ”رحمۃ للعالمین“ لکھا ہے۔

(راحت القلوب۔ ص 81)

(3) حضرت مجدد الف ثانی فرماتے ہیں کہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام تمام اہل جہاں کیلئے

اس رحمت ہیں۔ (مکتوبات۔ دختر سوم۔ ص 32)

(4) شیخ سعدی نے بادشاہ کو ”رحمۃ للعالمین“ لکھا ہے۔ (بوستان۔ ص 94)

(5) مولانا روم نے عقل مند کو ”رحمۃ للعالمین“ کہا ہے۔ (مثنوی۔ دفتر اول۔ ص 101)

(6) مولانا روم نے دھوپ کو ”رحمۃ للعالمین“ کہا ہے۔

(مثنوی دفتر چہارم۔ حصہ اول۔ ص 19)

(7) مولانا روم نے انبیاء علیہم السلام کو رحمۃ للعالمین کہا ہے۔ (مثنوی حصہ اول ص 180)

(8) فوائد الفواد جس کا ترجمہ علامہ شمس بریلوی نے کہا ہے اس میں لکھا ہے کہ حضرت خواجہ

اتین لقب یافتہ و ماہر سلتک الارحمۃ العالمین۔ ملک الفقراء و المساکین نظام الحق والشرع و

الہدی والدین (ص 57۔ مدینہ پیشنگ)

(9) حضرت خواجہ سلیمان تونسوی لکھتے ہیں انبیاء اور اولیاء تمام جہانوں کیلئے رحمت ہیں۔

(تذکرہ خواجہ سلیمان تونسوی۔ ص 227)

(10) خواجہ صاحب کے متعلق لکھا ہے ”رحمۃ للعالمین قطب الوری۔

(تذکرہ خواجہ سلیمان تونسوی۔ ص 227)

(11) تحفۃ الابرار جسکو ترتیب اور اس پر مقدمہ پیر زادہ اقبال احمد فاروقی بریلوی نے لکھا

ہے اس میں خواجہ صاحب تونسوی کے متعلق لکھا ہے ”شہید سلیمان رحمۃ للعالمین

(تحفۃ الابرار۔ ص 305)

(12) اس میں لکھا ہے رحمۃ للعالمین قطب الوری۔ (تحفۃ الابرار۔ ص 306)

(13) علامہ ابن حزم نے احکامات کو ”رحمۃ للعالمین“ کہا ہے۔

(الاحکام فی اصول القرآن۔ ج 1۔ ص 350)

(24) بریلوی پیر صوفی مسعود احمد المعروف لاثانی سرکار کی شان لکھتے ہوئے ان کے مرید میں حقیقت یہ ہے کہ ایسی صفت یا توان کی پڑھی ہے جن کیلئے کائنات بنی۔ یا پھر اپنے مذہب میں وہ باتیں عملاً دیکھ لیں۔ جو آنحضرت ﷺ کی سیرت کا خاصہ ہیں۔

(میرے مرشد۔ ص 105)

(25) خواجہ محمد معصوم لکھتے ہیں۔ ہمارے حضرت عالی (مجدد الف ثانی) نے تحقیق کیا ہے کہ کمال بھی نبی کو حاصل ہے اس کے کامل متبعین کو بھی تبعیت و طفیل کے طور پر وہ ثابت ہے۔ (مکتوبات معصومیہ۔ دفتر اول۔ مکتوب نمبر 189)

(26) فاضل بریلوی فرماتے ہیں بغیر غوث کے زمین و آسمان قائم نہیں رہ سکتے (ملفوظات علی حضرت۔ حصہ اول۔ ص 116) تو کیا جس کے بغیر زمین و آسمان قائم نہ رہ سکیں اس کے موجب رحمت عالم ہونے میں کوئی شبہ ہے؟

تیسرا بہتان: حضرت گنگوہی نے آنحضرت ﷺ کے ذکر ولادت کو حرام اور قبیح کہا ہے

یہرا بہتان اہل بدعت کی طرف سے حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی پر یہ لگایا جاتا ہے کہ نعوذ باللہ حضرت گنگوہی نے آنحضرت ﷺ کے ذکر ولادت کو حرام اور قبیح کہا ہے۔ نیز حضرت مولانا رحمہ اللہ کے ذکر کو نہیہا کے جنم میں اٹھی بتاتے ہیں۔

یہی جملہ دیگر بہتانوں کی طرح ایک بہتان ہے کوئی بھی مسلمان ایسا نہیں جو آنحضرت ﷺ کی ولادت کے ذکر کو بدعت قبیح یا حرام کہے۔ ہمارے اور ہمارے اسلاف کے نزدیک آنحضرت ﷺ کی ولادت کا ذکر اور فضائل کا بیان اعلیٰ درجہ کا پسندیدہ عمل ہے۔ آپ ﷺ کے بول و براز کا ذکر بھی باعث ثواب اور موجب نجات ہے۔ دراصل حضرت گنگوہی نے ولادت شریفہ کے منکر نہیں۔ بلکہ ان ناجائز امور کے منکر اور خلاف ہیں جو ذکر پاک کے ساتھ مل گئے ہیں۔ مثلاً بالکل ضعیف اور موضوع روایات کا بیان جو قرآن اور حدیث صحیح کی

(14) الاحکام آمدی میں بھی احکامات کو ”رحمۃ للعالمین“ کہا ہے۔ (جز 3 ص 186)

(15) پیر جماعت علی شاہ صاحب نے خواجہ یعقوب اور خواجہ محمد در بندی کے متعلق فرمایا ”رحمۃ للعالمین“ کی شان میں جلوہ گر تھے۔ (سیرت امیر ملت۔ ص 609)

(16) مولوی محمد یار فریدی بریلوی نے اپنے آپ کو ”رحمۃ للعالمین“ لکھا ہے۔

(دیوان محمدی۔ ص 118)

(17) اسی نے ایک جگہ لکھا ہے ”رحمۃ للعالمین“ پیر صدر دین کی شکل میں ملتا ہے۔ (دیوان محمدی۔ ص 118)

(18) مولوی غلام جہانیاں بریلوی نے خواجہ محمد بن احمد بخاری کو ”رحمۃ للعالمین“ لکھا

(ہفت اقطاب۔ ص 71)

(19) صدر الشریعہ حکیم امجد علی بریلوی کے قریبی رشتہ دار (سالے) نے اپنے دادا کو ”رحمۃ للعالمین“ کا لفظ لکھا ہے۔ (چراغ ابوالعلائی۔ ص 111)

(20) مفتی غلام سرور قادری نے خال قرآن کو ”رحمۃ للعالمین“ لکھا ہے۔

(مقدمہ عمدۃ البیان)

(21) غلام رسول سعیدی صاحب لکھتے ہیں ہر کہ ہنگامہ عالم بود رحمۃ للعالمین بود

(تفسیر تبیان القرآن۔ ج 7۔ ص 185)

(22) فاضل بریلوی لکھتے ہیں کہ حضور اقدس ﷺ کی تمام صفات کریمہ بایں معنی خدایاں حضور ہیں کہ کوئی صفت میں حضور کی مماثل و شریک نہیں امام بوصیری فرماتے ہیں منزہ عن یک فی محاسنہ فجوہرا الحسن فیہ غیر منقسم

مگر حضور نے انہی بعض صفات کریمہ کا اپنے مستفیضوں اپنے خادموں اپنے غلاموں پر تو ڈال دیا جیسے علیم حلیم، رحیم کریم۔ (فتاویٰ رضویہ قدیم جلد 5 حصہ 4، ص 198)

(23) فاضل بریلوی لکھتے ہیں ہر عطائی کمال حضور ﷺ کیلئے خاص ہے اور دوسروں کو ان کے واسطے سے حاصل ہے۔ (فہارس رضویہ۔ ص 120)

25. فخر المحمد شین امام المحمد شین حضرت مولانا خلیل احمد

صاحب سہارنپوری رحمہ اللہ پر

اشکالات کے مسکت جواب

پہلا بہتان: حضرت مولانا خلیل احمد نے شیطان کے علم کو نبی پاک ﷺ کے علم مبارک سے وسیع و زیادہ کہا ہے۔

پہلا بہتان جس کا ذکر ہم یہاں کرنا چاہتے ہیں وہ یہ ہے کہ نعوذ باللہ مولانا خلیل احمد سہارنپوری اور مولانا رشید احمد گنگوہی کے نزدیک شیطان کا علم آنحضرت ﷺ کے علم سے زیادہ ہے۔ آپ کی کتاب ”براہین قاطعہ“ کی عبارت پر لگایا گیا ہے احمد رضا خان صاحب اس بہتان کو اس طرح بیان کرتے ہیں۔

”موصوف اپنی کتاب ”براہین قاطعہ“ میں معاذ اللہ شیطان کے علم کو جناب رسول اللہ ﷺ کے علم سے زائد کہتے ہیں اور اس کو آپ ﷺ سے علم قرار دیتے ہیں۔

(حسام الحرمین)

مولوی عبدالمسیح صاحب بریلوی اور علم شیطان

خان صاحب کے مشربی بھائی مولوی عبدالمسیح صاحب مصنف ”انوار الساطعہ“ نے شیطان اور ملک الموت کے لئے روئے زمین کے علم اور بہت جگہ پر حاضر ہونا ثابت کیا ہے، کہ حدیث میں آتا ہے ہر انسان کے ساتھ رات کے وقت شیطان اور دن کے وقت اس کا بیٹا ساتھ رہتا ہے۔ اور ملک الموت کی ہر ذی روح چیز پر شیطان اور ملک الموت کی علمی وسعت اور بہت جگہ موجود ہونے کو ثابت کیا ہے۔ اور بعد میں آنحضرت ﷺ کی افضلیت کی وجہ سے یہ لکھا ہے۔ کہ اگر شیطان اور ملک الموت کو ہر انسان کا علم ہے اور اس کے ساتھ رہتا

صریح نصوص کے خلاف ہوں مردوں اور عورتوں کا اختلاط، عورتوں اور نابالغ لڑکوں کا ٹھن کر مجلس مولود میں آنا، ضرورت سے زائد روشنی کا انتظام کرنا، ولادت کے جلوس میں کودنا، گانا ڈھول بجانا، فضول آرائشوں پر فضول خرچی کرنا، بے زبان جانوروں کا دن کا اور پیا سا رکھنا، اور ان کی طاقت سے زیادہ کام لینا، فرض نمازوں کا جلوس کی نڈ جانا وغیرہ وغیرہ یہ وہ رسومات ہیں۔ جنہیں ہم خلاف سنت اور ناجائز سمجھتے ہیں۔ اگر مجلس ان رسومات سے پاک ہو اور صرف ذکر ولادت اور آپ کے اخلاق حسنہ، جمال سیرت و کردار اور فضائل وغیرہ کا تذکرہ کیا جائے تو حاشا دکلاوہ ہمارے نزدیک قبیح یا بد نہیں بلکہ مستحسن، مستحب اور باعث خیر و برکت ہے۔

باقی مفتزیوں کا یہ کہنا کہ مجلس ذکر ولادت کو کہنیا کے جنم اشٹمی سے تعبیر کیا گیا ہے۔ سراسر لٹا ہے۔ حضرت گنگوہی نے آنحضرت ﷺ کے ذکر ولادت کو کہنیا سے تشبیہ نہیں دی بلکہ ار بیت کو تشبیہ دی ہے جو ہمارے ہاں رائج ہے۔

☆☆☆☆☆

ہے۔ بہت سے مقامات پر حاضر ہے۔ تو آنحضرت ﷺ چونکہ افضل ہیں اس لئے وہ بھی جگہ پر حاضر ناظر اور ہر انسان کے ہر عمل سے واقف ہوں گے۔

تحقیق جواب

براہین قاطعہ کی عبارت

مصنف براہین قاطعہ نے مولوی عبدالسمیع صاحب بریلوی کے اس قیاس کو رد کیا ہے یہ عقیدہ کی بات ہے اور عقیدہ نصوص قطعیہ سے ثابت ہوتا ہے۔ قیاس سے ثابت نہیں ہوتا۔ آنحضرت ﷺ کے لئے ہر جگہ حاضر ناظر اور ہر انسان کے ہر عمل سے واقف ہونے پر اگر کوئی قرآن کی آیت یا حدیث ہے تو پیش کریں۔ اصل عبارت یہ ہے۔

الحاصل غور کرنا چاہیئے کہ شیطان و ملک الموت کا حال دیکھ کر علم محیط زمین کا فخر دو عالم ﷺ کے لئے خلاف نصوص قطعیہ کے بلا دلیل محض قیاس فاسد سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کون سا ایمان ہے۔

اس سے آگے دوسطریں لکھتے ہیں

پس اعلیٰ علین میں روح مبارک علیہ السلام کے تشریف رکھنے اور ملک الموت سے افضل ہونے کی وجہ سے ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ علم آپ کا ان امور میں ملک الموت کے برابر ہو چہ جائیکہ زیادہ۔

ان دونوں عبارتوں پر آپ غور فرمائیں کہ علم محیط زمین اور ان امور کے الفاظ صاف بتا رہے ہیں کہ بحث صرف علم روئے زمین کی ہے نہ کہ مطلق علم کی بحث دنیاوی علم کی ہو رہی ہے نہ کہ علوم عالیہ کمالیہ کی۔ جو انسان کے لئے باعث فضیلت ہے روئے زمین کے ایک خاص علم کو مطلق مجموعی اور جمیع علم قرار دے کر لوگوں کو گمراہ کرنا مولوی احمد رضا خاں صاحب ہی کا کام ہے۔

علم کی قسمیں

علم کی دو قسمیں ہیں (i) دینی علم (ii) غیر دینی علم یا دنیاوی علم

(۱) دینی علم: جس علم کی فضیلت قرآن اور حدیث میں وارد ہوئی ہے وہ دینی علم ہے۔

المب العلم فریضة علی کل مسلم و مسلمة میں یہی دینی علم مراد ہے۔

انبیاء کرام علماء کرام وغیرہ کی فضیلت اسی علم کی وجہ سے ہے

(۱) غیر دینی علم: غیر دینی علم سے وہ علم مراد ہے جس کا دین شرع اور مذہب سے کوئی تعلق نہ ہو۔ غیر دینی علم کی وجہ سے عند اللہ کسی کی علمی فضیلت ثابت نہیں ہوتی۔ فن تعمیر کا علم یورپین انجینئر کا امام ابو حنیفہ سے کیمیا کا علم سائنسدان کا غوث و قطب سے انگلش سنسکرت بھاشا ماننس جغرافیہ، جادوگری، شاعری کا علم ایک ملحد کافر کا، شیخ عبدالقادر جیلانی سے زیادہ دینے کی وجہ سے ان کی علمی فضیلت ثابت نہیں ہوتی۔ کوئی بھی احمق سے احمق یہ نہیں کہے گا۔ فلاں نے امام ابو حنیفہ فلاں غوث اور پیران پیر کے علم کو فلاں فلاں کافروں کے علم سے گھٹا دیا ہے۔

مصنف براہین قاطعہ بھی ایک خاص علم زمین کو جو خالصاً غیر دینی ہے شیطان اور ملک الموت کے علم کو آنحضرت ﷺ کے علم سے زیادہ قرار دیا ہے۔ اس دنیاوی علم (جو ان دائرہ کار کا ہے) کے زیادہ ہونے کی وجہ سے شیطان اور ملک الموت کی علمی فضیلت ثابت نہیں ہوتی۔ نہ انہیں آنحضرت ﷺ سے علم کہا جاسکتا ہے۔ شیطان کے دائرہ کار کا علم شیطان لوگ ہی نبی پاک ﷺ کے لئے مان سکتے ہیں جیسا کہ جاء الحق والا کہتا ہے۔

شیطانی علم

اصل حقیقت یہ ہے کہ لوگوں کو گمراہ کرنے کے لئے شیطان کو جن وسائل اور علوم کی ضرورت تھی وہ سب خدا تعالیٰ نے اس کو عطا کیئے۔ قیامت تک عمر دی خون کی طرح انسانی جسم میں سرایت کرنے کی طاقت دی۔ لوگوں کے جذبات و خواہشات کا علم دیا۔ غر خنیکہ لوگوں کو گمراہ کرنے کے لئے جس علم و وسیع کی شیطان کو ضرورت تھی خدا تعالیٰ نے شیطان کو دیا۔ جو حدیث سے ثابت ہے۔ اور مقربان خدا اور خصوصاً انبیاء کرام کو ضرورت تھی خدا تعالیٰ نے ان کو وہ علوم عطا فرمائے۔

یہ ہے وہ علم جس کے متعلق ”مصنف براہین قاطعہ“ نے لکھا ہے کہ یہ شیطانی علم محیط زمین ان امور کے الفاظ سے واضح ہے۔ شیطان کے لئے ہنص ثابت ہیں نبی کریم ﷺ کو بوجہ افضلیت قیاس کرنا شرک یا توہین نبی نہیں تو اور کون سا ایمان ہے۔ عالم عقلی کچھ علوم جو شیطان کو حاصل ہیں اور آنحضرت ﷺ کو حاصل نہیں ہیں۔ اس سے یہ نتیجہ آتا ہے کہ شیطان کا علم آنحضرت ﷺ کے علم سے زیادہ بتایا گیا ہے۔ مولوی احمد رضا خاں صاحب اور ان کی ذریت کا ہی کام ہے۔ ہم بریلویوں سے کہتے ہیں کہ کیا شیطانی معلومات امام رضا سے زیادہ ہیں یا نہیں تو کیا تم شیطان کو احمد رضا سے زیادہ علم والا کہو گے؟

امام فخر الدین

امام فخر الدین تفسیر کبیر میں فرماتے ہیں۔

ترجمہ: جائز ہے کہ غیر نبی، نبی سے بڑھ جائے۔ ان علوم میں جن پر نبی کی نبوت موقوف نہیں ہے۔

مولوی احمد رضا خاں صاحب کے ذریت سے گزارش ہے۔ کہ حضرت گنگوہی کے ساتھ کفر میں امام فخر الدین رازی کو بھی شامل کر لیا کرو۔ کیونکہ وہ بھی فرماتے ہیں کہ زمین کے جزوی علم میں غیر نبی، نبی سے بڑھ سکتا ہے۔

فخر دو عالم اور علم شعر

فرض کریں مولوی احمد رضا خاں صاحب کا کوئی روحانی فرزند کہے۔ آنحضرت ﷺ کو شاعری کا علم حاصل تھا۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ امراء القیس اور فردوسی کو یہ علم حاصل ہے تو رسول خدا ﷺ جو افضل الناس ہیں ضرور حاصل ہوگا۔

اس کے جواب میں کوئی دیوبندی یہ کہے کہ امراء القیس اور فردوسی کی شاعری کا علم تو تاریخی شہادتوں سے معلوم ہوتا ہے لیکن ان پر نصوص قطعیہ کے خلاف آنحضرت ﷺ کو قیاس کرنا کسی طرح صحیح نہیں ہے۔ کیونکہ عقائد کے مسائل قیاس سے نہیں نصوص قطعیہ سے ثابت ہوتے ہیں۔ قرآن مجید میں ہے۔

ہم نے رسول اللہ ﷺ کا علم نہیں دیا۔ وہ ان کے لئے مناسب بھی نہیں۔ اقیس اور فردوسی کا حال دیکھ کر علم شعر کا فخر دو عالم کو خلاف نصوص قطعیہ کے بلا دلیل محض فاسد سے ثابت کرنا بدینی نہیں تو کون سا ایمان ہے۔

مولوی احمد رضا خاں صاحب کا کوئی فرزند فتویٰ دیدے کہ فلاں دیوبندی مولوی نے ملی مبارت میں تصریح کی ہے۔ کہ امراء القیس اور فردوسی کا علم نبی کریم ﷺ کے علم سے زیادہ ہے۔ یہ کون سی دیانت ہوگی۔ بات تو علم شعر کی ہو رہی تھی نہ کہ مطلق علم کی۔

اصل اسی طرح مصنف براہین قاطعہ بھی بات اس علم کی کہہ رہے ہیں جو خدا نے شیطان اور ملک الموت کو بوجہ ان کے کام کے عطا کیا ہے۔ وہ علم شیطان اور ملک الموت کے لئے ہنص ثابت ہے۔ لیکن حضور ﷺ کے لئے اس علم کی کون سی نص ہے اس پر مولوی احمد رضا خاں صاحب کا یہ فتویٰ دے دینا کہ حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی اور مولانا خلیل احمد سہارنپوری نے شیطان کے علم کو آنحضرت ﷺ کے علم سے زیادہ قرار دیا ہے۔ یہ اعلیٰ حضرت کا کام ہے۔ ورنہ مصنف براہین قاطعہ تو صرف اس علم کی بات کر رہے ہیں۔ جو خدا تعالیٰ نے شیطان اور ملک الموت کو عنایت کیا ہے جس کا حاصل کرنا شرع میں ضروری بھی نہیں۔ آنحضرت ﷺ کے لئے شیطان کے علم کو ثابت کر کے آپ آنحضرت ﷺ کی کون سی شان بڑھا رہے ہیں ذرا غور تو فرمائیں۔

فرض کریں کروڑوں باتوں سے دو چار ہزار باتوں کا علم شیطان اور ملک الموت کو حاصل ہے اور دس کروڑ معلومات آنحضرت ﷺ کو حاصل ہیں۔ اور مزید یہ کہ جن دو چار ہزار باتوں کا علم شیطان اور ملک الموت کو ہے وہ کمالات علمی میں سے بھی نہیں ہیں۔ اور جن دس کروڑ باتوں کا علم آنحضرت ﷺ کو حاصل ہے۔ وہ تمام کی تمام کمالات علمی میں سے ہیں۔ تو کیا کوئی ہوشمند دو چار ہزار معلومات شیطانی کی وجہ سے آنحضرت ﷺ سے شیطان کو علم کہہ سکتا ہے۔ جبکہ شیطان کے مقابلہ میں دس کروڑ باتوں کا علم آنحضرت ﷺ کو حاصل ہے۔ جو تمام کی تمام کمالات علمی میں سے ہیں۔ قرآن وحدیث میں صرف اسی علم کی تعریف کی گئی

۱۔ بد بد نے سیدنا سلیمان علیہ السلام سے آکر کہا کہ میں وہ خبر لایا ہوں جو آپکو معلوم نہیں تو بد بد کا علم سیدنا سلیمان علیہ السلام سے بڑھ گیا۔

الزامی جواب

۱۔ بد السبع راہپوری شیطان کو آپ علیہ السلام سے زیادہ حاضر و ناظر مانتا ہے اور لکھتا ہے تمنا یہ ہے کہ اصحاب محفل میلاد تو زمین کی تمام پاک و ناپاک مجالس مذہبی و غیر مذہبی میں حاضر ہوں تا رسول اللہ ﷺ کا عوی نہیں کرتے ملک الموت اور ابلیس کا حاضر ہونا اس سے بھی بادہ تر مقامات کفر و غیر کفر پاک و ناپاک میں پایا جاتا ہے۔ (انوار ساطعہ ص 359)

۱۔ جو چیزیں شیطان میں پائی جاتی ہیں وہ ان میں نہیں پائی جاتیں تو کیا شیطان ان سے زیادہ جائیگا۔

۲۔ خالص الاعتقاد کے مقدمہ میں ہے رسول اللہ ﷺ کا علم اور اس سے زائد ہے ابلیس کا علم معاذ اللہ علم اقدس سے ہرگز وسیع تر نہیں۔ (خالص الاعتقاد ص 6)

۴۔ یہی عبارت امیر دعوت اسلامی نے کلمات کفریہ کے بارے میں سوال و جواب ص 245 پر درج کی ہے۔

۵۔ خضر علیہ السلام نبی ہوں یا غیر نبی بہر صورت بعض علوم میں وہ ایک نبی سے بڑھ سکتے ہیں اس لیے کہ جن علوم پر نبوت موقوف نہیں ان علوم میں نبی سے بڑھ کر غیر نبی ہو سکتا ہے جیسا کہ علامہ امام رازی تحریر فرماتے ہیں بجز ان یوں غیر نبی فوق النبی فی علوم لا توقف علیہا نبوة (تفسیر کبیر ج 5 ص 515۔ بحوالہ فتاویٰ فیض الرسول ج 1 ص 39)

۶۔ مفتی احمد یار نعیمی لکھتا ہے

حضرت آدم علیہ السلام کو پیدا کیا اور سارے نوریوں کا انہیں خلیفہ بنایا اور پیدا فرماتے ہی انہیں تمام ناموں کا علم دیا وہ فرشتے اور ابلیس جو لاکھوں برس سے تھے انہیں اس نئی مخلوق کا استاد بنایا۔ (معلم تقریر ص 95)

۷۔ مولوی ابوالحسنات قادری لکھتے ہیں داؤد علیہ السلام نے عرض کیا الہی کیا کوئی تیری مخلوق

ہے۔ جسے علم دین کہتے ہیں۔ جیسا یہ علم آنحضرت ﷺ کو حاصل تھا۔ شیطان تو نعوذ باللہ، کسی نبی کو بھی حاصل نہیں ہے۔ اسی علم شریف ہی کی وجہ سے کسی کو علم یا غیر علم کہا ہے۔ ورنہ ابن رشد کو فلسفہ کا علم امام ابوحنیفہ سے اور ابن خلدون کا امام شافعی سے تھا۔ لیکن اس علم کی وجہ سے ابن رشد کو امام ابوحنیفہ اور ابن خلدون کو امام شافعی سے علم کہا جاسکتا۔ کیونکہ وہ علم کہ جس کی وجہ سے کسی کو علم کہا جاسکتا ہے۔ وہ تو امام اعظم امام شافعی کے پاس ہے۔ اسی طرح اگر کچھ باتوں کا علم جو شیطان اور ملک الموت کے ضروری ہے ان کے لئے تو ثابت ہو لیکن آنحضرت ﷺ کے لئے ثابت نہ ہو۔ تو شیطان اور ملک الموت آنحضرت ﷺ سے علم نہیں ہو جاتے۔ کیونکہ یہ حیثیت مجموعی آنحضرت ﷺ کا علم ہی تمام مخلوقات سے زیادہ ہے۔

خلاصہ کلام

۱۔ اس سب کا حاصل یہ ہے کہ جس طرح کوئی یہ کہے کہ موچی لوہار کھار، ڈرائیور، کاشتکار، سائنسدان کا علم اپنے اپنے مخصوص شعبوں میں حضرت پیران پیر اور امام ابوحنیفہ یا یونہی لم لو کہ آنحضرت ﷺ کے علم سے زیادہ ہے۔

اسی طرح مصنف براہین قاطعہ فرماتے ہیں کہ شیطان اور ملک الموت کا مخصوص علم انہی شیطان کا لوگوں کو گمراہ کرنے کا علم اور ملک الموت کا لوگوں کی جان قبض کرنے کے لئے ضروری علم جو خدا نے انہیں اپنے مخصوص کام کی وجہ سے عطا کیا ہے۔ آنحضرت ﷺ کے علم سے زیادہ ہے اس سے کوئی یہ نتیجہ نکالے کہ زید نے موچی لوہار اور شیطان کے علم کو آنحضرت ﷺ کے علم سے زیادہ قرار دیا ہے۔ تو اس سے پس اتنی ہی گزارش ہے کہ وہ امام داغ کا آپریشن کرائے۔ مصنف براہین جزوی علم دنیا کو آنحضرت ﷺ سے زیادہ ہے۔ نہ کہ مطلق علم جس پر ”علم محیط“ زمین اور ان امور کے الفاظ شاہد ہیں۔

۲۔ مسلم اصول ہے کہ اگر کسی بچہ کو کوئی بات معلوم ہو اور کسی بڑے عالم اور فقیہ کو وہ نہ معلوم تو پھر بھی شان و علم اسی عالم و فقیہ کا زیادہ ہے نہ کہ بچے کا۔

میں سے مجھ سے زیادہ ذکر کرنے والا ہے تو اللہ تعالیٰ نے مینڈک کے متعلق وحی فرمائی۔

(تفسیر الحسنات۔ ج 5۔ ص 145)

۸۔ شیطان نے کہا میں پرانا صوفی عابد زاہد عالم فاضل ہوں جبکہ ابھی آدم علیہ السلام نے کچھ سیکھا نہ عبادت کی (تفسیر نور العرفان۔ ص 730)

دوسرا بہتان: مولانا سہارنپوری نے نبی پاک علیہ السلام کو اردو زبان میں علماء دیوبند کا شاگرد کہا ہے۔

ایک شخص کو خواب میں آنحضرت ﷺ کی زیارت ہوئی۔ اس نے دیکھا کہ آپ اس سے اردو میں گفتگو فرما رہے ہیں۔ اس شخص نے آنحضرت ﷺ سے پوچھا کہ میرے ماں باپ آپ ﷺ پر قربان ہو جائیں آپ ﷺ کی زبان تو عربی ہے۔ اور آپ ﷺ میرے ساتھ اردو میں گفتگو فرما رہے ہیں تو آپ نے فرمایا جب سے تمہارے ساتھ معاملہ ہوا اردو آگئی۔

تحقیقی جواب

۱۔ خواب کی تعبیر یہ ہے کہ آپ کی زبان حدیث کو اردو میں دارالعلوم دیوبند نے متعارف کرایا ہے۔ یعنی حدیث پاک کو ہندوستان میں اردو زبان میں پڑھایا۔ اور اس کی شرحیں لکھیں۔ زمانہ گواہ ہے کہ حدیث رسول کی جو خدمت دارالعلوم دیوبند نے کی ہے۔ اس سے دوسرے مذہبی ادارے۔۔۔ حدیث کی کوئی ایسی کتاب نہیں جس کی کئی کئی شرحیں علماء دیوبند نے نہ لکھی ہوں۔ طائفہ بریلویہ کے نام نہاد محدثین نے بھی حدیث پڑھانے کے لئے علماء دیوبند کی شرحیں اپنے پاس رکھی ہیں

۲۔ اور اگر ویسے بھی دیکھیں تو معاملہ صاف ہے کہ جب سے مدرسہ دیوبند کے علماء سے بولنا شروع کیا تو خدا کی طرف سے زبان آگئی۔

۳۔ مولوی احمد رضا خان بریلوی کے والد لکھتے ہیں خواب کی باتیں اکثر تاویل طلب ہوتی ہیں۔

۴۔ اکثر ظاہر القادری بریلوی لکھتے ہیں

اب میں صادر ہونے والے ظاہری الفاظ پر فتویٰ لگانا ظلم و زیادتی اور سراسر لاعلمی ہے۔ دوسری جگہ لکھتے ہیں:

اکاڈر اور خوف کرنا چاہیے اور جاننا چاہیے کہ خوابوں کی کیفیات اپنی جداگانہ تعبیرات رکھتی ہیں خواب کے ظاہری الفاظ پر کبھی طعن و تشنیع کے تیر نہیں چلاتے۔

(خوابوں پر اعتراضات۔ ص 69)

۵۔ ابولکیم صدیق فانی لکھتے ہیں جو جید بریلوی عالم ہیں کہ عالم رویا کے حالات و واقعات پر شریعت کے احکام نافذ نہیں ہوتے۔ (آئینہ اہلسنت۔ ص 158)

۶۔ بریلویوں کی معتبر کتاب میں ہے خواب کا کوئی اعتبار نہیں۔

(جہان مفتی اعظم۔ ص 410, 208)

۷۔ علامہ غلام رسول سعیدی بریلوی صاحب لکھتے ہیں کہ

بہسی ایسا ہوتا ہے کہ خواب کی ظاہری صورت مکروہ ہوتی ہے اور اس کی تعبیر محبوب ہوتی ہے اور کبھی اسکے برعکس ہوتا ہے۔ (شرح صحیح مسلم ج 6 ص 658)

۸۔ مفتی غلام فرید ہزاروری لکھتے ہیں محض خوابوں کو خصوصاً مریدین یا خلفا کی خوابوں اور انہی کی تعبیرات کو بنیاد بنا کر کسی پر کفر کا فتویٰ لگانا یا ضلالت کا فتویٰ لگانا کہاں کی عقلمندی ہے۔

(انوار رضا کا اخوندزادہ نمبر۔ ص 244)۔

۹۔ مولوی احمد رضا کہتا ہے بہت سے خواب ایسے ہوتے جو ظاہر کے خلاف ہوتے ہیں یعنی ظاہر پر محمول نہیں ہوتے۔ (فتاویٰ رضویہ۔ ج 27۔ ص 58, 57)

الزامی جواب

۱۔ فاضل بریلوی نے ملفوظات میں لکھا ایک خواب کسی کا نقل کیا ہے کہ رحمت کائنات برکات احمد کا جنازہ پڑھنے تشریف لے جا رہے ہیں آگے مولوی احمد رضا خان لکھتے الحمد للہ وہ جنازہ مبارک میں نے پڑھایا۔ (ملفوظات حصہ دوم۔ ص 23)

۲۔ سیدنا اسماعیل علیہ السلام جو انہوں نے قبیلہ جرہم سے عربی کی تھی۔

(بخاری۔ ج 1۔ ص 1175)

۳۔ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے خواب دیکھا کہ وہ حضور نبی اکرم ﷺ کی قبر مبارک کے ہڈیاں جدا جدا کر رہے ہیں پھر ان ہڈیوں کو اپنے سینے سے لگا رہے ہیں۔

(رسائل اویسہ۔ ج نمبر 8۔ رسالہ کالاتی۔ ص 127)

۴۔ مولوی نعیم الدین مراد آبادی بریلوی لکھتے ہیں جب وہ (سموئیل علیہ السلام) بڑے ہوئے انہیں علم توریت حاصل کرنے کیلئے بیت المقدس میں ایک کبیرا سن عالم کے سپرد کیا

(خزان العرفان۔ البقرہ۔ نمبر 245 ص 494)

۵۔ فرشتے اور ابلیس جو لاکھوں برس سے تھے انہیں اس نئی مخلوق کا استاد بنایا۔

(معلم التقریر ص 95)

ابراہمتان: مولانا سہارنپوری نے کہا ہے کہ آپ علیہ السلام کو دیوار

پچھچھ کا علم نہیں

یعنی جواب

(۱) دلانا نے یہ روایت اشعة الممعات سے نقل کی ہے وہاں بغیر جرح کے درج ہے اور شیخ اس سے استدلال بھی کیا ہے

(۲) اگر سند آید درست نہیں معنی تو درست ہے کیونکہ (۱) دروازے پر عورت نے مسئلہ پوچھا آپ نے فرمایا کون ہے بتایا گیا کہ زینب ہے تو فرمایا کونسی زینب

(۱) آپ ﷺ حجرہ عائشہؓ میں تشریف فرما ہیں آپ ﷺ نے پوچھا کہ لوگوں نے نماز پڑھ ہے؟ یہ مرض الوفا کا واقعہ ہے۔

(۱) ایہ لولاك لما خلقت الافلاك کی طرح ہے جسکو ملا علی قاری نے لفظاً دوع لکھا ہے اور معنی درست کہا ہے موضوعات کبیر دیکھئے۔

(۳) محدث جب کسی حدیث سے استدلال کرے تو پھر جرح کی مضرت نہیں۔ شیخ دہلوی اشعة میں اس سے استدلال کیا ہے۔

(۴) لا اصل کا معنی اگر موضوع و من گھرات ہے تو پھر انگوٹھے چومنے والی روایات کی سند اٹھ کریں۔

الزامی جواب

(۱) فاضل بریلوی سے ملفوظات میں ایک حدیث منقول ہے کہ جبرائیل کل کسی وقت ماضی کا وعدہ کر کے چلے گئے دوسرے دن انتظار رہا۔ مگر وعدہ میں دیر ہو گئی۔ جبرائیل علیہ السلام حاضر نہ ہوئے۔ سرکار ﷺ باہر تشریف لائے ملاحظہ فرمایا کہ جبرائیل علیہ السلام دروازے پر حاضر ہیں فرمایا کیوں عرض کیا رحمت کے فرشتے اس گھر میں نہیں آتے جس میں کتاب یا تصویر ہو۔ اندر تشریف لائے سب طرف تلاش کیا کچھ نہ تھا۔ پلنگ کے نیچے ایک کتے کا

26. امام العارفین مجدد العصر حکیم الامت

حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ پر

التراضات کے جواب

پہلا بہتان: حضرت تھانوی نے نبی پاک علیہ السلام کے علم مبارک کے تعلق کہا ہے ایسا علم تو ہرنچے، پاگل چوپائے وغیرہ کو حاصل ہے۔

بریلوی فرقے کے بانی مولوی احمد رضا خان صاحب حضرت حکیم الامت مجددین و ملت مولانا اشرف علی تھانوی نور اللہ مرقدہ کے متعلق اپنے مذہب کی بنیادی کتاب ”حسام الحرمین“ کے صفحہ 74 پر فرماتے ہیں کہ:

اور اس فرقہ وہابیہ شیطانیہ کے بڑوں میں سے ایک اور شخص اسی گنگوہی کے ہم چٹلوں میں سے جسے اشرف علی تھانوی کہتے ہیں۔ اس نے ایک چھوٹی سے رسلینا صنیف کی چار ورق کی بھی نہیں۔ اور اس میں تصریح کی کہ غیب کی باتوں کا جیسا علم ول اللہ علیہ السلام کو ہے ایسا تو ہرنچے اور پاگل بلکہ ہر جانور اور ہر چوپائے کو حاصل ہے اور اس کی ملعون عبارت یہ ہے:

آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمرو بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع دیوانات و بہائم کیلئے بھی حاصل ہے۔ الی قولہ اور اگر تمام علوم غیبیہ مراد ہیں اس طرح کہ اس کا ایک فرد بھی خارج نہ رہے تو اس کا بطلان دلیل نقلی و عقلی سے ثابت ہے۔ میں کہتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ کی مہر کا اثر دیکھو یہ شخص کینسی برابری کر رہا ہے رسول اللہ

پلا نکلا۔ اسے نکالا تو حاضر ہوئے۔ (ملفوظات۔ ص 354۔ حصہ ۱)

i معلوم ہوا کہ آپ علیہ السلام کو دیوار کے پیچھے کا علم نہیں ورنہ جبرائیل کا انتظار نہ کرتے۔
ii آپ علیہ السلام کو اپنے پٹنگ کے نیچے کا پتہ نہیں ورنہ تلاش نہ کرتے۔

(2) سعیدی صاحب نے اس اشکال کا جواب دیا کہ جب آپ کی پشت پر نجاست آ جاتی تو آپ کس طرح نماز پڑھتے رہتے لکھتے ہیں:

صحیح جواب یہ ہے کہ آپ علیہ السلام کو یہ علم نہیں تھا کہ آپ علیہ السلام کی پشت پر کیا رکھا تھا (شرح صحیح مسلم۔ جلد 5۔ ص 114)

i۔ پشت زیادہ دور ہے یا دیوار ii۔ پشت زیادہ موٹی ہے یا دیوار؟

(3) مولوی عمر اچھروی لکھتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے جفت ہونے کے وقت بھی ما وناضر ہوتے ہیں۔ یہ علیحدہ امر ہے کہ آپ مثل کراما کا تین ایسے واقعات سے اپنی نظر فرمالیں۔ (مقیاس حقیقت۔ ص 282)

نظر محفوظ فرمانے کی دو صورتیں ہیں i آنکھ بند کر لینا ii چہرہ دوسری طرف کر لینا۔

پہلی صورت میں آنکھ کے اوپر کا پردہ جو انتہائی باریک ہے اس سے نظر نہ آنا زیادہ بڑی بات ہے یا دیوار کے پیچھے سے؟

دوسری صورت میں بھی سر کے پیچھے سے نظر نہ آنا دیوار سے زیادہ بڑی بات ہے یا نہیں؟

ﷺ اور چٹیس و چٹال میں۔

حسام الحرمین مع تمہید ایمان، ص 74، مطبوعہ کراچی، 1999ء

تحقیق جواب

حسام الحرمین لکھتے وقت اس شخص نے قسم کھائی تھی کہ کسی معاملہ میں سچائی اور دیانت داری سے کام نہیں لوں گا غور تو کیجئے کہاں حفظ الایمان کی عبارت اور اس کا حقیقی اور واقعی مطلب اور کجا خان صاحب کا تصنیف کردہ یہ مضمون کہ غیب کی باتوں کا جیسا علم رسول اللہ ﷺ کو ہے ایسا تو ہر پاگل ہر چوپا ہے معاذ اللہ۔ کاش کہ احمد رضا خان صاحب اپنا فیصلہ سنانے سے پہلے حفظ الایمان پوری عبارت نقل کر دیتے تو ہمیں جواب لکھنے کی زحمت ہی گوارا نہ کرنا پڑتی اور قارئین کرام خود فیصلہ فرما لیتے۔

حفظ الایمان دراصل ایک مختصر رسالہ ہے جس میں تین بحثیں ہیں اور تیسری بحث یہ ہے:

حضور ﷺ کو عالم الغیب کہنا درست ہے یا نہیں؟

واضح رہے کہ مولانا کی بحث اس میں نہیں کہ حضور ﷺ کو علم غیب تھا یا نہیں؟ اور تھا تو انہیں بلکہ حکیم الامت صرف اتنا ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ حضور ﷺ کو عالم الغیب کہنا درست ہے یا نہیں، اور ان دونوں باتوں میں بہت بڑا فرق ہے۔ مثال کے طور پر بادشاہ کی طرف سے لشکر کو جو عطایا و وظائف دیئے جاتے ہیں اہل عرب ان پر رزق کا اطلاقی کرتے ہیں چنانچہ لغت کی عام کتابوں میں ہے کہ ”رزق الامیر الجند (امیر لشکر کو رزق دیا)“ لیکن اس کے باوجود بادشاہ کو رازق یا رزاق کہنا درست نہیں۔ اور حضور ﷺ کے خصائل مبارکہ کے متعلق حضرت عائشہؓ سے مروی ہے کہ ”آپ ﷺ خود وہی

نفل مبارکہ کو ناک لیا کرتے تھے اور خود ہی اپنی بکری دودھ لیا کرتے تھے۔“

ان اس کے باوجود حضور اقدس ﷺ کو خالص النعل اور حالب الشاة نہیں کہا جاتا بہر حال یہ حقیقت ناقابل انکار ہے کہ بعض اوقات ایک صفت کسی ذات میں آتی جاتی ہے مگر اس کا اطلاق درست نہیں ہوتا۔

امید کرتے ہیں کہ اس تمہید سے قارئین کرام سمجھ گئے ہوں گے کہ حضور ﷺ کو علم غیب ماننا ہونا ایک الگ بحث ہے اور آپ ﷺ کی ذات مقدسہ پر عالم الغیب کے اطلاق کا جواز و عدم جواز یہ ایک الگ مسئلہ ہے۔ اور ان دونوں میں باہم تلازم بھی نہیں۔ جب یہ بات ذہن نشین ہوگئی تو اب سمجھئے کہ حفظ الایمان میں اس موقع پر نفرت حکیم الامت کا مقصد صرف یہ ثابت کرنا ہے کہ کیا حضور ﷺ کی ذات مقدسہ عالم الغیب کا اطلاق کیا جانا جائز ہے یا نہیں اور حضور ﷺ کو جس طرح خاتم النبیین ید المرسلین، رحمۃ للعالمین وغیرہ القابات سے یاد کر سکتے ہیں اسی طرح لفظ ”عالم الغیب“ سے بھی کیا حضور ﷺ کو یاد کیا جاسکتا ہے؟۔ اور اس مدعا کی دو دلیلیں نفرت حکیم الامت نے پیش کی ہیں۔

پہلی دلیل کا خلاصہ صرف اس قدر ہے کہ چونکہ عام طور پر شریعت کے محاورات میں عالم الغیب اسی کو کہا جاتا ہے جس کو غیب کی باتیں بلا واسطہ اور بغیر کسی کے بتلائے گئے معلوم ہوں (اور یہ شان صرف اللہ تعالیٰ کی ہے) لہذا کسی دوسرے کو عالم الغیب کہا جائے گا تو اس عرف عام کی وجہ سے لوگوں کا ذہن اسی طرف جائے گا کہ ان کو بھی بلا واسطہ غیب کا علم ہے (اور یہ عقیدہ صریح شرک ہے) پس اللہ تعالیٰ کے سوا کسی اور کو عالم الغیب کہنا بغیر کسی ایسے قرینہ کے جس سے معلوم ہو سکے کہ قائل کی مراد علم غیب بلا واسطہ نہیں ہے اس لئے نادرست ہوگا کہ اس سے ایک مشرکانہ خیال کا شبہ ہوتا ہے قرآن کریم میں ایسے کلمات سے منع فرمایا گیا ہے۔

حفظ الایمان کی عبارت اور اس کی توضیح:

”آپ ﷺ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا (یعنی آنحضرت ﷺ کی ذات اقدس پر ”عالم الغیب“ کا اطلاق کرنا) اگر بقول زید صحیح ہے تو دریافت طلب امر (اسی زید سے) یہ ہے کہ اس غیب سے مراد (یعنی اس غیب سے جو لفظ عالم الغیب میں واقع ہے اور جس کی وجہ سے وہ آنحضرت ﷺ کو عالم الغیب کہتا ہے) بعض غیب ہیں یا کل غیب (یہاں حضرت حکیم الامت اس شخص سے جو حضور ﷺ کو عالم الغیب کہتا ہے اور اس کو جائز سمجھتا ہے جس کا فرضی نام زید ہے، یہ دریافت فرما رہے ہیں کہ تم جو حضور ﷺ کو عالم الغیب کہہ رہے ہو تو کس اعتبار سے آیا اس وجہ سے کہ حضور ﷺ کو بعض علم غیب ہے یا اس وجہ سے کل علم غیب ہے) اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں (یعنی تم حضور ﷺ کو بعض علوم غیبیہ کی وجہ سے عالم الغیب کہہ رہے ہو اور تمہارا اصول یہی ہے کہ جس کو غیب کی بعض باتیں معلوم ہوں گی اس کو تم عالم الغیب کہو گے) تو اس میں (یعنی بعض غیب کے علم میں اور اس کی وجہ سے حضور ﷺ کو عالم الغیب کہنے میں) حضور ﷺ کی کیا تخصیص؟ ایسا (بعض علم غیب کہ کسی کو عالم الغیب کہنے میں تم ضروری سمجھتے ہو یعنی بعض مغیبات کا علم) تو زید و عمرو بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ بھج حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے کیونکہ ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص سے مخفی ہے تو چاہئے کہ (تمہارے اس اصول کی بناء پر کہ مطلق بعض غیب کے علم کی وجہ سے بھی عالم الغیب کہا جاسکتا ہے) سب کو عالم الغیب کہا جاوے۔“

حفظ الایمان کی عبارت میں خان صاحب کی تحریفات کی تفصیل

یہ تھی حضرت حکیم الامت کی اصل عبارت اور یہ تھا اس کا صاف اور صریح مطلب جو ہم

مگر چونکہ خان صاحب احمد رضا خان کو اس دلیل پر کوئی اعتراض نہیں اور انہوں اپنی کتاب الدولۃ المکیہ میں ایک جگہ اسی بات کو کافی تفصیل سے ذکر کیا ہے اس ہم اس کی تصویب و تائید میں کچھ عرض کرنے کی ضرورت محسوس نہیں کرتے۔ اب الامت کی دوسری دلیل کی طرف متوجہ ہوتے ہیں اور اسی میں وہ عبارت واقع ہے متعلق خان صاحب کا دعویٰ ہے کہ اس میں تصریح ہے کہ غیب کی باتوں کا جیسا رسول خدا ﷺ کو ہے ایسا تو ہر بچے ہر پاگل اور ہر جانور اور ہر چوپائے کو حاصل ہے۔ لیکن ہم حفظ الایمان کی اصل عبارت نقل کرنے سے پہلے ناظرین کی سہولت کیلئے بتلا دینا مناسب سمجھتے ہیں کہ اس دوسری دلیل میں مولانا نے مسئلہ کی دو شقیں کر ان میں سے ہر ایک کو غلط اور باطل ثابت کیا ہے اور حاصل مولانا کی اس دوسری دلیل کا صرف یہ ہے کہ جو شخص حضور ﷺ کی ذات مقدسہ پر عالم الغیب کا اطلاق کرتا ہے اور آپ ﷺ کو عالم الغیب کہتا ہے (مثلاً زید) وہ یا تو اس وجہ سے کہتا ہے کہ اس نزدیک حضور ﷺ کو بعض غیب کا علم ہے یا اس وجہ سے کہ آپ ﷺ کو کلی غیب کا علم ہے یہ دوسری شق تو اس وجہ سے باطل ہے کہ حضور ﷺ کو کلی غیب کا علم نہ ہونا دلائل عقلیہ نقلیہ سے ثابت ہے (جیسا کہ آگے آرہا ہے) اور پہلی شق (یعنی مطلق بعض علم غیب کی وجہ سے حضور ﷺ کو عالم الغیب کہنا) اس لئے باطل ہے کہ اس صورت میں لازم آگا کہ ہر انسان بلکہ حیوانات تک کو عالم الغیب کہا جائے کیونکہ غیب کی بعض باتوں کا علم تو سب کو ہے جیسا کہ آگے اس کی تفصیل آرہی ہے۔

یہ ہے مولانا کی ساری تقریر کا خلاصہ اس کے بعد ہم حفظ الایمان کی اصل عبارت کی توضیح کے درج کرتے ہیں۔ حضرت مولانا پہلی دلیل کی تقریر سے فارغ ہونے کے بعد فرماتے ہیں کہ:

نے عرض کیا۔ لیکن خان صاحب نے اپنی حاشیہ آرائی سے اس میں وہ معنی ڈالے کہ شیطان بھی جس کو سن کر پناہ مانگے۔ اس سلسلہ میں خان صاحب نے جو تحریفات لی ہیں اس کی مختصر تفصیل یہ ہے:

(۱) حفظ الایمان کی عبارت میں ”ایسا“ کا لفظ آیا تھا اور اس سے مطلق بعض غیوب کا علم تھا نہ کہ حضور ﷺ کا علم اقدس مگر خان صاحب نے اس سے حضور ﷺ کا علم شریف مراد لیا اور لکھ مارا کہ ”اس میں تصریح ہے کہ غیب۔۔۔ الخ“

(۲) حفظ الایمان کی اصل عبارت اس طرح تھی۔

”ایسا علم غیب تو زید و عمرو بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کیلئے بھی حاصل ہے۔ کیونکہ ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص سے مخفی ہے۔“

خان صاحب نے اس آخری خط کشیدہ حصہ درمیان میں سے بالکل اڑا دیا کیونکہ اس سے صراحتہ معلوم ہو جاتا ہے کہ زید و عمرو وغیرہ کے متعلق جو علم تسلیم کیا گیا ہے وہ مطلق بعض غیب کا علم ہے نہ کہ معاذ اللہ رسول خدا ﷺ کا علم شریف۔

(۳) حفظ الایمان میں مذکورہ بالا عبارت کے بعد الزامی نتیجہ کے طور پر یہ فقرہ تھا تو چاہئے کہ سب کو عالم الغیب کہا جاوے۔

خان صاحب نے اس کو بھی بالکل اڑا دیا کیونکہ اس فقرے سے یہ بات بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ مصنف حفظ الایمان حضور ﷺ کے علم مبارک کی مقدار میں کلام نہیں فرما رہے ہیں بلکہ ان کی بحث صرف عالم الغیب کے اطلاق میں ہے اور اتنا معلوم ہو جانے کے بعد رضا خان کی ساری کاروائی کی حقیقت کھل جاتی ہے۔ بہر حال آپ حضرات نے دیکھ لیا کہ کس طرح خان صاحب نے ان عبارتوں کو بالکل ہضم کر دیا جس سے اس عبارت کا صحیح معنی معلوم ہو سکتا تھا اور صرف شروع کی اور درمیان کی عبارت کو ہضم کر کے آخر کا فقرہ جوڑ دیا اور چالاکی یہ کہ عربی عبارت میں اس کا کوئی

اشارہ بھی نہیں دیا جس سے معلوم ہوتا کہ یہ الگ الگ عبارتیں ہیں اور بیچ کا حصہ نائب کیا گیا ہے۔ یہ ہے اس مذہب کے بانی کی امانت و دیانت۔

حفظ الایمان کی مزید توضیح

اگرچہ خان صاحب کی دیانت اور ان کے فتوے کا حال تو اسی قدر بیان سے معلوم ہو گیا ہو گا مگر ہم بحث کی مزید توضیح کیلئے اس کے خاص خاص گوشوں پر کچھ اور روشنی ڈالنا چاہتے ہیں:

عزت حکیم الامت کی دوسری دلیل کا حاصل صرف اس قدر ہے کہ حضور ﷺ کو عالم الغیب کہنے کی دو صورتیں ہو سکتی ہیں ایک یہ کہ کلی غیب کی وجہ سے اور دوسری یہ کہ بعض کی وجہ سے۔ پہلی شق تو اس لئے باطل ہے کہ آپ ﷺ کو کلی علم غیب کا نہ ہونا دلائل عقلیہ و نقلیہ سے ثابت ہے اور دوسری اس لئے باطل کہ بعض غیب کی چیزوں کا علم دنیا کی دوسری حقیر چیزوں کو بھی ہے تو اس اصول پر سب کو عالم الغیب کہنا پڑے گا جو ہر طرح سے باطل ہے۔ اگر اس دلیل کے اجزاء کی تحلیل کی جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ اس کے بنیادی مقدمات صرف یہ ہیں:

(۱) جب تک مبداء کسی چیز کے ساتھ قائم نہ ہو اس پر مشتق کا اطلاق نہیں کیا جاسکتا مثلاً کسی کو عالم جب ہی کہا جاسکتا ہے جب کہ اس کی ذات میں علم کی صفت پائی جائے اور کاتب وہی کہلائے گا جو وصف کتابت کے ساتھ موصوف ہو۔

(۲) علت کے ساتھ معلول کا پایا جانا بھی ضروری ہے۔

(۳) حضور ﷺ کو کل غیوب کا علم حاصل نہ تھا۔

(۴) مطلق بعض مغیبات کی خبر غیر انبیاء علیہم السلام بلکہ غیر انسانوں کو بھی ہو جاتی ہے۔

(۵) ہر زید و عمر کو عالم الغیب نہیں کہا جاسکتا۔

ان مقدمات میں سے پہلے دونوں اور آخری دونوں تو عقلی مسلمات میں سے ہیں اور گویا بدیہی ہیں جس سے دنیا کا کوئی عاقل بھی انکار نہیں کر سکتا۔ اس لئے سر دست ہم صرف تیسرے اور چوتھے مقدمے کو خان صاحب ہی کی تحریرات سے ثابت کرتے ہیں۔

مدعی لاکھ پہ بھاری ہے گواہی تیری

حفظ الایمان کے اہم مقدمات کا ثبوت خود خان صاحب کی تصریحات سے

حضرت مولانا تھانوی کی دلیل کا تیسرا مقدمہ یہ تھا کہ ”آنحضرت ﷺ کو کل غیوب کا علم حاصل نہ تھا۔ اس کا ثبوت خان صاحب کی کتابوں سے ملاحظہ ہو: ہمارا یہ دعویٰ نہیں ہے کہ رسول خدا ﷺ کا علم شریف تمام معلومات الہیہ کو محیط ہے کیونکہ یہ تو مخلوق کیلئے محال ہے۔

اور آگے لکھتے ہیں کہ:

اور ہم عطاء الہی سے بھی بعض علم ہی ملنا مانتے ہیں نہ کہ جمیع

(الدولۃ المکیہ - ص 28، خالص الاعتقاد - ص 23)

اور یہی خان صاحب تمہید ایمان ص 34 پر فرماتے ہیں کہ:

حضور ﷺ کا علم بھی جمیع معلومات الہی کو محیط نہیں۔

اس کے علاوہ مزید بھی کئی عبارات ہیں جس سے یہ بات واضح ہوئی کہ خان صاحب کے نزدیک بھی حضور ﷺ کو کل غیب کا علم حاصل نہ تھا۔ حضرت حکیم الامت رحمۃ اللہ علیہ کی دلیل کا چوتھا قابل غور مقدمہ یہ تھا کہ ”مطلق بعض مغیبات کی خبر غیر انبیاء علیہم السلام بلکہ غیر انسانوں کو بھی ہو جاتی ہے۔ اس کا ثبوت بھی خود خان صاحب کی کتابوں

سے ملاحظہ ہو:

الدولۃ المکیہ کے ص 13 پر لکھتے ہیں کہ

بے شک ہم ایمان لائے ہیں قیامت پر اور جنت پر اور دوزخ پر اور اللہ تعالیٰ کی باتوں صفات اصلہ پر اور یہ سب کچھ غیب ہے اور ہم کو اس کا علم تفصیلی حاصل ہے اس طور پر کہ ہمارے علم میں ان میں سے ہر ایک دوسرے سے ممتاز ہے۔

ننان صاحب کی اس عبارت سے معلوم ہوا کہ غیب کی کچھ باتوں کا علم ہر مومن کو حاصل ہے۔

خان صاحب کے والد بزرگوار کو بھی غیب کا علم تھا:

موصوف اپنے ابا حضور کی ایک پیشگوئی کے متعلق فرماتے ہیں کہ:

یہ چودہ برس کی پیشگوئی حضرت نے فرمائی۔ اللہ تعالیٰ اپنے مقبول بندوں کو کہ حضور ﷺ کے غلامان کے غلام کے نقش بردار ہیں، علوم غیبہ دیتا ہے۔

(ملفوظات، حصہ چہارم، ص 143-144، مطبوعہ لاہور۔)

خان صاحب کے نزدیک گدھے کو بھی بعض نبیوں کا علم ہے:

خان صاحب اپنے ملفوظات میں ایک جگہ ایک گدھے کے متعلق فرماتے ہیں کہ:

ہم مصر گئے تھے وہاں ایک جلسہ بڑا بھاری تھا۔ دیکھا کہ ایک شخص ہے اس کے پاس ایک گدھا ہے اس کی آنکھوں پر ایک پٹی بندھی ہوئی ہے۔ ایک چیز ایک شخص کی دوسرے کے پاس رکھ دی جاتی ہے۔ بس گدھے سے پوچھا جاتا ہے گدھا ساری مجلس میں دورہ کرتا ہے جس کے پاس ہوتی ہے سامنے جا کر ٹریک دیتا ہے۔

(ملفوظات، حصہ چہارم، ص 342)

خان صاحب کے اس ملفوظ سے معلوم ہوا کہ گدھے کو بھی بعض اوقات بعض مخفی باتوں

کا علم ہو جاتا ہے وہو المقصود۔

دنیا کی ہر چیز کو بعض غیوب کا علم حاصل ہے

ہر شے مکلف ہے حضور اقدس ﷺ پر ایمان لانے اور خدا کی تسبیح کے ساتھ۔

(ملفوظات، ص 418، حصہ چہارم)

ایک ایک روحانیت تو ہر نباتات ہر جمادات سے متعلق ہے اسے خواہ اس کی روکھا جائے یا کچھ اور اور وہی مکلف ہے ایمان و تسبیح کے ساتھ حدیث میں ہے (ترمذی) پر اکتفاء کیا جاتا ہے) کوئی شے ایسی نہیں جو مجھ کو خدا کا رسول نہ جانتی ہو سوائے سر جن اور انسانوں کے۔ (ایضاً ص 420)

خان صاحب کے ان ارشادات سے معلوم ہوا کہ

(۱) ہر مومن کو غیب کی کچھ باتوں کا علم ضرور ہوتا ہے۔

(۲) غیر مسلموں کو بھی کشف ہوتا ہے۔

(۳) گدھے جیسے احمق جانور کو بھی بعض مخفی باتوں کا علم ہو جاتا ہے۔

(۴) کائنات کی ہر چیز حتیٰ کے نباتات و جمادات کو بھی غیب کی کچھ باتوں کا علم ہوتا ہے اور یہی حضرت مولانا رحمۃ اللہ علیہ کی دلیل کا چوتھا بنیادی مقدمہ تھا۔ الحمد للہ خان صاحب نے جن باتوں کی بنیاد پر حضرت حکیم الامت رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت پر کفر کا فتویٰ لگایا تھا وہی مضمون ہم نے احمد رضا خان صاحب کی کتابوں سے ثابت کر دیا اور یہ کفر ہے تو احمد رضا خان صاحب اس کفر میں برابر کے شریک ہیں۔

چہ خواہی گفت قربانت شوم تا من ہماں گویم

یاد رہے کہ حکیم الامت کی پہلی دلیل کہ مخلوق پر عالم الغیب کا اطلاق کیا جانا حرام اور عرف میں اس کا اطلاق اس ذات پر ہوتا ہے کہ جسے ذاتی طور پر علم حاصل ہو یہ بھی

ان صاحب کو مسلم ہے لیکن چونکہ اس پر کوئی اعتراض نہیں کیا اس لئے اس کی وضاحت ضروری نہیں سمجھتے ورنہ مطالبہ پر یہ دونوں باتیں بھی انشاء اللہ خان صاحب کی کتابوں سے ثابت کرنے کیلئے تیار ہیں۔

الرحہ اس عبارت کے متعلق اب مزید کچھ کہنے کی ضرورت نہیں مگر ہم مزید توضیح کیلئے ایک مثالی نوٹو پیش کرتے ہیں تاکہ بات مزید واضح ہو جائے۔

فرض کیجئے کسی ملک کا بادشاہ بہت بڑا مخیر ہے اس کے یہاں لنگر خانہ جاری ہے اور صبح و شام ہزاروں مسکینوں اور محتاجوں کا کھانا کھلایا جاتا ہے۔ اب کوئی احمق مثلاً زید کہتا ہے کہ میں تو اس بادشاہ کو رازق کہوں گا۔ اس پر ایک دوسرا شخص مثلاً عمرو کہے کہ بھائی تم جو اس بادشاہ کو رازق کہتے ہو کس وجہ سے؟ آیا اس وجہ سے کہ وہ ساری مخلوق کو رزق دیتا ہے؟ یا اس وجہ سے کہ بعض انسانوں کو کھانا کھلاتا ہے؟ پہلی شق تو بدہمتہ باطل ہے اور اب دوسری صورت یعنی یہ کہ اس بادشاہ کو صرف اسی وجہ سے رازق کہا جا رہا ہے کہ وہ بعض انسانوں کو کھانا کھلاتا ہے تو اس میں اس کی کوئی تخصیص نہیں ہے کیونکہ ایک غریب انسان اور ایک معمولی مزدور بھی کم از کم اپنے بچوں کا پیٹ بھرتا ہے اور انسان تو انسان چھوٹی چھوٹی چڑیاں بھی اپنے بچوں کو دانہ دیتی ہے۔ تو پھر تمہارے اس اصول پر چاہئے کہ سب کو رازق کہا جائے۔ الخ

غور فرمایا جائے کہ کیا عمرو کے اس کلام کا یہ مطلب ہے کہ اس نے خیر اور فیاض بادشاہ اور ہر غریب انسان اور ہر معمولی مزدور کو بالکل برابر کر دیا اور اس نے ہر انسان اور ہر معمولی مزدور کو اس فیاض بادشاہ کے برابر فیاض مان لیا۔ ظاہر ہے کہ ایسا سمجھنا سمجھنے والی کی حماقت ہے۔ پس حفظ الایمان میں جو کچھ کہا گیا وہ اس سے زیادہ نہیں۔

لفظ ”ایسا“ کی تحقیق

رضا خانی مذہب کے مناظر اکثر مناظروں یا کتابوں میں اس بات کا بھی

وادین کرتے ہیں کہ مولانا اشرف علی تھانوی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت "ایسا" کا لفظ تشبیہ کیلئے ہے اور اس کے ذریعہ سے وہ حضور ﷺ کے علم کو چوپا سے تشبیہ دے رہے ہیں۔ حالانکہ یہ ان کی جہالت ہے اس لئے کہ لفظ "ایسا" "جیسا" کے ساتھ ہوتب تو تشبیہ کیلئے آتا ہے مگر یہی "ایسا" جب بغیر "جیسا" کے تشبیہ کیلئے آنا ضروری نہیں جیسے ہم کہتے ہیں کہ "خدا ایسا قادر ہے" تو کیا یہاں خدائی قدرت کو کسی سے تشبیہ دیجارہی ہے۔؟؟ ہرگز نہیں۔ لغت سے اس کی دلیل مطابقت ہو تو ملاحظہ ہو:

ایسا: اس قدر، اتنا (فقرہ) ایسا مارا کہ ادھ موا کر دیا۔

(نور اللغات، ج 1، ص 425، از مولوی نور الحسن مرحوم)

ایسا: اس قدر، اتنا، (فقرہ) ایسا کھانا کھایا کہ بدھمسی ہو گئی۔

(فرہنگ آصفیہ، ج 1، ص 333)

اس قسم کا، اس شکل کا، (فقرہ) ایسا قلمدان ہر ایک سے بننا دشوار ہے، آتش محبوب نہیں باغ جہاں میں کوئی ایسا بور کھتا ہے گل ایسی نلذت نہ ثمر ایسی اس قدر۔ برق

اس بادہ کش کا جسم ہے ایسا لطیف و صاف زنار پر گمان ہے مونج شراب کا

(امیر اللغات، ج 2، ص 302، از امیر بنائی مرحوم)

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ لفظ ایسا ہر حال میں ہرگز تشبیہ کیلئے نہیں آتا بلکہ اتنا کے معنی اس قدر کے معنی میں بھی مستعمل ہے۔۔ جیسا کہ اردو فقرہوں اور اشعار میں اس کا استعمال ہوا ہے تو اب حفظ الایمان کی عبارت کا مفہوم بھی یہی ہوگا کہ اتنا علم غیب اپنی مطلق بعض علم غیب کہ جسے تم عالم الغیب کے اطلاق کیلئے جائز سمجھتے ہو غیر انبیاء بلکہ یہ انسانوں کو بھی حاصل ہے۔

اور بالفرض اگر عبارت میں ایسا کو تشبیہ کیلئے مان بھی لیا جائے تب بھی اس سے کوئی مستغنی لازم نہیں آتی اس لئے کہ ایسا اس صورت میں ہوتا کہ جب حضور ﷺ کے علم کو تشبیہ دی جا رہی ہوتی جبکہ یہاں مطلق بعض غیب کی بحث ہو رہی ہے نہ کہ حضور ﷺ کے علم شریف کی مقدار کا۔

عقائد کی کتابوں سے حفظ الایمان کی عبارت کے مفہوم کا ثبوت

قارئین کرام بریلوی حضرات پر ہر طرح سے اتمام حجت کیلئے ہم یہاں علامہ جرجانی کی کتاب کا ذکر کرتے ہیں جس میں وہی بات کہی گئی جو کہ حکیم الامت صاحب نے فرمائی اور فیصلہ قارئین کرام پر چھوڑتے ہیں:

امام السنن شریف جرجانی رحمۃ اللہ علیہ اپنی مایہ ناز کتاب میں فرماتے ہیں کہ:

قلنا ما ذکرتم مردود بوجہ اذ الاطلاع علی جمیع المغیبات لا یجب للنسی اتفاق منا و منکم ولهذا قال سید الانبیاء ولو کنت اعلم الغیب لاستکثرت من الخیر و ما مسنی السوء و البعض ای الاطلاع علی البعض لا یختص به ای النبی۔

﴿شرح مواقف، موقف سادس، مرصداول، مقصداول، ج ۳، ص ۱۷۵﴾

اور جو کچھ تم نے کہا چند وجوہ سے مردود ہے اس لئے کہ تمہاری مراد اس اطلاع علی المغیبات سے کیا ہے کل مغیبات پر اطلاع ہونی چاہئے یا بعض پر کل مغیبات پر مطلع ہونا تو کسی کے نزدیک بھی ضروری نہیں نہ ہمارے نزدیک نہ تمہارے نزدیک اور اسی وجہ سے جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ولو کنت۔۔ الخ اور بعض مغیبات پر مطلع ہو جانابی کے ساتھ خاص نہیں (یعنی یہ غیر نبی میں بھی پائی جاتی ہے) قارئین کرام یہ عبارت علامہ جرجانی نے فلاسفہ کے عقیدے کے رد میں لکھی غور

فرمائیں فلاسفہ کی جگہ اگر زید کو رکھیں اور سید جرجانی رحمۃ اللہ علیہ کی جگہ حضرت امام الامت کو رکھیں اور پھر اس کی روشنی میں ہمیں بتلائیں کہ حفظ الایمان اور اس عبارت کے مفہوم میں کیا فرق ہے۔۔۔ اگر اس کے بعد بھی کوئی شخص حفظ الایمان کے غلام لب کشائی کرتا ہے تو اس کا علاج ہمارے پاس نہیں۔۔۔ اس کو موت ہی سمجھا سکتی ہیں ہم تو اس سے عاجز ہیں۔

حضرت حکیم الامت رحمۃ اللہ علیہ کا موقف

قارئین دنیا جہاں کا یہ مسلمہ اصول ہے کہ اپنی کسی بات کی وضاحت خود کہنے والے شخص سے بہتر کوئی نہیں کر سکتا غالب کے اشعار جس طرح مرزا غالب کو سمجھ آئے کوئی دوسرا اس طرح نہیں سمجھ سکتا اسی اصول کے تحت آئیں ہم مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ سے پوچھتے ہیں کہ انھوں نے اس عبارت سے کیا مطلب لیا اور جو مضمون احمد رضا خان نے ان کی طرف منسوب کیا اس کے متعلق وہ کیا کہتے ہیں چنانچہ حضرت حکیم الامت رحمۃ اللہ علیہ کے خلیفہ مولانا مرتضیٰ حسن چاند پوری رحمۃ اللہ علیہ کو جب اس بہتان کا علم ہوا تو انھوں نے اس عبارت کے متعلق حضرت والا کو ایک خط بھیجا اور ان سے چند سوال کئے جس کا جواب انھوں نے یہ دیا

(۱) میں نے یہ خبیث مضمون (یعنی حسام الحرمین میں جو میری طرف منسوب کیا گیا ہے) کسی کتاب میں نہیں لکھا۔ لکھنا تو درکنار میرے قلب میں بھی اس مضمون کا کبھی خطرہ نہیں گزرا۔

(۲) میری کسی عبارت سے یہ مضمون لازم نہیں آتا چنانچہ اخیر میں عرض کروں گا

(۳) جب میں اس مضمون کو خبیث سمجھتا ہوں اور میرے دل میں بھی کبھی اس کا خطرہ نہیں گزرا جیسا کہ اوپر معروض ہوا تو میری مراد کیسے ہو سکتی ہے۔

(۴) جو شخص ایسا اعتقاد رکھے یا بلا اعتقاد صراحتہ یا اشارۃً یہ بات کہے میں اس شخص کو مارچ از اسلام سمجھتا ہوں کہ وہ تکذیب کرتا ہے نصوص قطعیہ کی اور تنقیص کرتا ہے حضور و روح عالم فخر بنی آدم علیہ السلام کی۔ بسط البنان مع حفظ الایمان ص 106 ﴿

اس کے بعد خود حضرت حکیم الامت نے اس عبارت کی وضاحت کر دی جس پر ہم نے مابذل میں تفصیلی گفتگو کی جس کی تفصیل آپ اس رسالہ بسط البنان میں ملاحظہ فرما سکتے ہیں جو حفظ الایمان ہی کے ساتھ چھپ رہا ہے۔

حفظ الایمان مولوی احمد رضا خان کے اصولوں کی روشنی میں

قارئین کرام کسی شخص کی تکفیر کیلئے مولوی احمد رضا خان نے جو اصول مقرر کیا ہے اگر اس کی روشنی میں دیکھا جائے تو حفظ الایمان کی عبارت میں نہ تو کوئی خرابی ہے اور نہ اس عبارت کی بنیاد پر حضرت حکیم الامت رحمۃ اللہ علیہ کی تکفیر کی جاسکتی ہے۔۔۔ چنانچہ خود احمد رضا خان صاحب لکھتے ہیں کہ

مفتی فقہاء کرام نے یہ فرمایا ہے کہ جس سے کوئی لفظ ایسا صادر ہو جس میں سو پہلو نکل سکیں ان میں ۹۹ پہلو کفر کی طرف جاتے ہوں اور ایک اسلام کی طرف تو جب تک ثابت نہ ہو جائے کہ اس نے خاص کوئی پہلو کفر کا مراد رکھا ہے ہم اسے کافر نہ کہیں گے آخر ایک پہلو اسلام کا بھی تو ہے کیا معلوم کہ شاید اس نے یہی پہلو مراد رکھا ہو۔۔۔۔۔ پھر آگے خود اس کی مثال دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

مثلاً زید کہے عمر کو علم قطعی یعنی غیب کا ہے۔ اس کلام میں اتنے پہلو ہیں:

(۱) عمر اپنی ذات سے غیب دان ہے یہ صریح کفر و شرک ہے۔۔۔ (۲) عمر و آپ تو غیب دان نہیں مگر جن علم غیب رکھتے ہیں ان کو بتائے سے اسے غیب کا علم یقینی حاصل ہو جاتا ہے یہ بھی کفر ہے۔۔ (۳) عمر و نجومی ہے (۴) رمال ہے (۵) سامندرک

جانتا ہے، ہاتھ دیکھتا ہے (۶) کوئے وغیرہ کی آواز (۷) حشرات الارض کے بدن گرنے (۸) کسی پرندے یا وحشی چرندے کے داہنے یا بائیں نکل جانے (۹) آنکھ دیگر اعضاء۔۔۔

غرض اس طرح کی کل ۲۰ مثالیں دی جو آپ اصل عکسی حوالے میں ملاحظہ فرمائیں پھر ۲۱ معنی لیتے ہوئے لکھتے ہیں (۲۱) عمرو کو رسول اللہ ﷺ کے واسطے سے سمعایا بنا الہما بعض غیوب کا علم قطعی اللہ عز وجل نے دیا یاد دیتا ہے یہ خالص اسلام ہے۔۔۔

تو محققین فقہاء اس قائل کو کافر نہ کہیں گے اگرچہ اس بات کے اکیس پہلوؤں میں بیس کفر ہیں مگر ایک اسلام کا بھی ہے احتیاط و تحسین ظن کے سبب اس کا کلام اسی پہلو پر حمل کریں گے جب تک ثابت نہ ہو کہ اس نے کوئی پہلو کفر ہی مراد لیا۔ ﴿تمہید ایمان، ص 43-45، مطبوعہ کراچی 1999﴾

اللہ اکبر قارئین کرام غور فرمائیں کہ بات بات پر کفر کے فتوے دینے والوں کے قلم سے اللہ رب العزت نے کیسی بات لکھوا دی خود خان صاحب فرما رہے ہیں کہ ایک شخص کے قول میں بیس کفریات ہیں ایک اسلام ہے تو ہم اس کے اسلام پر فتویٰ دیں گے۔۔۔ اب میں اہل انصاف سے کہتا ہوں کہ آخرت کو سامنے رکھ کر فیصلہ فرمائیں کہ کیا حکیم الامت کی عبارت میں کوئی پہلو کفر کا ہے؟ اور اگر بالفرض ایسا ہوتا بھی تو کیا خود مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کفریہ احتمال کو رد کر کے عین اسلام والی بات نہ کہہ دی؟ کیا تمہید ایمان کی اس عبارت کے ہوتے ہوئے حضرت حکیم الامت رحمۃ اللہ علیہ کی تکفیر کی جاسکتی ہے؟ اس کا فیصلہ ہم قارئین کرام کے ضمیر پر چھوڑتے ہیں۔

امکان کذب پر جب احمد رضا خان کی طرف سے عقائد کی کتابوں کا کوئی معقول جواب نہ دیا جاسکا تو انھوں نے اپنی جان بچانے کیلئے ایک نرالا اصول نکالا کہ ان

کتابوں کا اصل مقصد صرف مد مقابل کو خاموش کرنا ہوتا ہے اس طرح کی فلسفیانہ اور ادبی عبارتوں کا مقصد اپنا عقیدہ ظاہر کرنا نہیں ہوتا عقیدہ وہی ہوتا ہے جو متون کتابوں میں موجود ہو اس لئے بالفرض اگر ان کتابوں میں کوئی ایسی بات ہو جو متون کتابوں کے خلاف ہو تو ہم اس کو تسلیم نہیں کریں گے لہذا امکان کذب پر یہ عبارات نیش نہ کی جائیں اس لئے کہ یہ تو ان کا اصل عقیدہ ہی نہیں اصل عبارت ملاحظہ ہو:

”جب بد مذہبوں کا شیوع ہوا اور گمراہ مکملوں نے عوام مسلمین کو بہکانے کیلئے اپنے عقائد باطلہ پر عقلی و نقلی مغالطے پیش کرنے شروع کئے علمائے اہلسنت والجماعت کو حاجت ہوئی کہ ان کے دلائل باطلہ کا رد کریں اپنے عقائد حقہ پر دلائل قائم کریں یہاں سے کلام متاخرین کی بنیاد پڑی۔ اب کہ استدلال بحث و مباحثہ کا پھانک کھلا خود اپنے دلائل و جوابات کی جانچ پرکھ کی حاجت ہوئی اذہان مختلف ہوتے ہیں۔ اور بحث و استخراج میں خطا و اصابت آدمی کے ساتھ لگے ہوتے ہیں ایک نے مذہب پر ایک دلیل قائم فرمائی یا مخالف کے کسی اعتراض کا جواب دیا دوسرے نے اس پر بحث کر دی کہ اپنے مذہب پر یہ دلیل کمزور ہے مخالف کی طرف سے اس کا رد یہ ہو سکتا ہے اس رد و بحث کا اثر فقط اسی دلیل و جواب تک ہوتا ہے عام ازیں کہ اس دلیل و جواب ہی میں تصور ہو جیسا کہ بحث کرنے والے کا بیان ہے یا خود اس باعث ہی کی نظر نے خطا کی دلیل و جواب صحیح و صواب ہو۔ بہر حال معاذ اللہ اس کا یہ مطلب نہیں ہوتا کہ اپنا

اصل مذہب باطل یا مخالف کا ضلال حق ہے۔۔۔۔۔ نہ معاذ اللہ یہ بحث کرنے والا اپنا عقیدہ بدلتا ہے۔۔۔۔۔

عقیدہ وہ ہوتا ہے جو متون و مسائل میں بیان کر دیا بالائی تقریریں اس کے موافق ہیں تو حق ہیں مخالف ہیں تو وہی ان کی بحث بازیاں اور ذہن آزمائیاں اور قلم کی جولانیاں ہیں۔ ﴿سبحن السبوح، ص 173، نوری کتب خانہ لاہور، 2003﴾

قارئین کرام اس عبارت کو بار بار پڑھیں اور فیصلہ کریں کہ آخر حفظ الایمان کوئی باقاعدہ تصنیف نہیں تھی بلکہ اسی بحث و مباحثہ اور مخالفین کے باطل عقائد میں چند سوالوں کا جواب ہے۔۔۔ اور احمد رضا خان صاحب نے خود اس میں اصرار کر دی کہ ان کتابوں کو ان حضرات کے اصل عقائد شمار نہیں کیا جاسکتا۔۔۔ بالفرض حفظ الایمان میں وہی بات کہی گئی ہوتی جو احمد رضا خان نے ان کی طرف منسوب کی تب بھی یہ عقیدہ حضرت حکیم الامت رحمۃ اللہ علیہ کا نہیں تھا۔۔۔ بلکہ ان کا اصل عقیدہ وہی ہے جو انھوں نے متون میں بیان کر دیا۔۔۔ بریلوی حضرات احمد رضا خان کی عبارت کو بار بار پڑھیں اور غور کریں کہ آج وہ جن کتابوں پر اعتراض کر رہے ہیں ان سب کا تعلق اسی قسم کی کتابوں ہی سے تو ہے جس کے متعلق آپ کے اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں کہ اصل عقیدہ اس میں نہیں ہوتا اس لئے اس قسم کی کتابوں میں کوئی بھی بات اگر ہو تو وہ بطور عقیدہ ان کی طرف منسوب نہ کی جائے گی۔۔۔

الزامی جواب

۱۔ مفتی احمد یار خان نعیمی لکھتے ہیں

چیل آندھی کو اور مینڈک بارش کو پہلے ہی معلوم کر لیتے ہیں یہ اوصاف جانوروں میں بھی ہیں۔ بڑا علم شیطان کو بھی تھا۔ (تفسیر نعیمی جلد ۱ ص 569)

۲۔ گدھے کے علم کے متعلق فاضل بریلوی لکھتے ہیں کہ ایک شخص کے پاس ایک گدھا اس کی آنکھوں پر پٹی بندھی ہے۔ ایک چیز اس شخص کی دوسرے کے پاس رکھ دی جاتی ہے اس گدھے سے پوچھا جاتا ہے گدھا ساری مجلس میں دورہ کرتا ہے۔ جس کے پاس ہوتی ہے سامنے جا کر سر ٹیک دیتا ہے۔ (ملفوظات حصہ چہارم ص 378)

۳۔ شرح مواقف میں ہے۔ تمام مغیبات پر مطلع ہونا نبی کیلئے واجب نہیں اس پر ہمارا تمہارا اتفاق ہے اور یہی وجہ ہے کہ سردارانِ انبیاء علیہم السلام نے فرمایا کہ اگر میں غیب ہاں

دوتا تو میں خیر زیادہ حاصل کر لیتا اور مجھے تکلیف نہ پہنچتی۔ اور بعض مغیبات پر مطلع ہونا نبی کے ساتھ مختص نہیں ہے۔ جیسا کہ خود تمہارا اقرار ہے۔ جب کہ خود تم نے بھی بعض مغیبات پر مطلع ہونا ریاضت کرنے والوں، بیماروں، سونے والوں کیلئے جائز قرار دیا ہے۔

(شرح مواقف ج 3 ص 175)

۴۔ مطلع الانظار شرح طوابع الانوار میں ہے کہ اگر فلاسفہ کی مراد یہ ہے کہ نبی کیلئے تمام مغیبات پر اطلاع ہونی چاہیے تو یہ بالاتفاق نبی کیلئے کسی کے نزدیک بھی شرط نہیں ہے اور اگر ان کی مراد یہ ہے کہ بعض مغیبات پر اطلاع ہونی چاہیے تو یہ نبی کے ساتھ خاص نہیں کیونکہ کوئی شخص ایسا نہیں جسکو بغیر کسی سابق تعلیم و تعلم کے بعض مغیبات پر اطلاع ہو جانی جائز نہ ہو۔

(مطالع الانظار شرح طوابع الانوار)

۵۔ پیر کرم شاہ لکھتے ہیں:

جس طرح انکو من جانب اللہ اپنی نبوت پر یقین محکم ہوتا ہے اس بارے میں انہیں قطعاً کوئی تردد نہیں ہے اس طرح ان پر جو وحی اتاری جاتی ہے جو فرشتے ان کی طرف بھیجے جاتے ہیں جن انوار و تجلیات کا انہیں مشاہدہ کرایا جاتا ہے ان کے بارے میں انہیں ذرا تردد نہیں ہوتا یہ علم اور یقین اللہ تعالیٰ کی طرف سے انہیں عطا کیا جاتا ہے اسی طرح کا یقین حسب مراتب انسانوں بلکہ حیوانوں کو بھی مرحمت ہوتا ہے۔ (ضیاء النبی ص 22 ج 2 ص 519)

۶۔ فاضل بریلوی نے اپنے دوست مولوی عبدالباری فرنگی محلی کو حفظ الایمان کی مذکورہ عبارت دکھائی تو انھوں نے صاف کہا کہ مجھے تو اس میں کوئی گستاخی نظر نہیں آتی پھر اعلیٰ حضرت نے کہا اس طرح دیکھ تو سمجھ آئے تو انھوں نے کہا مجھے تو اس طرح بھی گستاخی نظر نہیں آتی۔ پھر اعلیٰ حضرت خاموش ہو گئے۔ (سیرت انوار مظہریہ ص 292)

۷۔ مفتی خلیل خان قادری برکاتی لکھتے ہیں جو کہ بریلویت کے سرخیل ہیں مسئلہ تکفیر میں صاحب کلام کی ہر تاویل مقبول ہوگی۔ (انکشاف حق ص 77) تو جب تھانوی نے خود اپنی بات کی وضاحت کر دی رب کی تکفیر کیسے ہو سکتی ہے۔ بات پہلے بھی صاف تھی مگر اب مزید وا

ضح کردی تو بریلویوں کا تکفیر کرنا صرف ہٹ دھرمی ہے۔

۸۔ اگر بریلوی اس پہ اشکال کرتے ہیں کہ علم کو جانوروں کے علم سے تشبیہ دی گئی ہے اور ایسی ہلکی تشبیہات دینا گستاخی ہے تو بریلوی ذرا گھر کی خبر لے

i۔ نبی پاک علیہ السلام کو لاٹھی سے تشبیہ دی گئی اور آپ کی بشریت مبارکہ کو سانپ سے تشبیہ دی گئی۔ (نور العرفان۔ البقرہ۔ نمبر 102۔ ص 19)

ii۔ نبی پاک علیہ السلام کی زبان مبارک کو راتل سے تشبیہ دی گئی۔

(نور العرفان۔ الفرقان نمبر 97، ص 809)

iii۔ (نقل کفر کفرناشد) نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو کتے سے تشبیہ دی العیاذ باللہ۔

(نور العرفان۔ الفرقان نمبر 1)

iv۔ اماں حواء علیہا السلام کو کیتروں سے تشبیہ دی گئی (نور العرفان۔ النساء نمبر 1۔ ص 93)

v۔ شب قدر کو کتے سے تشبیہ (نور العرفان۔ القدر۔ نمبر 3۔ ص 898)

۹۔ جید بریلوی مفتی غلیل احمد خان برکاتی لکھتے ہیں مولوی اشرف علی صاحب کی عبارت میں نہ تشبیہ ہے نہ برابری لفظ ایسا نہ تشبیہ کیلئے متعین ہے نہ برابری کیلئے۔

(انکشاف حق۔ ص 103، 105، 136)

۱۰۔ مولانا منظور نعمانی نے الفرقان میں بعینہ یہی عبارت حفظ الایمان کی مولوی حامد رضا

خان بریلوی کے نام سے لکھی اور بجائے آپ علیہ السلام کے مولوی حامد رضا خان کا نام لکھا۔ اور یہ پرچہ انکور جٹری بھی کیا اور کہا اگر گستاخی ہے تو عدالت میں میرے خلاف رٹ کریں مگر بریلوی تیار نہ ہوئے۔

۱۱۔ جب لاٹھی سانپ کی شکل میں ہوگی تو کھائے گی پیئے گی مگر ہوگی لاٹھی یہ کھانا پینا اسکی شکل کا اثر ہوگا ایسے ہی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا نور ہیں جب بشری لباس میں آئے تو نوری بشر تھے۔

(نور العرفان۔ ص 805)

۱۲۔ جیسا کہ سی آئی ڈی والا مخالف کو گرفتار کرنے سے پہلے اس کے منہ سے مخالفت کے

اظہار کے لیے چند کلمات اس کی مرضی کے کہہ دیتا ہے تو مخالف جب ان کلمات کو منہ پر لاتا ہے سی آئی ڈی والا اسکو فوراً مجرم قرار دے کر گرفتار کر دیتا ہے ایسے ہی رب العزت نے مخالف نبی اللہ کو جب معلوم کر لیا کہ یہ نبی اللہ کے قدر شان کو تسلیم کرنے کیلئے تیار نہیں الخ۔ (مقیاس نور۔ ص 191)۔

۱۳۔ جیسے بعض مخلوق کے ناموں میں تاثیر ہے کہ کسی کو الودگدھا کہہ دو تو وہ رنجیدہ ہو جاتا ہے اور حضرت قبلہ و کعبہ کہہ دو تو خوش ہوتا ہے حالانکہ الودگدھا بھی مخلوق ہیں اور قبلہ و کعبہ بھی ایسے ہی خالق کے مختلف ناموں میں مختلف تاثیریں ہیں۔ (اسرار الاحکام۔ ص 52)

دوسرا بہتان: مولانا تھانوی نے لا الہ الا اللہ اشرف علی رسول اللہ کلمہ

پڑھایا

بریلوی حضرات کی طرف سے حضرت حکیم الامت پر یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ ان کے مرید نے ان کے نام کا کلمہ اور درود پڑھا اور حضرت حکیم الامت نے بجائے اس پر سرزنش کرنے کے ان کے متبع سنت ہونے کی گواہی دی۔ جس کی وجہ سے یہ کافر ہیں معاذ اللہ۔

(۱) انھوں نے نبوت کا دعویٰ کیا (العیاذ باللہ)

(۲) صاحب واقعہ کو سرزنش اور تنبیہ نہیں کی حالانکہ وہ اس کا مستحق تھا کہ اس کو تجدید ایمان و نکاح کا کہتے مگر انھوں نے ایسا نہ کیا اور کفر پر راضی رہنا خود کفر ہے لہذا حکیم الامت کافر ہوئے۔ معاذ اللہ

(۳) ایسے شیطانی وسوسہ کو حالت محمود پر کیوں حمل کیا اور اس کی تعبیر کیوں دی؟ مولوی عمر اچھروی نے اس اعتراض پر یہ سرخی قائم کی ”دیوبندیوں کا کلمہ بھی مسلمانوں سے جدا ہے“۔

تحقیق جواب

اس اعتراض پر تفصیلی جواب دینے سے پہلے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس واقعہ کو خواہ حضرت تھانوی کے اس ارادتمند کے اپنے الفاظ میں بقدر ضرورت نقل کر دیں۔ صاحب کہتے ہیں کہ:

اور سو گیا کچھ عرصہ بعد خواب دیکھتا ہوں کہ کلمہ شریف لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پڑھتا ہوں لیکن محمد رسول اللہ کی جگہ حضور کا نام لیتا ہوں اتنے میں دل کے اندر خیال پیدا ہوا کہ تجھ سے غلطی ہوئی کلمہ شریف کے پڑھنے میں اس کو صحیح پڑھنا چاہئے اس خیال سے دوبارہ کلمہ شریف پڑھتا ہوں دل پر یہ ہے کہ صحیح پڑھا جاوے لیکن زبان سے بے ساختہ بجائے رسول اللہ کے ﷺ کے نام کے اشرف علی نکل جاتا ہے حالانکہ مجھ کو اس بات کا علم ہے کہ اس طرح درست نہیں ہے لیکن بے اختیار زبان سے یہی نکل جاتا ہے۔ دو تین بار جب یہی صورت ہوئی تو حضور ﷺ کو اپنے سامنے دیکھتا ہوں اور بھی چند شخص حضور ﷺ کے پاس تھے لیکن اتنے میں میری یہ حالت ہو گئی کہ میں کھڑا کھڑا بوجہ اس کے کہ رقت طاری ہو گئی زمین پر گر گیا اور نہایت زور کے ساتھ چیخ ماری۔ اور مجھ کو معلوم ہوتا تھا کہ میرے اندر کوئی طاقت باقی نہ رہی اتنے میں بندہ خواب سے بیدار ہو گیا لیکن بدن میں بدستور بے حسی تھی اور وہ اثر نا طاقتی بدستور تھا لیکن حالت خواب اور بیداری میں حضور ﷺ کا ہی خیال تھا لیکن حالت بیداری میں جب کلمہ شریف کی غلطی پر جب خیال آیا تو اس بات کا ارادہ ہوا کہ اس خیال کو دل سے دور کیا جاوے اس واسطے کہ پھر کوئی ایسی غلطی نہ ہو جاوے بایں خیال بندہ بیٹھ گیا اور پھر دوسری کروٹ لیٹ کر کلمہ شریف کی غلطی کے تدارک میں رسول اللہ ﷺ پر درود پڑھتا ہوں لیکن پھر بھی یہ کہتا ہوں اللھم صلی علی سیدنا و نبینا و مولانا اشرف

علی۔ حالانکہ اب بیدار ہوں خواب نہیں لیکن بے اختیار ہوں مجبور ہوں زبان اپنے قابو میں نہیں۔ اس روز ایسا ہی کچھ خیال رہا تو دوسرے روز بیداری میں رقت رہی خوب رویا اور بھی بہت سے (وجوہات ہیں) جو حضور (یعنی حضرت تھانوی) کے ساتھ باعث محبت ہیں کہاں تک عرض کروں۔

﴿الامداد ص ۳۵، ماہ صفر ۱۳۳۶ھ﴾

اس عبارت میں اس بات کی تصریح ہے کہ کلمہ طیبہ کی غلطی خواب میں ہوئی تھی اور صاحب خواب اس پر خاصہ پریشان ہوا اور خواب میں بھی اپنی غلطی کا احساس کرتا رہا لیکن بے ساختہ زبان سے غلط کلمہ نکلتا رہا اور جب بیداری میں درود شریف غلط پڑھا تو اس میں بھی وہ کہتا ہے کہ ”بے اختیار ہوں، مجبور ہوں، زبان قابو میں نہیں ہے۔۔۔ اور صرف یہی نہیں بلکہ اپنی اس غلطی پر بھی وہ ”خوب رویا“۔ اب اس مقام پر چند باتیں قابل غور ہیں ذرا ٹھنڈے دل سے اس پر غور فرمائیں۔

(۱) پہلی بات خواب کی ایک صورت ہوتی ہے اس میں پنہاں ایک حقیقت ہوتی ہے جس کو تعبیر کہتے ہیں کبھی ایسا ہوتا ہے کہ خواب بڑا خوشنما ہوتا ہے لیکن اس کی تعبیر انتہائی بھیانک اور کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ خواب بظاہر بڑا خوفناک لیکن اس کی تعبیر خوش آئین ہوتی ہے اور تعبیر سامنے آنے کے بعد خواب دیکھنے والے کی خوشی کی کوئی انتہاء نہیں رہتی۔ اس دوسری مد کے خوابوں کے بارے میں بطور اختصار صرف دو حوالے عرض کروں گا۔

☆ حضور اکرم ﷺ کی چچی حضرت ام الفضل بنت الحارثؓ نے ایک خواب دیکھا اور آنحضرت ﷺ کی بارگاہ میں حاضر ہوئیں اور عرض کیا یا رسول اللہ آج رات میں نے ایک برا خواب دیکھا ہے۔ آپ ﷺ نے فرمایا وہ کیا خواب ہے۔ انھوں نے فرمایا وہ بہت ہی سخت (اندیشہ) ہے۔ آپ ﷺ نے فرمایا کہ بتاؤ تو سہی کہ خواب کیا

ہے؟ حضرت ام فضلؓ نے فرمایا کہ میں نے خواب میں دیکھا کہ گویا آپ ﷺ کے مبارک سے ایک ٹکڑا کاٹ کر میری گود میں ڈالا گیا ہے۔ آپ ﷺ نے فرمایا کہ تم بہت اچھا خواب دیکھا اس کی تعبیر یہ ہے کہ انشاء اللہ میری لخت جگر بیٹی (سیدہ حضرت فاطمہؓ) کے ہاں لڑکا پیدا ہوگا جو تمہاری گود میں کھیلے گا۔ چنانچہ حضرت حسینؓ پیدا ہوئے اور میری گود میں کھیلے جیسا کہ نبی اکرم ﷺ نے فرمایا تھا۔

﴿مشکوٰۃ ص ۵۷۲ ج ۱۲﴾

ملاحظہ کیجئے بظاہر کس قدر برا خواب تھا کہ حضرت ام فضلؓ بتلانے سے بھی گھبرا رہی تھیں مگر اس کی تعبیر کس قدر خوشنما تھی۔ ایک اور مثال حضرت امام اعظم امام ابوحنیفہؒ کی ملاحظہ تاکہ بنا سستی حنیفوں کی آنکھیں کھل جائیں جو حضرت حکیم الامت کے مرید۔ خواب پر طرح طرح کے اعتراض کرتے ہیں۔

☆ حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے خواب میں دیکھا کہ وہ آنحضرت ﷺ کے مزار اقدس پر پہنچے اور وہاں پہنچ کر مرقد مبارک کو اکھاڑا (العیاذ باللہ) پس اس پریشان کن اور وحشت انگیز خواب کی اطلاع انہوں نے اپنے استاد کودی اور اس زمانے میں حضرت امام صاحب علیہ الرحمۃ مکتب میں تعلیم حاصل کر رہے تھے۔ ان کے استاد نے فرمایا اگر واقعی یہ خواب تمہارا ہے تو اس کی تعبیر یہ ہے کہ تم جناب نبی اکرم ﷺ کی احادیث کی پیروی کرو گے اور شریعت محمدیہ ﷺ کی پوری کھود کرید کرو گے۔ جس طرف استاد نے فرمایا تھا یہ تعبیر حرف بحرف پوری ہوئی۔ (تعبیر الروایا ص ۱۰۸، اکبر بک سیلز) غور فرمائیں کس قدر وحشت ناک خواب ہے لیکن تعبیر کس قدر خوشنما ہے۔۔ بتائیں بریلوی حضرات حضرت امام ابوحنیفہؒ پر کیا فتویٰ لگائیں گے؟؟ میں حلفیہ یہ بات کہہ سکتا ہوں کہ اگر یہاں میں نے امام ابوحنیفہؒ کی جگہ کسی دیوبندی عالم کا نام لکھا ہوتا تو بریلوی حضرات اب تک یہ فتویٰ لگا چکے ہوتے کہ ”دیوبندیوں نے دشمنی رسول ﷺ کی

میں ان کی قبر مبارک کو بھی اکھاڑ پھینکا“۔ العیاذ باللہ۔ اللہ پاک سمجھ دے۔ ان دونوں خوابوں کے بتلانے کا مقصد یہ تھا کہ بظاہر اگرچہ خواب خوفناک ہو لیکن ضروری نہیں کہ اس کی تعبیر بھی خوفناک ہو۔ پس جو خواب حضرت حکیم الامت کے مرید نے دیکھا تھا اگرچہ بظاہر خوفناک تھا لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ تعبیر بھی خوفناک ہو۔ جیسا کہ آگے ہم خود حضرت حکیم الامت کے اقوال سے اس کو ثابت کریں گے۔

(۲) یہ ایک خواب تھا اور خواب نیند کی حالت میں دیکھا جاتا ہے اور نیند کی حالت میں جو کلمات زبان سے سرزد ہوتے ہیں شریعت میں ان کا کوئی اعتبار نہیں۔ بالفرض اگر کسی سے خواب میں الفاظ کفریہ سرزد ہو جائیں تو اس پر حکم کفر گزرنہ لگایا جائے گا۔ چنانچہ حضرت عائشہؓ سے مروی ہے کہ حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ تین شخص مرفوع القلم ہیں (یعنی شرعی قوانین کی زد سے محفوظ ہیں) سونے والا جب تک کہ بیدار نہ ہو اور جنون میں مبتلا یہاں تک کہ اس کو افاقہ ہو جائے اور بچہ جب تک کہ بالغ نہ ہو جائے۔ ﴿الجامع الصغیر ج ۲ ص ۲۴﴾

اور حضرت عمرؓ اور سیدنا حضرت علیؓ کی روایت ہے کہ: تین شخص مرفوع القلم ہیں (یعنی شرعی قوانین کی زد سے محفوظ ہیں) مجنوں جس کی عقل پر پردہ پڑا ہو اور سونے والا جب تک کہ بیدار نہ ہو اور بچہ جب تک کہ بالغ نہ ہو جائے۔ ﴿الجامع الصغیر ج ۲ ص ۲۴﴾

ایک روایت میں آتا ہے کہ سیدنا حضرت قتادہؓ نے فرمایا کہ آنحضرت ﷺ کا ارشاد ہے کہ یعنی نیند کی حالت میں کوئی کوتاہی اور جرم نہیں ہاں بیداری کی حالت میں کوتاہی ہو تو اس میں جرم ہے۔ ﴿ترمذی ج ۱ ص ۲۵﴾

اسی قسم کی روایات سے حضرات فقہاء کرام نے یہ قاعدہ اور اصول اخذ کیا ہے کہ نیند کی حالت میں کوئی بھی بات کسی بھی درجہ میں قابل اعتبار نہیں۔ خواہ کوئی اسلام لائے یا

خواہ معاذ اللہ کوئی مرتد ہو جائے خواہ کوئی نکاح کر لے یا طلاق دے دے۔ چنانچہ علامہ محمد امین بن عمر الشامی الحنفی لکھتے ہیں

اور اسی لئے سونے والے کا کلام صدق و کذب خبر و انشاء سے متصف نہیں ہوتا اور ترجمہ الاصول میں ہے کہ سونے والے کا کلام مثلاً اسلام لانا یا مرتد ہو جانا یا بیوی کو طلاق دینا (وغیرہ) یہ سب لغو اور بے کار ہے نہ اس کو خبر کہا جاسکتا ہے اور نہ انشاء اور نہ بیچ اور نہ جھوٹ جیسے پرندوں کی آواز۔

شامی ج 2 ص 588، طبع مصر فی مطلب طلاق المذہب
آگے تحریر فرماتے ہیں کہ:

اور ایسا ہی تلوخ میں ہے پس اس عبارت سے صراحتہ معلوم ہوا کہ نیند کی حالت کا کلام نہ لغتہ کلام ہے اور نہ شرعاً جیسے مہمل۔

حدیث اور فقہ کے ان صریح حوالوں سے معلوم ہوا کہ نیند اور خواب کی حالت کی بات پر کوئی فتویٰ صادر نہیں ہو سکتا۔ جب مسئلہ کی حقیقت یہ ہے تو حضرت تھانوی ایسے شخص پر کس طرح فتویٰ لگاتے اور کس طرح اس کو کافر اور مرتد کہتے۔

﴿اعتراض﴾: ٹھیک ہے بھائی آپ کی یہ بات تو ہم مان لیتے ہیں کہ کبھی خواب کی حقیقت کوئی اور ہوتی ہے ظاہر کوئی اور اور نیند میں مواخذہ نہیں مگر آپ لوگوں کو کس طرح دن دھاڑے دھوکہ دے رہے ہیں آپ کو شرم آنی چائے کہ وہ مرید آگے خود لکھتا ہے کہ جب نیند سے بیدار ہوا تب بھی یہی حالت تھی۔ اب تو نیند والی حالت نہ تھی۔ اب کفر کیوں نہ ہوا؟؟۔ جناب میں بریلوی ہوں بریلوی اعلیٰ حضرت کا کتا میرے سامنے سوچ سمجھ کر بات کرنا۔

﴿جواب﴾: یہ بات میں پہلے ثابت کر چکا ہوں کہ اس شخص کی زبان سے یہ کلمات

یداری میں غیر اختیاری طور پر نکلے تھے جس کا اظہار اس نے خود کیا اور اس پر کافی نشان بھی تھا بلکہ وہ خود کہتا رہا کہ سارا دن روتا رہا اس حرکت پر۔ اور جناب والا یداری میں غیر اختیاری طور پر زبان سے جو بات سرزد ہو جاتی ہے گو وہ بات کفر ہی کیوں نہ ہو شریعت اس پر بھی کفر و ارتداد کا کوئی حکم نہیں لگاتی۔ قرآن کریم میں مومنوں کی زبان سے یہ دعا اللہ تعالیٰ نے جاری فرمائی ہے دینا لا تقواخذنا ان نسینا او احطانا یعنی ”اے ہمارے رب اگر ہم سے کوئی بھول یا خطا سرزد ہو تو ہمارا مواخذہ نہ کرنا“۔ اور حدیثوں میں آتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے یہ دعا قبول فرمائی ملاحظہ ہو تفسیر ابن النیر ج 3 ص 343 طبع مصر بحوالہ مسلم۔

اور حضرت عبداللہ بن عباس فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ بے شک اللہ تعالیٰ نے میری امت سے خطا اور نسیان اور جس چیز پر ان کو مجبور کیا گیا ہو کے مواخذہ سے درگزر فرمایا۔

﴿مشکوٰۃ ج 2 ص 584، ابن ماجہ ص 148 وغیرہم﴾
اس سے معلوم ہوا کہ اگر خطا کی صورت میں کوئی کلمہ کفر کہہ دیا تو وہ قابل مواخذہ نہیں ہے۔ حضرت انسؓ سے روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ اللہ گنہگار بندہ کی توبہ پر اس سے بھی زیادہ خوش ہوتا ہے جیسے کوئی مسافر کسی جنگل وغیرہ بے آب و گیاہ میں ہو اور اس کا سامان اور سواری وغیرہ گم ہو جائے اور اس کی تلاش سے مایوس ہو کر مر پڑے کیلئے کسی درخت کے سایہ میں آکر لیٹ جائے اسی حال میں اس کی آنکھ لگ گئی تھوڑی دیر بعد جب آنکھ کھلی تو دیکھے کہ اس کا اونٹ مع اپنے ساز و سامان کے اس کے پاس کھڑا ہے اور اس کی زبان سے بے اختیار خوشی میں یہ الفاظ نکل جاتے ہیں۔ اَللّٰهُمَّ اَنْتَ عَبْدِيْ وَاَنَا رَبُّكَ اے اللہ تو میرا بندہ اور میں تیرا رب اس کے بعد حضور ﷺ نے فرمایا کہ اَخْطَاوْ مِنْ شِدَّةِ الْفُرْحِ خوشی کی وجہ سے اس سے خطا

سرزد ہوگئی۔
یعنی وہ بیچارہ کہنا تو یہ چاہ رہا تھا کہ اے اللہ تو میرا رب میں تیرا بندہ لیکن خطا کر دیا
بے ہوشی میں ہے نہ غشی میں نہ سویا ہوا ہے بیدار ہے مگر کلمہ کوئی اور نکل گیا جس پر اس
اختیار نہ تھا۔ فقہاء احناف نے خطا کی تعریف و تشریح میں کافی تفصیل کی ہے۔

چنانچہ قاضی خان رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں

اور خطا کرنے والا وہ ہے جس کی زبان پر بغیر قصد کے ایک کلمہ کی جگہ کوئی دوسرا کلمہ
جائے۔

﴿فتاویٰ قاضی خان ج 4 ص 883﴾

نیز تحریر فرماتے ہیں کہ

اور بہر حال خامی کی زبان پر جب خطا کلمہ جاری ہو گیا مثلاً وہ ایسا کلمہ بولنا چاہا
تھا جو کفر نہیں ہے لیکن خطا اس کی زبان سے کفر کا کلمہ نکل گیا تو تمام فقہاء کرام
نزدیک یہ کفر نہ ہوگا۔

کم و بیش یہی مضمون اور یہی بات کشف الاسرار شرح اصول بزودی ج ۴ ص ۱۵۵
طبع مصر۔ فتاویٰ شامی، شرح فقہ اکبر ص 198 طبع کانپور مذکور ہے
اب بجائے کہ ہم اس پر مزید تحقیق کریں خود فریق مخالف کے اعلیٰ حضرت کا فتویٰ نقل
کر کے اس بات کو سمیٹتے ہیں:

مولوی احمد رضا خان کا فتویٰ

شریعت میں احکام اضطرار احکام اختیار سے جدا ہیں

﴿ملفوظات حصہ اول ص 55، فرید بک اسٹال﴾

اب ساری بحث کو ملحوظ رکھ کر خود انصاف سے دیکھنا چاہئے کہ جو شخص خود چلا چلا کر کہتا
ہے کہ بے اختیار ہوں، مجبور ہوں، زبان قابو میں نہیں ہے اور اس میں بعد میں روتا بھی

ہے ایسے شخص کو حضرت تھانوی کیوں کافر کہتے؟ اور جب وہ خود کافر نہیں تو رضا بک لکفر
کس طرح ثابت ہوا؟؟ اور حضرت تھانوی کیوں کافر قرار پائے۔؟؟ جبکہ خان
ساحب بریلوی کا فتویٰ بھی احکام اضطرار یہ میں وہی ہے جو حضرات فقہائے کرام کا
ہے کیا خوب ہے:

ہوا ہے مدعی کا فیصلہ اچھا میرے حق میں

زلیخا نے کیا خود پاک دامن مان کنگاں کا

﴿اعتراض﴾: یہ جھوٹ ہے وہ یہ کلمہ کفر آپ کے حکیم الامت کی محبت میں بول رہا
تھا اچھا بتاؤ اگر اس سے غلطی ہو رہی تھی تو چپ رہتا خاموش ہو جاتا کہ میری زبان صحیح
ادا نہیں کر رہی ہے بار بار یہ وظیفہ پڑھنے کا کیا مطلب یہی کہ حکیم الامت کی محبت اس
سے یہ اگوار ہی تھی۔

﴿جواب﴾: جہاں تک آپ نے یہ اعتراض کیا کہ وہ خاموش کیوں نہیں رہا چپ
ہو جاتا تو اللہ کے بندے اس کا جواب یہ ہے کہ وہ جو الفاظ ادا کر رہا تھا اس کے بارے
میں اس کو علم تھا کہ یہ درست نہیں ہے اور زبان اس کے قابو میں نہیں ہے لیکن اس نے
سکوت اختیار کرنے کے بجائے تکلم دو وجہ سے کیا۔

(۱) ایک یہ کہ اسے توقع تھی کہ اب اس کی زبان سے صحیح الفاظ نکلیں گے جس سے
گزشتہ الفاظ کی تلافی ہو جائے گی۔

(۲) اور دوسری وجہ یہ تھی کہ اسے غم کھایا جا رہا تھا کہ اگر اسی لمحہ اس کی موت واقع ہوگئی تو
نعوذ باللہ ایسے الفاظ پر خاتمہ ہوگا اسی لئے اس نے دوبارہ تکلم کیا تا کہ الفاظ بھی صحیح ادا
ہو جائیں اور سوء خاتمہ کے اندیشے سے بھی نجات مل جائے۔ جہاں تک آپ نے یہ کہا
کہ وہ حضرت حکیم الامت کی محبت میں یہ سب کہہ رہا تھا تو تف ہے آپ کی عقل پر اگر

ایا جواب دیتے ہیں کہ جس کی طرف تم رجوع کرتے ہو وہ تو حضور ﷺ کا غلام ہے سنت ہے۔ غور کریں کیا اس میں کوئی ایسا لفظ بھی ہے جس سے نبوت کی بو آتی ہے۔ کیا حضور ﷺ کی غلامی کا اقرار کرنا کوئی سنگین جرم ہے۔
سے دل کو دیکھ میری وفا کو دیکھ کر بندہ پروردگار منصفی کرنا خدا کو دیکھ کر

الزامی جواب

تمام تر تفصیل کے باوجود بھی اگر بریلوی حضرات کے استدلال کا یہی بیج ہے تو ہم ان کے مشکور ہونگے کہ وہ ذیل کے واقعات میں بھی اسی طرح تکفیری فتوے نافذ کر کے اس کی اسی طرح تبلیغ اور نشر و اشاعت کریں جس طرح وہ حضرت تھانوی اور دیگر اکابر علماء کے خلاف کرتے ہیں، ملحوظ رہے کہ ہم نے جو کچھ لکھا وہ صرف استفسار ہے اس سے ہماری رائے کے متعلق کوئی خیال قائم کرنا شدید ظلم ہوگا یہاں ہم کو بریلویوں کے ان مفتیان کرام کی انصاف پسندی کا امتحان کرنا مقصود ہے اور بس۔
لا الہ الا اللہ چشتی رسول اللہ خواجه صاحب نے اپنے ایک مرید کو پڑھنے کیلئے کہا۔

(سوانح حیات غریب نواز ص 207)

۱۔ شیر محمد شرق پوری صاحب نے ایک نوجوان کو لا الہ الا اللہ انگریز رسول اللہ اور لا الہ الا اللہ لندن کعبۃ اللہ پڑھنے کیلئے کہا۔

(رضائے مصطفیٰ۔ شمارہ نمبر 1928 ستمبر 1958 ص 03)

۲۔ بریلویوں کے جید عالم غلام جہانیاں مفتی لکھتے ہیں ”زبان پیکمہ یہی ہو جاری کہ یا محمد
”مین خولجہ“
(ہفت اقطاب ص 200)

۳۔ شیر محمد شرق پوری صاحب نے اپنے ایک مرید کو لا الہ الا اللہ انگریز رسول اللہ پڑھنے کی تلقین کی۔
(خزینہ معرفت ص 155)

۵۔ خولجہ معین الدین چشتی نے ایک مرید کو لا الہ الا اللہ چشتی رسول اللہ پڑھنے کا

بعض اوقات خواب میں معلوم ہوتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ تشریف لاتے اور دل بھی گواہی دیتا ہے کہ حضور ﷺ یہی ہیں لیکن زیارت کے وقت معلوم ہوتا ہے شکل کسی اور کی ہے تو وہاں اہل تعبیر یہی کہتے ہیں کہ یہ اشارہ ہے اس شخص کے متبع ہونے کی طرف پس جس طرح یہاں بجائے شکل نبوی کے دوسری شکل مرنی ہونے (یعنی دکھائی دینے کی) تعبیر اتباع سنت سے دی گئی ہے اسی طرح بجائے اتم نبوی ﷺ دوسرا ملفوظ ہونے کے تعبیر اگر اسی اتباع سے دی جائے تو اس میں کیا محذور شرعی لازم آگیا۔
الامداد بابت ماہ جمادی الثانیہ 1336ھ ص 19

امید کرتا ہوں کہ خود حضرت حکیم الامت علیہ الرحمۃ کی اس وضاحت بعد اس کی تعبیر اور خواب میں مناسبت بھی عقل شریف میں آگئی ہوگی۔ پھر یہ کہنا کہ اس سے نبوت کا ارادہ ہے کس قدر گھٹیا سوچ ہے ذرا حضرت تھانوی کے الفاظ پر غور کریں وہ تو ”متبع سنت“ کے لفظ استعمال کرتے ہیں دور دور تک اس میں نبوت کی بو بھی نہیں یعنی جس کی طرف تم نے رجوع کیا ہے وہ تو آقا مدنی ﷺ کا غلام ہے ان کی سنتوں پر پیرو ہے۔۔۔ ان کی غلامی اور ان کے طور طریقوں کی پیروی کو اپنے لئے سرمایہ سمجھتا ہے۔۔۔ افسوس۔۔۔ افسوس!!! اس ضد اور ہٹ دھرمی کا۔

قارئین کرام بنظر انصاف غور فرمائیں کہ اگر یہی واقعہ مرزا غلام قادیانی یا کسی دوسرے مدعی نبوت کے ساتھ پیش آتا تو کیا وہ بھی یہی لکھتا جو حضرت تھانوی لکھا۔؟؟؟ مالک عرش کی قسم وہ ہرگز یہ نہ لکھتا بلکہ اس کو اپنے دعوے کی روشن تر دلیل کہتا۔ اور ہزار یا تعداد میں اس مضمون کے اشتہار شائع کر داتا ”جو لوگ یہ نبوت و رسالت کے منکر ہیں خدا ان سے نجر گردن پکڑے میری رسالت کا اقرار کرنا ہے اور میرا کلمہ پڑھواتا ہے۔“ میرا یہ نکتہ خاص کر ان حضرات کیلئے قابل غور ہے جو مرزا قادیانی کی سیرت کا تھوڑا بہت مطالعہ رکھتے ہیں۔ لیکن دوسری طرف حضرت تھانوی

27. حضرت مولانا شاہ اسماعیل شہید اور بریلویت

(1) پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود نے ایک کتاب لکھی فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں اس کے س 257 پر شاہ صاحب کا نام ان الفاظ سے لکھا گیا۔

شاہ اسماعیل شہید

(2) استاذ البریلویہ مناظر بریلویہ مولوی اشرف سیالوی کے مناظرہ جھنگ جو کہ کتابی شکل میں شائع ہوئی ہے میں ص 223 شاہ صاحب کا نام اس طرح ہے مولانا اسماعیل شہید (3) بریلویوں کے مایہ ناز عالم مولانا مفتی محمد خلیل احمد خان برکاتی قادری بدایونی نے انکشاف حق میں شاہ صاحب کا نام اس طرح لکھا ہے۔ مولوی اسماعیل صاحب مرحوم دہلوی (ص 46) (اشاعت المعارف)

(4) مقابیس المجالس نامی مستند ترین کتاب میں شاہ صاحب کا تذکرہ ایسے ہے۔ شاہ ولی اللہ کے پوتے شاہ اسماعیل شہید جو حضرت عبدالعزیز کے مرید و خلیفہ حضرت سید احمد شہید کے مرید و خلیفہ ہیں۔ (مقدمہ مقابیس المجالس ص 227)

(5) یہی بات پیر نصیر الدین گولڑوی نے اپنی کتاب لطیفۃ الغیب ص 210 پر نقل کی ہے۔ (6) مولوی الحاج کپتان واحد بخش سیال چشتی صابری شاہ صاحب کا نام اس طرح لکھتے ہیں شاہ اسماعیل شہید۔ (مقدمہ مکتوبات قدوسیہ ص 51)

(7) بریلویوں کی مستند ترین کتاب فتاویٰ مظہریہ میں ص 350 پر شاہ صاحب کا نام اس طرح ہے۔ مولانا اسماعیل مرحوم اور اسی صفحہ پر اس طرح بھی مولانا اسماعیل (8) مولانا محمد ذاکر صاحب کی زیر ادارت نکلنے والے رسالہ الجماعہ کا اتحاد عالم اسلام نمبر

چھپا اس میں شاہ صاحب کا تعارف اس طرح ہے۔

شیخ اسماعیل شہید اور سید احمد بریلوی میدان میں نکل آئے انگریزوں اور دیگر اسلام دشمن طاقتوں کے خلاف جہاد کیا وہ ہندوستان میں خالص اسلامی حکومت قائم کرنا چاہتے تھے۔ مگر

کہا۔

۶۔ شیخ شبلی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے ایک مرید کو لا الہ الا اللہ شبلی رسول اللہ ﷺ حکم دیا۔

۷۔ پیر مہر علی شاہ صاحب گولڑوی لکھتے ہیں کہ ”لا الہ الا اللہ چشتی رسول اللہ“

(تحقیق الحق ص ۱۲۷)

۸۔ بریلوی پیر محمد عمر بریلوی صاحب لکھتے ہیں کہ میاں صاحب نے زان بعد فرمایا لا الہ الا اللہ انگریز رسول اللہ لا الہ الا اللہ لندن کعبۃ اللہ۔

(انقلاب حقیقت فی تصوف والقت ص ۱۱)

۹۔ بریلوی حکیم الامت مفتی احمد یار خان نعیمی صاحب کلمہ شریف کے عنوان سے نعت لکھتے ہیں کہ لا الہ الا اللہ امنا بر رسول اللہ

(دیوان سالک ص ۱۱۲)

۱۰۔ خواجہ غلام فرید فرماتے ہیں حضرت مولانا (نضر الدین دہلوی) فرمایا کرتے تھے ہمارے حضرت شیخ کلیم اللہ دہلوی کے تمام مریدین برگزیدہ تھے۔ اور محبت شیخ میں اس کو محو تھے کہ کلمہ طیبہ میں محمد رسول اللہ ﷺ حضرت شیخ کے ذر سے کہتے تھے۔ ورنہ ان کا ہوتا تھا کہ شیخ کے نام کا کلمہ پڑھیں۔

۱۱۔ حکیم الامت کے مرید نے بیداری میں کلمہ پڑھائی نہیں تو تکفیر کیوں کرتے ہو؟ بزرگ بیداری میں کلمہ اپنے نام کا خود پڑھوار ہے ہیں تو عدم تکفیر کیوں؟

کامیاب نہ ہو سکے (ص 114) شمار نمبر 12-11 جلد نمبر 23

(9) پیر مہر علی شاہ صاحب کے متعلق مولوی فیض احمد صاحب لکھتے ہیں حضرت قدس حضرت شاہ ولی اللہ اور ان کے خاندان عالی شان کو تعظیم و توقیر کی نظر سے دیکھتے ہیں۔

(ملفوظات مہر یہ ملفوظ نمبر 114)

(11) کتاب ڈھول کی آواز جو کہ حافظ محمد فضل حق از خدام حضرت سیال شریف کی فرمائش سے لکھی گئی۔ اس میں شاہ صاحب کا نام اس طرح ہے۔ مولوی اسماعیل شہید ص 27، 30۔

(12) بریلوی جید عالم دین مولوی شاہ ابوالحسن زید فاروقی لکھتے ہیں۔

میں نے خورد سالی میں کہن سال افراد سے سنا ہے کہ شاہ عبدالعزیز مولانا اسحاق اور مولانا اسماعیل کے سر پر ہاتھ رکھ کر پڑھتے ہیں۔ شکر ہے اللہ کو جس نے بخشا مجھ کو بڑی عمر میں اسماعیل اور اسحاق۔ (مولانا اسماعیل دہلوی اور تقویہ الایمان ص 45)

(13) پیر زادہ اقبال فاروقی کی ترتیب و تقدیم سے چھپنے والی کتاب میں لکھا ہے مولانا اسماعیل مغفور جہاد سکھاں میں شہید ہوئے۔ (تحفۃ الابرار ص 445)

قارئین ذی وقار یہ سلسلہ لمبا ہے اگر شاہ اسماعیل شہید کی عبارات گستاخانہ مافی جاں تو یہ یہ سب بریلوی اور اکابر بریلویہ کو پہلے کافر مانا جائیگا جو شاہ صاحب کو مرحوم اور شہید وغیرہ کہہ رہے ہیں۔ اور یہ تاویل نہیں کی جاسکتی کہ انکو شاہ صاحب کے نظریات کا علم نہ تھا۔ کیونکہ یلویت کا وجود ہی ان عبارات سے اختلاف پر مبنی ہے ورنہ بریلویت ہے کہاں۔

دوسری طرز سے

فاضل بریلوی نے شاہ صاحب پر کفر کا فتویٰ نہیں دیا۔ جیسا کہ تمہید ایمان میں مذکور ہے کہ امام الطائفہ (اسماعیل دہلوی) کے کفر پر حکم نہیں کرنا۔

(حسام الحرمین معہ تمہید ایمان ص 134)

اور ملفوظات حصہ اول میں ہے میرا مسلک یہ ہے کہ وہ بیزید کی طرح ہے اگر کوئی کافر کہہ نہ کریں گے اور خود کہیں گے نہیں۔ (ملفوظات حصہ اول ص 138)

اگر شاہ صاحب کی عبارات کفریہ ہیں تو پھر فاضل بریلوی کافر نکلے۔ کیونکہ خود ہی تمہید ایمان میں گستاخ رسول کے متعلق لکھا ہے جو اسے کافر نہ کہے یا اس کے کفر میں شک کرے وہ کافر ہے (ص 117۔ حسام الحرمین معہ تمہید ایمان) بریلوی ملاں اس کے دو جواب دیتے ہیں

انکی توبہ کی خبر ہے لہذا انکو کافر کہنے سے توقف کیا گیا ہے۔ (فتاویٰ کی بریلی شریف ص 307) یعنی فاضل بریلوی نے اس لیے کافر نہیں کہا کہ شاہ صاحب کی توبہ مشہور تھی۔ اس کا جواب عرض خدمت ہے کہ فاضل بریلوی نے خود لکھا ہے سید عالم رضی اللہ عنہ کے شان میں گستاخی کرنے والے کی توبہ ہزار بار آئمہ دین کے نزدیک اصلاً قبول نہیں اور اس کو اور اسی کو ہمارے علماء حنفیہ سے امام برازی و امام محقق علی الاطلاق ابن الہمام و علامہ مولیٰ خسرو صاحب دروغر و علامہ زین الدین نجیم صاحب بحر الرائق الاشباہ والنظائر علامہ عمر بن نجیم صاحب نھر الفائق و علامہ ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ غزی صاحب تنویر الابصار و علامہ خیر الدین رلی صاحب فتاویٰ خیرہ و علامہ شیخ زادہ صاحب مجمع الانصار و علامہ مدق محمد بن علی حصفی صاحب درمختار وغیرہم علماء کبار علیہم رحمۃ اللہ العزیز الغفار نے اختیار فرمایا۔ (حسام الحرمین معہ تمہید الایمان ص 120-121)

دوسرا اور عذر یہ بنایا جاتا ہے کہ عبارات میں اچھے معنی کی تاویل ہو سکتی ہے جیسا کہ

(i) مولوی اشرف سیالوی صاحب لکھتے ہیں اسماعیل کو اسکی عبارات کے مفہوم ظاہر کے برعکس ممکن التاویل ہونے بنا پر کافر نہیں کہا۔ (مناظرہ جھنگ ص 283)

(ii) دعوت اسلامی کی مجلس المدینۃ العلمیہ کے علماء اور مفتی لکھتے ہیں اسماعیل اور حال کے وہ ہابیوں کے اقوال میں فرق ہے۔ ہم اہلسنت متکلمین کا مذہب یہ ہے کہ جب تک کسی قول میں تاویل کی گنجائش ہوگی تکفیر سے زبان روکی جائیگی کہ ممکن ہے اس نے اس قول سے یہی معنی مراد لیے ہوں۔ (حاشیہ ملفوظات اعلیٰ حضرت ص 172۔ مکتبۃ المدینہ) معلوم ہو گیا کہ شاہ صاحب کی عبارات کے صحیح معنی نکلتے ہیں اس وجہ سے ان کی تکفیر نہیں ہو سکتی۔

(iii) مولوی مصطفیٰ رضا خان صاحب زاد اعلیٰ حضرت لکھتے ہیں تاویل بعیدان (شاہ کے کلام) میں ممکن ہے۔ (جہاں مفتی اعظم ص 756)

فاضل بریلوی ایک جگہ لکھتے ہیں: فرض قطعی ہے کہ اہل کلمہ کے ہر قول و فعل کو اگرچہ بظاہر کیسا ہی کیوں نہ ہو حتی الامکان کفر سے بچائیں۔ (فتاویٰ رضویہ ج 5 ص 130 - حصہ 4) اور فاضل بریلوی نے حسام الحرمین معہ تہذیب الایمان میں ص 134 پر شاہ صاحب کو کلمہ گوماناً ہے تو شاہ صاحب کی عبارات کو کفریہ بنانے کی بجائے جب انکے صحیح اور درست مطلب نکلتے ہیں تو اس پر ہی عمل کرنا فرض قطعی ہے۔ لہذا شاہ صاحب کی کوئی عبارت بھی قابل اشکال و اعتراض نہیں ہے۔

حرف آخر: لگے ہاتھوں ہم مزید وضاحت بھی کر دیں جب مفتی مظہر اللہ شاہ دہلوی سے دیوبندی عبارات اور ان پر بریلوی اعتراضات کے متعلق سوال کیا گیا تو انہوں جواب دیا کہ قسام ازل نے اسے سمجھ ہی ایسی عطا فرمائی کہ اس کے سمجھ ہی میں کسی عبارت کے ایسے ظاہری معنی نہیں آتے جو موجب کفر ہیں بلکہ ایسے معنی سمجھ آتے ہیں جو موجب کفر نہیں تو ایسے شخص کی دیانیت تکفیر نہیں کی جاسکتی۔ (فتاویٰ مظہریہ - ص 378)

بریلوی جید مفتی غلیل احمد خان قادری برکاتی صاحب لکھتے ہیں علماء دیوبند کے عقائد میں کوئی عقیدہ ایسا ثابت نہیں ہوا جس پر حکم کفر وارد دیا جاسکے۔ (انکشاف حق - ص 23)

دوسری جگہ لکھتے ہیں: ہندوستان کے اور اہل علم بھی فاضل بریلوی کے مقرر کردہ مطلب سے متفق نہیں۔ (انکشاف حق - ص 20)

معلوم ہوا کہ اکابرین بریلویہ کے نزدیک عبارات اکابر دیوبند بالکل درست ہیں انکو غلط کہنا فاضل بریلوی اور ان کے تبعین کی خانہ ساز کاوش ہے۔

ایک بریلوی جید عالم قاضی عبدالنبی کو کب صاحب لکھتے ہیں اعلیٰ حضرت کے خلاف یہ بات کہی جاسکتی ہے کہ انہوں نے علماء دیوبند سے اظہار اختلاف کیلئے نہایت سخت اور تلخ لہجہ اختیار کیا تھا انہوں نے مدرسہ دیوبند کے جید اور اساطین علم کی بعض عبارات کو کفریہ قرار دیا اور اس فتویٰ میں اس شرعی احتیاط و مراعات کو ملحوظ نہ رکھا جو ایسے نازک موقع پر ملحوظ رکھی ناگزیر ہوتی ہے۔

(مقالات یوم رضا - ص 21)

28. مرثیہ گنگوہی پر اعتراضات کے مدلل جوابات

پہلا اعتراض:

خدان ان کا مربی وہ مربی تھے خلائق کے
میرے مولیٰ میرے ہادی تھے بے شک شیخ ربانی

(مرثیہ ص 9)

مربی تورب ہے اس شعر میں مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کو مربی کہا گیا تم اپنے بڑوں کو رب العالمین سمجھتے ہو (معاذ اللہ)

جواب: افسوس کہ رضا خانی حضرات اس شعر پر اعتراض کرنے سے پہلے کسی اچھے سے پرائمری اسکول میں اردو پڑھ کر وہاں پڑھ لیتے کہ اردو محاروں میں ”مربی“ کا لفظ کن کن معنوں میں مستعمل ہوتا ہے تو انھیں اس شعر پر اس طرح کے جاہلانہ اعتراض ہرگز نہ سوجھتے۔ قریباً تمام اردو لغات میں مربی کا معنی ”مہذب بنانا“، پرورش کرنا، کسی سے حسن سلوک کرنا، سرپرست، اس کی روحانی یا جسمانی تربیت کرنا کے لکھے ہوئے ہیں۔ یہاں بھی حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کو مربی اس معنی میں کہا جا رہا ہے کہ آپ ہمارے سرپرست تھے اور ہماری باطنی اور روحانی تربیت آپ ہی نے انجام دی گویا آپ ہمارے مربی یعنی تربیت کرنے والے تھے۔ قرآن پاک کی آیت وَقُلْ رَبِّ ارْحَمْهُمَا کَمَا رَبَّیْنِی صَغِيرًا (پارہ ۱۵ بنی اسرائیل ۲۴) اس آیت کا ترجمہ احمد رضا خان یوں کرتا ہے کہ ”اے میرے رب تو ان دونوں پر رحم کر جیسا کہ ان دونوں نے مجھے چھٹپن (بچپن) میں پالا۔“

یہاں ماں باپ کیلئے ”رب“ کا لفظ خود قرآن کریم میں استعمال ہوا اور اس کا معنی احمد رضا خان نے پرورش، پالنے کے کئے پس یہی معنی شعر میں مربی کا ہے۔

مخلوق کیلئے مربی کا لفظ استعمال کرنے پر بریلوی اکابرین کے حوالے

پہلا حوالہ: مفتی احمد یار گجراتی سورہ یوسف آیت ۴۱ میں رب کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ:

اس سے معلوم ہوا کہ بندے کو رب کہہ سکتے ہیں یعنی ربی اور پرورش کرنے والا

(نور العرفان، ص 289)

دوسرا حوالہ: اِنَّ رَبِّيْ اَحْسَنَ مَثْوَاىِٕ اِنَّهٗ لَا يُفْلِحُ الظَّالِمُوْنَ کی تفسیر میں احمد یار گجراتی لکھتے ہیں:

ظاہر یہ ہے کہ اندکی ضمیر عزیز مصر کی طرف لوثی ہے اور رب بمعنی ربی ہے، قرآن کریم پر روشنی کرنے والوں کو کئی جگہ رب فرمایا ہے۔

تیسرا حوالہ: قَالَ مَعَاذَ اللّٰهِ اِنَّهٗ رَبِّيْ اَحْسَنَ مَثْوَاىِٕ اِنَّهٗ لَا يُفْلِحُ الظَّالِمُوْنَ۔۔۔ خدای پناہ وہ میرا ربی ہے اس کے مجھ پر احسانات ہیں ایسی حرکت ظلم ہے اور ظالم کامیاب نہیں۔ (جاء الحق، ص 446 ضیاء القرآن پبلیکیشنز)

چوتھا حوالہ: یہی محدث اعظم ہند الحاج الشاہ سید محمد اشرفی الہمدانی کچھ چھوٹی فرماتے ہیں آئی میں آپ کو جگ بیتی نہیں بلکہ آپ بیتی سنا رہا ہوں کہ جب تکمیل درس نظامی و تکمیل درس حدیث کے بعد میرے مربیوں نے کارا انتہاء (تجلیات امام احمد رضا ص 61 برکاتی پبلیکیشنز کراچی) پانچواں حوالہ: اس وقت حنفیہ کا مربی و معاون میاں فضل الہی تھا۔

(ملفوظات مہر یہ ص 28، گولڑہ شریف اسلام آباد)

چھٹا حوالہ: لیکن ترتیب اور نتائج دیکھنے کے بعد فوراً مربی پر نظر پڑ جاتی ہے کہ ایسی تربیت اور ایسے نتائج کا مربی اور پھلتے پھولتے باغ کا مالی کون ہے اس لئے تیسرے حصہ میں ربی یعنی حضرت قبلہ عالم مرشد علیہ الرحمۃ کے عادات و اخلاق، اوصاف و کمالات کا تفصیلاً ذکر ہوگا۔

(انقلاب حقیقت، ص 7، از صاحبزادہ عمر بیر بل شریف، ادارہ تصوف بیر بل شریف)

ساتواں حوالہ: اس وقت صرف اپنے ربی اور محسن کی یاد نے مجھے بے اختیار کر دیا (انقلاب حقیقت ص ۴) یہاں ربی سے مصنف کی مراد حضرت میاں شیر محمد شرپوری صاحب ہیں۔

آٹھواں حوالہ: ربی کے سینے کے انوار مرید کے سینے میں ارادہ سے اور بے ارادہ آتے ہیں۔ (انقلاب حقیقت ص 19)

اوں حوالہ: جو نصف خام حالت میں اپنے ربی درخت سے الگ ہو کر بازار میں بکے جاتے ہیں۔

اوں حوالہ: مہربان قدرت نے خواجہ صاحب کے داغ یتیمی کی تلافی کیلئے ان کو ایسی اہل بیت بخشی جو ان کے جوان و کامران مستقبل کی ربی و محافظ ثابت ہوئی۔ (ہوا المعظم، ص 241، اسلامک بک فاؤنڈیشن، لاہور)

تلك عشرة كاملة

اب ہم رضا خانی حضرات سے صرف یہی درخواست کریں گے کہ اگر آپ کے اندر واقعی انصاف و دیانت کا مادہ ہے تو اپنے اعتراض سے ہرگز رجوع نہ کریں بلکہ جتنی کتابیں آپ نے مرثیہ کے اس شعر پر اعتراض کرنے میں سیاہ کی اتنی نہیں تو کم سے کم ایک کتاب اپنے ان اکابرین کے مندرجہ بالا حوالہ جات پر بھی لکھ دیں اور بر ملا اس بات کا اعلان کریں کہ ہمارے ان بڑوں نے بھی اپنے پیروں کو رب اور مربی کہا جو کہ صرف رب العالمین کی صفت ہے لہذا یہ رب کے گستاخ خدا کے نافرمان ہیں ان سے ہمارا کوئی تعلق نہیں۔ اور دوسری بات یہ ہے کہ ربی خلائق سے بھی اعتراض واقع نہیں ہوتا اس لیے کہ خلائق جمع کا صیغہ ہے اور جمع کی دو قسمیں ہیں قلت اور کثرت۔ قلت 3 سے لے کر 10 تک کے افراد پر بولی جاتی ہے۔ اور کثرت 10 سے زیادہ افراد پر بولی جاتی ہے۔ یہ جمع کثرت ہے یعنی جو حضرات کے مریدین اور خلفاء ہیں وہ ساری خلقت نہیں بلکہ گنتی کے چند ہیں۔ صرف انہی کی تربیت کرنے والے ہیں۔ چونکہ جمع کثرت میں 10 سے زیادہ افراد ہوتے ہیں اس لیے خلائق کا لفظ بولا گیا نہ کہ جمع انسانیت مراد ہے۔

ابتداءً عشق ہے روتا ہے کیا

آگے آگے دیکھتے ہوتا ہے کیا

دوسرا اعتراض:

پھر میں تھے کعبہ میں بھی پوچھتے گنگوہی کا رستہ

جو رکھتے اپنے سینوں میں تھے ذوق و شوق عرفانی

اس شعر میں حضرت گنگوہی کو کعبہ کہا گیا گویا تم حج پر جا کر بھی اپنے پیر کا طواف کرتے ہو۔ اس کی طرف منہ کرنے نماز پڑھتے ہو۔

جواب: اس شعر کا مطلب یہ ہے کہ جب ہم فریضہ حج ادا کرنے گئے تو روانگی۔

ہمارے ساتھ حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے خوب تربیت فرمائی تھی کہ حج کے ارکان و سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے مطابق ادا کرنا تاکہ حق تعالیٰ شانہ تمہیں حج مبرور کا ثواب

فرمائے اور حج مبرور کا ثواب تب ملے گا جب حج کے تمام ارکان سنت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے مطابق

ادا کئے گئے ہوں گے۔ تو ہم نے جب وہاں جا کر مقامات مقدسہ کو اپنی آنکھوں سے دیکھا

اور ارکان کو ادا کیا تو ہمیں اپنے مرشد حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کی یاد آئی کہ انھوں نے اد

طرح حج کی ادائیگی کی تعلیم فرمائی تھی۔

احمد رضا خان کا حوالہ:

بیعت کے معنی تک جانے کے سبب سنابل شریف میں ہے کہ ایک صاحب

سزائے موت کا حکم بادشاہ نے دیا جلاد نے تلوار کھینچی یہ اپنے شیخ کے مزار کی طرف

کر کے کھڑے ہو گئے جلاد نے کہا اس وقت قبلہ کو منہ کرتے ہیں فرمایا تو اپنا کام کر میں

قبلہ کی طرف منہ کر لیا ہے اور ہے بھی یہی بات کہ کعبہ قبلہ ہے جسم کا اور شیخ قبلہ ہے رونا

اس کا نام ارادت ہے اگر اس طرح صدق عقیدت کے ساتھ ایک دروازہ پکڑ لے تو اس

فیض ضرور آئے گا۔ (ملفوظات، حصہ دوم، ص ۱۸۹، فرید یک سنابل لاہور)

بریلوی حضرات اپنے اعلیٰ حضرت کے اس ملفوظ کی روشنی میں مرثیہ کے شعر کو خوب اچھی طر

سمجھ گئے ہونگے کہ حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ نے یہی فرمایا کہ کعبہ جو قبلہ اجسام تھا

گئے اور حاضری کا حق ادا کیا اس کے بعد اپنے سینے میں جو عرفانی ذوق اور روحانی شوق کے شعلے بھڑک رہے تھے اس کیلئے حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کی طرف توجہ کو مبذول کیا۔

احمد رضا خان کو قبلہ و کعبہ کہنا

حرم والوں نے مانا تم کو اپنا قبلہ و کعبہ

جو قبلہ اہل قبلہ کا ہے وہ قبلہ نما تم ہو

عرب میں جا کے ان آنکھوں نے دیکھا جس کی صورت کو عجم کے واسطے لاریب وہ قبلہ نما تم ہو

(مدائح اعلیٰ حضرت مع نغمۃ المروح ص 30، رضوی کتب خانہ بریلی شریف، اشاعت اول)

سبب سنابل کا حوالہ:

ایک مرتبہ حضرت مخدوم جہانیاں کعبہ مبارکہ میں حاضر تھے آدھی رات کا وقت تھا اور کعبہ معظمہ

آپ کو نظر نہ آتا تھا۔ عرض کیا یا الہی کعبہ نظر نہیں آیا۔ ارشاد ہوا کہ کعبہ شیخ نصیر الدین محمود کے

طواف کیلئے دہلی گیا ہوا ہے۔ آپ کے دل میں یہ خیال آیا کہ سبحان اللہ میں تو کعبہ کے طواف

کو آؤں اور کعبہ خود ان کے طواف کو جائے۔ لہذا بہتر یہی ہے کہ میں بھی انہی کے طواف کو

جاؤں چنانچہ آپ اس جگہ سے چل پڑے۔ (سبب سنابل ص 164، حامد اینڈ کمپنی لاہور)

بریلوی عالم کہتا ہے: نچٹن کعبہ تے کرن حجاں میں سیال دے ول بھجاں

(فوز المقال ج 2 ص 378)

یعنی لوگ حج کرنے کعبہ کی طرف جاتے ہیں جبکہ میں سیال شریف کی طرف بھاگتا ہوں۔

بریلویوں کو دوسروں پر اعتراض کرنے سے پہلے اپنے گھر کی خبر لینی چاہئے جہاں حج کو چھوڑ

کر اور کعبہ کو چھوڑ کر اپنے پیروں کے طواف کئے جاتے ہیں۔

تیسرا اعتراض:

مردوں کو زندہ کیا زندوں کو مرنے نہ دیا
اس مسیحائی کو دیکھیں ذری ابن مریم

(مرثیہ ص 33)

دیکھو یہاں مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کو تعریف کرتے ہوئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو چیلنج دیا جا رہا ہے کہ وہ بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرح مردوں کو زندہ کرتے تھے۔

جواب: افسوس کہ رضا خانی اعتراض کرنے سے پہلے اردو محاورات اور تشبیہات کو ہی اچھی طرح سمجھ لیتے جس شخص کو عربی اردو محاورات کا تھوڑا بھی علم ہو وہ اچھی طرح جانتا ہے کہ موت و حیات کے لفظ ہدایت اور گمراہی ترقی و پستی کیلئے بھی استعمال ہوتے ہیں۔ چنانچہ رب تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ:

لِيَهْلِكَ مَنْ هَلَكَ عَنْ بَيِّنَةٍ وَيَحْيَىٰ مَنْ حَيَّ عَنْ بَيِّنَةٍ (سورة الانفال آیت 42)

تاکہ جو ہلاک ہو وہ دلیل سے ہلاک ہو اور جو زندہ رہے وہ دلیل سے زندہ رہے۔ اس آیت میں موت و حیات سے مراد ہدایت و گمراہی ہے۔ ہم اکثر اپنے جملے میں یہ لفظ استعمال کرتے ہیں کہ فلاں قوم مردہ ہے فلاں قوم کے باسی واقعی زندہ ہیں تو اس کا مطلب یہی ہوتا ہے کہ وہ قوم پستی میں ہے اور بالکل مردوں کی طرح ہو چکی ہے اور وہ قوم زندہ ہے اچھی حالت میں ہے۔ تو اس شعر کا مطلب بھی یہی ہے کہ بہت سے وہ لوگ جو گناہوں کی وجہ سے اپنی زندگی برباد کر چکے تھے اور ان میں ایمان کا نور مردہ ہو چکا تھا حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے ان کو پستی سے نکالنے کے لئے ان کی تربیت کی جس سے دوبارہ ان کو زندگی ملی اور ان کو گمراہی کی موت سے نکل کر ہدایت کی زندگی کی طرف آنا نصیب ہوا۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا معجزہ مردوں کو زندہ کرنا تھا برحق ہے مگر کاش کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ادنیٰ امتی کی کرامت (جو دراصل نبی ہی کا معجزہ ہوتا ہے) بھی دیکھ لیتے جو گمراہی میں پڑے لوگوں کو ہدایت کی روشنی دکھا کر دوبارہ زندگی کی طرف لا رہا ہے۔ اس میں تقابل یا توہین ہرگز نہیں۔

بریلوی ذرا اپنے گھر کی خبر بھی لے۔

احمد رضا خان بمقابلہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام:

شفا بیمار پاتے ہیں طفیل حضرت عیسیٰ
ہے زندہ کر رہا ہے مردے خرام احمد رضا خان کا

(مدارج الکھضرت ص 25)

غور فرمائیں اس شعر میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی کس قدر توہین ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے طفیل تو صرف بیمار شفا پاتے ہیں آؤ دیکھو احمد رضا خان کہ وہ تو پاؤں کی ٹھوکر سے مردوں کو زندہ کر دیتا ہے۔ بلکہ ایک رضا خانی نے تو اپنے پیر کی مدح سرائی میں اس سے بھی بڑھ کر گستاخی اور کہتا ہے کہ:

بر لا دوائے حضرت عیسیٰ بجز اللہ

دریں اجیر یک دار الشفاء کردہ ام پیدا

(دیوان محمدی ص 90، مطبوعہ آستانہ عالیہ گڑھی شریف خانپور)

یعنی معاذ اللہ جو مریض حضرت عیسیٰ علیہ السلام ٹھیک نہ کر سکے اور ان کو لا علاج قرار دے دیا ایسے مریضوں کیلئے ہم نے اجیر میں ایک شفاء خانہ کھول دیا ہے وہ وہاں ہمارے پیر صاحب کے آستانے پر آئیں اور شفاء پائیں۔

ایک جگہ یوں بھی کہتا ہے

لاکھوں جلائے آپ نے ٹھوکر کے زور سے

اٹھتا نہیں مسیح سے مارا فرید کا

(دیوان محمدی)

چوتھا اعتراض:

قبولیت اسے کہتے ہیں مقبول ایسے ہوتے ہیں
عبید سود کا ان کے لقب ہے یوسف ثانی

(مرثیہ، ص 9)

اس شعر میں حضرت گنگوہی کے کالے غلام کو حضرت یوسف علیہ السلام کا ثانی کہا گیا ہے۔
جوان کی توہین ہے۔

جواب: اس شعر پر اعتراض بھی رضا خانیوں کی جہالت ہے اس لئے کہ اردو محاورات
میں یوسف ثانی حسین و جمیل کے معنی میں مستعمل ہوتا ہے۔ اس کی دلیل بریلوی کتب ہیں
مثلاً

(۱) آپ کی خلقت الصدیق ثانی جمیع محامد و نبی و محاسن دنیوی میں یوسف ثانی تھے۔

(نور المقال - ج 2 - ص 50)

(۲) خواجہ سلطان بالادین جنگی تعریف فیض احمد اویسی نے کی ہے ان کے متعلق شاعر کہتا ہے
نال اکھیدے نظر نہ آوے مکھڑا یوسف ثانی دا

(حالات خواجہ عبدالخالق اویسی - ص 165)

(۳) اسی کتاب کے صفحہ 176 پر ہے کہ خواجہ شہاب الدین دوم علیہ الرحمہ جو اپنے بھائیوں
میں سے چھوٹے تھے اور حسن جمال میں یوسف ثانی تھے۔

اور اس شعر کا مطلب یہ ہے کہ حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے خدام چونکہ حضرت کے فیض
تریت سے بہرہ یاب ہو کر واصل الی اللہ اور عارف باللہ ہو گئے تھے اور ہر وقت ذکر الہی میں
مشغول رہتے تھے اس لئے باوجود یہ کہ ان میں سے بعض کا رنگ بلالی تھا لیکن پھر بھی ذکر
الہی کی برکت سے ان کے چہرے چمکتے تھے اور نورانی آنکھیں رکھنے والوں کو ان میں حسن و
جمال ہی نظر آتا تھا۔ بریلوی ذرا اپنے گھر کی خبر لیں۔

احمد رضا خان کی طرف سے حضرت یوسف علیہ السلام کی توہین

روئے یوسف سے فزوں تر حسن روئے شاہ ہے
پشت آئینہ نہ ہو انباز روئے آئینہ

(حدائق بخشش، حصہ سوم، ص 64)

اس شعر میں کس طرح حضرت یوسف علیہ السلام کی توہین کی گئی کہ حضرت شیخ عبدالقادر
جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کا حسن حضرت یوسف علیہ السلام سے بھی فزوں تر یعنی زیادہ تھا آئینے
کے سامنے والے حصہ کو شیخ رحمۃ اللہ علیہ کا چہرہ کہا گیا اور پشت کو حضرت یوسف علیہ السلام کا
تو دونوں کس طرح برابر ہو سکتے ہیں، معاذ اللہ۔

یار گڑھی والے کا خود کو یوسف اور یعقوب کہنا:

یوسفم در چاہ من بدم نیز یعقوبم کہ گریاں من بدم

(دیوان محمدی، ص 158)

یعنی حضرت یوسف علیہ السلام جن کو کنوئیں میں پھینکا گیا تھا وہ میں ہی ہوں اور حضرت یعقوب
علیہ السلام جو ان کی جدائی کے غم میں گریاں کرتے تھے وہ بھی میں ہی ہوں۔ معاذ اللہ۔

پانچواں اعتراض:

وہ صدیق تھے وہ فاروق پھر کہے عجب کیا ہے

شہادت نے تہجد میں قدمبوسی کی گر ٹھانی ہے

اس شعر میں حضرت گنگوہی کو ابو بکر صدیق اور عمر فاروق کہا گیا ہے کیونکہ صدیق و فاروق
ان کا لقب ہے۔

جواب: جاہل معترض کو چاہئے کہ وہ لغت اٹھا کر صدیق اور فاروق کے معنی دیکھے

صدیق کا معنی سچا اور فاروق کا معنی حق اور باطل میں فرق کرنے والا اور بے شک حضرت
گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے اندر یہ دونوں صفتیں موجود تھیں۔ ذرا اپنے گھر کی خبر لو:

عیاں شان صدیقی تمہارے صدق و تقویٰ سے
کہوں اتنی نہ کیوں کہ خیر الاتقیاء تم ہو

(مدائح العظمت، ص ۱۰)

اتنی قرآن پاک میں حضرت صدیق اکبرؓ کی شان میں نازل ہوئے ہیں وسیب جنبہ
الاتقی الذی یوتی مالہ یتزکی۔ تمام مفسرین کا اس پر اجماع ہے کہ اس آیت میں اہل
سے مراد حضرت صدیق اکبرؓ ہیں مگر یہ رضا خانی کہتا ہے کہ احمد رضا خان تو خیر الاتقیاء
اس لئے میں ان کو اتنی کہوں گا۔ ایک اور شعر ملاحظہ ہو

جلال و ہیبت فاروق اعظم آپ سے ظاہر
اشداء علی الکفار کے ہو سر بسر مظہر

(مدائح العظمت، ص ۱۰)

غور فرمائیں مرثیہ کے شعر میں تو صرف فاروق کا لفظ تھا یہاں تو صریح طور پر احمد رضا خان
حضرت عمر فاروقؓ کے مقابلے میں لاکھڑا کر دیا گیا۔ اور اگلا شعر ملاحظہ فرمائیں قرآن پاک
میں اشداء علی الکفار صحابہ کرامؓ کی شان بتلائی گئی مگر رضا خانیوں نے اللہ سے مقابلے کرے
ہوئے یہ آیت احمد رضا خان پر چسپاں کر دی۔

چھٹا اعتراض:

زباں پر اہل ہوا کی ہے کیوں اعلیٰ ہبل شاید
شائد اٹھا عالم سے کوئی بانی اسلام کا ثانی

(مرثیہ، ص ۱۵)

اس شعر میں حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کو اسلام کا بانی ثانی یعنی دوسرا محمد ﷺ کہا گیا کیونکہ
اسلام کے بانی تو رسول خدا ﷺ ہی ہیں جو ان کی کھلی ہوئی تو ہیں۔

جواب: اس شعر میں ثانی کا لفظ بمعنی مانند اور مماثل کے نہیں جو آپ نبی کریم ﷺ
تقابل کروار ہے ہیں بلکہ دوم اور دوسرے کے معنی میں مستعمل ہے۔ اس شعر میں حضرت

اکبرؓ دیوبندی رحمۃ اللہ علیہ ایک خاص واقعہ کی طرف اشارہ کرنا چاہتے ہیں کہ غزوہ احد میں
شیطان نے یہ خبر اڑادی تھی کہ ان محمد اقد قتل اس وقت جو کفار کے لشکر کا سردار تھا
اس نے یہ نعرہ بلند کیا اعلیٰ اعلیٰ ہبل ہمارے معبود ہبل کا نام اونچا ہو۔ مولانا شیخ الہند
رحمۃ اللہ علیہ نے اس شعر میں اسی تخیل کا ادا کرنا چاہا کہ:

”باطل کی طرف سے جس طرح اعلیٰ ہبل کے نعرے اس وقت لگے تھے جب شیطان نے
بانی اسلام ﷺ کے متعلق وہ جھوٹی اور ناپاک خبر اڑائی تھی آج ان ہبل پرستوں کی ذریت قبر
پرستوں اور مزار پرستوں کی زبان پر وہی ناپاک نعرہ ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ اس نوع کا کوئی
دوسرا واقعہ پیش آیا ہے کوئی حامی سنت اور ماحی بدعت اس عالم سے اٹھ گیا ہے جو اہل باطل
ان کی وفات کی خوشی میں شیطانی نعرے لگا رہے ہیں۔ تو رسول ﷺ اس خاص معاملے میں
پہلے تھے اور حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ اس معاملے میں دوسرے نمبر پر۔

اگر کسی کو نبی کریم ﷺ کا ثانی کہنا نبی کریم ﷺ کی گستاخی ہے تو قرآن پاک پر کیا فتویٰ ہے
جس میں صدیق اکبرؓ کو نبی کریم ﷺ کا ثانی کہا گیا:

اذا اخرجہ الذین کفروا ثانی اثین اذہما فی الغار جب آپ کو مکہ سے نکالا
کافروں نے جب آپ دو کے دوسرے تھے (یعنی صدیق اکبرؓ کے دوسرے آپ) جب وہ
دونوں غار میں تھے۔ امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ اس آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں کہ:
دل هذه الآية علی فضل ابی بکرؓ من وجہ۔۔۔ الرابع انه تعالیٰ سماہ ثانی
اثین فجعل ثانی محمد ﷺ حال کونہ فی الغار والعلماء اثبتوا انه رضی
اللہ تعالیٰ کان ثانی محمد ﷺ فی اکثر المناصب الدینیۃ۔

(تفسیر کبیر، ج ۱۶، ص ۶۶، بیروت)

یہ آیت حضرت ابو بکر صدیقؓ کی فضیلت پر بچند وجوہ دلالت کرتی ہے۔۔۔ ان میں سے
چوتھی وجہ یہ ہے کہ حق تعالیٰ نے آپ کو ثانی اثین کہا پس برفاقت غار آپ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو
نبی کریم ﷺ کا ثانی قرار دیا گیا اور علماء کرام نے ثابت کیا ہے کہ بہت سے دینی مراتب

میں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نبی کریم ﷺ کے ثانی تھے۔

رضا خانی ہمت کریں اور لگائیں ایک عدد فتویٰ امام فخر الدین رازی کے پر اور ان بہت علماء کرام پر جنہوں نے بہت سے امور میں حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نبی کریم ﷺ کا ثانی کہا۔

رضا خانی اپنے گھر کی خبر لیں:

آپ کی کیا کرے کوئی مدحت ناعب غوث دریائے رحمت
آپ کی ذات عکس پیہر سیدی مرشدی اعلیٰ حضرت

(تجلیات امام احمد رضا ص 167)

معاذ اللہ یہاں احمد رضا خان کو نبی کریم ﷺ کا عکس کہا جا رہا ہے کہ جس طرح آئینہ کے سامنے کھڑے ہو کر آدمی کو اپنا عکس نظر آتا ہے اس طرح جب تم نبی کریم ﷺ کو دیکھو گے تو تمہیں وہ احمد رضا خان نظر آئیں گے اور جب احمد رضا خان کو دیکھو گے تو تم کو نبی کریم ﷺ کا چہرہ نظر آئے گا۔ العیاذ باللہ۔ ایک اور غالی بریلوی مرید اپنے پیر کی مدح سرائی کرتے ہوئے کہتا ہے کہ:

وہی جلوہ جو فاراں پر ہوا احمد کی صورت میں
اسی جلوے کو پھر عیاں کیا مٹھن کی گلیوں میں

(دیوان محمدی، ص 191)

معاذ اللہ یعنی آج سے چودہ سو سال پہلے جو ہستی فاراں کی چوٹیوں پر نمودار ہوئی تھی یعنی محمد مصطفیٰ ﷺ وہی ذات اور اسی ذات کے جلوے آج چودہ سو سال بعد کوٹ مٹھن کی گلیوں میں میرے پیر یعنی پیر فرید کی شکل میں جلوہ آ رہا ہے۔

رضا خانیوں کو اپنے گھر کی یہ گستاخیاں نظر نہیں آتیں جو وہ دوسروں پر بلا وجہ گستاخی گستاخی کے فتوے داغتے ہیں۔

ساتواں اعتراض:

تمہاری تربت انور کو دیکر طور سے تشبیہ
کہوں ہوں بار بار ارنی مری دیکھی بھی نادانی

(مرثیہ ص 13)

اس شعر میں حضرت گنگوہی کی قبر کو طور سے تشبیہ دی گئی اور ان کو دیکھنے کی خواہش کا اظہار کیا گیا گویا گنگوہی صاحب دیوبندیوں کا خدا ہے۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے بھی طور پر جا کر اللہ سے یہی خواہش کی تھی کہ ارنی۔

جواب: اس شعر پر اعتراض بھی بریلویوں کی جہالت کا شاخسانہ ہے۔ ہر زبان میں بات سمجھانے کیلئے تشبیہات کا استعمال کیا جاتا ہے مثلاً جب آپ کسی کی بہادری سے متاثر ہوتے ہیں تو کہتے ہیں کہ فلاں شیر جیسا ہے یا کسی کی خوبصورتی بیان کرنے کیلئے کہتے ہیں کہ فلاں چاند جیسا ہے۔ تو اب اس میں صرف اس کی کسی مخصوص صفت کو بیان کرنا مقصود ہوتا ہے تشبیہ من کل الوجوہ مراد نہیں ہوتی کہ فلاں آدمی جس کو شیر یا چاند سے تشبیہ دی گئی ہے اس کے شیر جیسے دانت ہیں ایک دُم ہے، چار ٹانگیں ہیں اور اس کا چہرہ چاند جیسا گول ہے۔ غرض تشبیہ صرف کسی خاص پہلو سے ہوتی ہے نہ کہ من کل الوجوہ۔

(مطلوب مختصر المعانی، دروس البلاغہ وغیرہم)

اسی طرح اس شعر میں جو حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کی قبر مبارک کو طور سے تشبیہ دے کر ارنی کا جملہ استعمال کیا گیا اس سے مقصود صرف اس بات کا بیان کرنا ہے کہ جس طرح حضرت موسیٰ علیہ السلام طور پر گئے اور خدا سے عرض معروض کی کہ میرا دل چاہتا ہے کہ میں آپ کا دیدار کروں آپ کو دیکھوں مگر حضرت موسیٰ علیہ السلام اللہ کا دیدار نہ کر سکے۔ اسی طرح آپ کی قبر پر آکر میرا دل چاہتا ہے کہ ایک بار پھر میں آپ کا چہرہ انور دیکھ لوں بار بار بے ساختہ میری زبان سے نکل رہا ہے کہ ارنی مجھے اپنا دیدار کرائے جس طرح جب آپ زندہ تھے تو میں آپ کے دیدار سے مشرف ہوتا تھا۔ مگر اب آپ کی وفات کے بعد میرا یہ مطالبہ کرنا

ایک نادانی ہی ہے کیونکہ اب آپ اس دنیا سے پردہ فرما گئے اور اب آپ سے مثل زنا کے دیدار کی خواہش کرنا نادانی ہے کہ گئے لوگ واپس نہیں لوٹتے۔

بریلوی اپنے گھر کی خبر لیں

قارئین کرام آئے ہم آپ کو دکھاتے ہیں کہ اصل میں اپنے پیروں کو اپنا خدا ماننے والے بریلوی بد بخت ہی ہیں۔ یا محمد گڑھی والا اپنے پیر کی مدح سرائی کرتے ہوئے کہتا ہے کہ خدا کو ہم نے دیکھا سدا مٹھن کی گلیوں میں خدا بے پردہ ہے جلوہ نما مٹھن کی گلیوں میں (یوان محمدی، ص 191)

صورت رحمان ہے تصویر میرے پیر کی
علم القرآن ہے تقریر میرے پیر کی
کیا خدا کی شان ہے یا خود خدا ہے جلوہ گر
ملتی ہے اللہ سے تصویر میرے پیر کی

(دیوان محمدی، ص 201)

آٹھواں اعتراض: مرثیہ گنگوہی کے کئی اشعار میں حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ سے استعانت طلب کی گئی ہے۔

جواب: ہم شرعی استعانت اور برگان دین کے وسیلے کے منکر نہیں۔ اس لئے پہلے ہمارا عقیدہ اچھی طرح سمجھو اس کے بعد اعتراض کرو۔ مزید تفصیل کیلئے امام اہلسنت حضرت مولانا سرفراز خان صفدر صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب ”دل کا سرور“ اور ”گلدستہ توحید“ کا مطالعہ کرو۔

29. زناغ معروفہ کی حلت و حرمت کا مسئلہ

قارئین کرام! دراصل قطب الاقطاب فقیہ العصر حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ سے سہانپور کے کسی باشندے نے سوال کیا کہ:
سوال: جس جگہ زناغ معروفہ کو اکثر حرام جانتے ہوں اور کھانے والے کو برا کہتے ہوں تو ایسی جگہ کو کھانے والے کو کچھ ثواب ہوگا۔ یا نہ ثواب ہوگا نہ عذاب؟
جواب: ثواب ہوگا۔ ﴿فتاویٰ رشیدیہ، ص 130، ج 2﴾

اتنی سی معمولی بات پر نام نہاد بریلوی مولویوں نے اپنا کمال علم یہ ظاہر فرمایا کہ وعظ و تقریر اشتہارات و رسائل غرض جملہ مراحل طے کر ڈالے اپنے اکابر و اساتذہ کو گالیاں دیں اور عوام سے دلوائیں حالانکہ متعارف کوئے کا یہ مسئلہ کوئی جدید مسئلہ نہیں۔ دیگر آئمہ کرام کے زمانے میں بھی اس کے متعلق سوال ہوئے اور انھوں نے اس کی حلت پر فتوے دیئے۔ لیکن زمانہ کا اقتضاء اور چودہویں صدی کی آزادی کا منشاء ہے کہ عقل و فہم کو، اصول و شریعت کو، مسلک حنفیت کو سب کو بالائے طاق رکھ کر آنکھیں بند کر کے وہ وہ خامہ فرسائی کی گئی کہ الامان والحفیظ۔

جبکہ مجھے یہ سمجھ نہیں آتی کہ محض زناغ معروفہ کی حلت کے فتوے کی بنیاد پر اگر علمائے دیوبند کو طعن و تشنیع کا نشانہ بنایا جا رہا ہے تو یہ حضرات امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں زبان کیوں نہیں کھولتے جو ہر طرح کے کوئے کو حلال مانتے ہیں۔ حوالہ ملاحظہ ہو:

مسلک مالکی میں ہر قسم کا کوا حلال ہے

المالکیۃ قالوا یحل اکل الغراب بجمیع انواعہ۔

﴿الفقہ علی المذاہب الاربعہ، ج 2، ص 183، کتاب الحظر والاباحۃ، طبع مصر﴾

مالکیہ کے نزدیک ہر قسم کا کوا کھانا حلال ہے۔

حیرت ہے کہ مسلک مالکی والے اگر ہر قسم، ہر نوع کے کوا کھانے کو حلال لکھ دیں تو ان کے خلاف ایک لفظ ان حضرات کے منہ سے نہیں نکلتا۔ مگر علمائے دیوبند اگر فقہ حنفی کی روشنی میں کسی چیز کی حلت کا فتویٰ دے دیں تو آسمان سر پر اٹھالیا جاتا ہے؟ آخر یہ محض تعصب اور دیوبند دشمنی نہیں تو اور کیا ہے۔؟

پھر بریلوی حضرات کو فتاویٰ رشیدیہ کا یہ فتویٰ تو نظر آتا ہے مگر کیا کبھی اپنے گھر کی خبر بھی لی ہے کہ جن کے اعلیٰ حضرت نے ”چمگاڈوں“ اور ”لوؤں“ تک کے حلت کے فتوے دے دیے ہیں۔ ملاحظہ ہو:

مولوی احمد رضا خان کے نزدیک ”چمگاڈ“ حلال ہے

چمگاڈ چھوٹا ہویا بڑا جسے ان دیار میں باگل کہتے ہیں اس کی حلت و حرمت ہمارے علماء کرام رحمہم اللہ تعالیٰ میں مختلف فیہ ہے۔ بعض اکابر نے اس کے کھانے سے ممانعت فرمائی۔ اس وجہ سے کہ وہ ذی ناب ہے مگر قواعد حنفیہ کے موافق وہی قول حلت ہے کہ مطلقاً دانت موجب حرمت نہیں بلکہ وہ دانت جن سے جانور شکار کرتا ہو۔ ظاہر ہے کہ چمگاڈ پرند شکاری نہیں لہذا اور مختار میں قول حرمت کی تضعیف کی گئی ہے۔

﴿فتاویٰ رضویہ، ج ۲۰، ص ۳۱۸﴾

بریلوی حضرات اب بتلائیں کہ تمہارے گرو جی احمد رضا خان بریلوی تمہیں کس مقام پر لے آئے ہیں۔ اب تو مہمانوں کی ضیافت پر اور میت کے سوم یعنی تیسرے دن اور میت کے چالیسویں میں اور ششماہی اور سالانہ ختم شریف میں اور شادیوں کے موقعہ پر مرغی کا اتنا مہنگا گوشت خریدنے سے تمہاری جان چھوٹ گئی۔ کیونکہ حضرت امام قاضی ابویوسف رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک مرغی کا گوشت کھانا مکروہ ہے لہذا مکروہ سے

بچنے کیلئے آپ کے امام صاحب نے آپ کی سہولت کیلئے یہ بابرکت فتویٰ دیا لہذا اب ہر بابرکت بریلوی محفل میں (خصوصاً گیارہویں شریف اور احمد رضا خان صاحب کے ہمالانہ عرس) میں اس گوشت کو عام کیا جائے تاکہ مرغی کے گوشت کی مہنگائی کا توڑ بھی ہو سکے اور مہمان گوشت سے لطف اندوز بھی ہو سکیں۔ اور احمد رضا خان صاحب کو جھولیاں اٹھا اٹھا کر دعائیں دیں کہ جس نے آپ حضرات کو مہنگائی کے منہ سے نکال کر بغیر قیمت کے ملنے والے چمگاڈ کا گوشت کھانے کا فتویٰ دے دیا تاکہ اس کے مقلدین پریشان نہ ہوں۔

اگر آپ کہیں کہ حضرت آپ ذرا صبر ہے کام لیں ہمارے ”آلہ حضرت“ نے اس کو اپنی طرف سے حلال نہیں کیا بلکہ فقہاء احناف کے حوالے دے دیے ہیں تو یہی بات ہم کہتے ہیں کہ ہم بھی کوئے کی ایک قسم کی حلت پر فقہاء احناف کے حوالے بطور دلیل رکھتے ہیں اس وقت آپ حضرات کو یہ اصول یاد کیوں نہیں آتے۔۔۔؟؟؟

”الو“ حلال ہے احمد رضا خان صاحب کا فتویٰ

اہلسنت والجماعت پر اعتراض کرنے والو ذرا آنکھیں کھول کر دیکھو کہ آپ کے خان صاحب نے تو ”الو“ کے حلال ہونے کا بھی ایک قول نقل کیا ہے۔ فتویٰ ملاحظہ ہو:

بعض نے کہا کہ شتر اقل نہ کھایا جائے اور بوم (الو) کھایا جائے۔۔۔ و عن الشافعی قول انه حلال امام شافعی کا ایک قول ہے کہ یہ (الو) حلال ہے۔

﴿فتاویٰ رضویہ، ج ۲۰، ص ۳۱۳، ۱۳۴﴾

اگرچہ خان صاحب نے الو کھانے کے قول کی تضعیف کی ہے مگر کل کو اگر کوئی بریلوی اس فتوے کو دیکھ کر امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے فتوے پر عمل کرتے ہوئے الو کھانے لگ جائے تو کیا بریلوی حضرات اس شخص پر بھی اسی قسم کے سوقیانہ جملے کہیں گے جو وہ

علمائے دیوبند پر بولتے ہیں اور کیا امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے خلاف بھی کبھی ان لوگوں کی دراز زبانیں کھلیں گی۔۔۔ یا یہ گالیاں صرف حضرات دیوبند کیلئے رہ گئی ہیں؟ ہاں ہاں کبھی ان کے خلاف ایک لفظ نہ بولیں گے اس لئے کہ علمائے دیوبند کے خلاف بکواس کرنے پر انگریز سے مال ملتا ہے اور ان حضرات کے خلاف بولنے پر جوتے۔

اے چشم انگبار ذرا دیکھ تو سہی
یہ گھر جو جل رہا ہے کہیں تیرا ہی نہ ہو

زاغ معروفہ اور فقہاء احناف

قارئین کرام حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے جو فتویٰ دیا اور فقہاء حنفیہ کی تصریحات کے عین مطابق ہے اور ان کی فقاہت کا منہ بولتا ثبوت ہے۔ اس سلسلے میں حضرات سلف رحمہم اللہ کے اقوال پیش کرنے سے پہلے یہ بتانا ضروری سمجھتا ہوں کہ کوئے کی تین قسمیں ہیں:

- (۱) وہ کوہ جس کی خوراک صرف اور صرف نجاست ہو یہ بالاتفاق حرام ہے۔
- (۲) وہ کوہ جس کی خوراک صرف پاک چیزیں ہوں جو صرف دانہ وغیرہ کھاتا ہے عموماً دیہات وغیرہ میں ہوتا ہے یہ بالاتفاق حلال ہے۔

(۳) وہ کوہ جو کبھی غلاظت کھاتا ہے کبھی پاک چیزیں اور اس کی خوراک دونوں قسم کی چیزیں ہیں۔ تو یہ کوہ امام ابو یوسف علیہ الرحمۃ کے نزدیک مکروہ اور امام اعظم امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک حلال ہے۔ اور فتویٰ بھی حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے قول پر ہے۔ اور یہی کوہ ہمارے علاقے میں پایا جاتا ہے اور اسی کو فتاویٰ رشیدیہ میں حلال کہا گیا ہے۔

چنانچہ امام محمد بن محمد سرخسی الحنفی رحمۃ اللہ علیہ اپنی مشہور کتاب مبسوط میں کوئے کی اقسام

اور ان کے احکام کے بارے میں بحث کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:

هنا كان الغراب بحيث يخلط فياكل الجيف تارة والحب تارة فقد روى عن ابي يوسف انه يكره لانه اجتمع فيه الموجب للحل والموجب للحرمة وعن ابي حنيفة انه لا باس باكله وهو الصحيح على قياس الدجاجة فانه لا باس باكلها ﴿المبسوط، ج ۱۱، ص ۲۲۸، بیروت﴾
الرواۃ جو کبھی گندگی کھاتا ہے اور کبھی دانے تو حضرت امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ وہ مکروہ ہے۔ کیونکہ اس میں حلت و حرمت دونوں موجب جمع ہو چکے ہیں۔ اور حضرت امام ابو حنیفہ سے روایت ہے کہ اس کے کھانے میں کوئی حرج نہیں۔ اور یہی صحیح ہے۔ مرغی پر قیاس کرتے ہوئے کیونکہ اس کے کھانے میں بھی کوئی مضائقہ نہیں۔

اب بریلوی حضرات جواب دیں کہ امام ابو حنیفہ کو تم لوگ بھی اپنا پیشوا مانتے ہو مندرجہ بالا عبارت کو بار بار پڑھیں اور غور فرمائیں کہ امام سرخسی امام ابو حنیفہ سے کیا نقل کر گئے ہیں اور کس طرح اس کو صحیح قرار دے چکے ہیں۔ اور یہ بھی بتادیں کہ کوئے کی مذکورہ قسم پر حلت کا فتویٰ صرف ہمارے پیشوا حضرت گنگوہی نے ہی دیا ہے یا امام اعظم سے بھی اس کا کچھ ثبوت ملتا ہے؟

جادوہ جو سرچڑھ کر بولے

اسی طرح امام علاؤ الدین ابوبکر کاسانی حنفی رحمۃ اللہ علیہ کوئے کی حلت و حرمت پر بحث کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ:

فحصل من قول ابي حنيفة ان ما يخلط من الطيور لا يكره اكله كالدجاج وقال ابو يوسف يكره لان غالب اكله الجيف

﴿البدائع الصنائع، ج 6، ص 197﴾

امام ابو حنیفہ کے قول سے معلوم ہوا کہ جو پرندے حلال و حرام دونوں طرح کی غذا

کھاتے ہیں وہ مکروہ نہیں ہیں جیسے مرغی اور امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ مکروہ کیونکہ ان کی غالب غذا مردار ہے۔

اس عبارت سے معلوم ہو گیا کہ امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک کسی جانور کی خوراک میں مردار و نجاست کا غلبہ ہو تو وہ بھی حرام ہے یہی وجہ ہے کہ عام پھرنے والی مرغی کو بھی حرام کہتے ہیں اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک اس قسم کا کھانا حلال ہے۔ حیرت ہے کہ بریلوی حضرات دیوبند دشمنی میں کوئے کی حرمت پر تو امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کی تقلید کرتے ہیں مگر گندگی کھانے والی مرغی ٹھونسنے وقت امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے فتوے کو بالکل پشت پشت ڈال دیتے ہیں۔

اسی طرح عنایہ علی بامش فتح القدیر میں ہے کہ:

اما الغراب الابقع والاسود فهو انواع ثلثة بنوع يتلقت الحب ولا ياكل الجيف وليس بمكروه، و نوع منه لا ياكل الا الجيف وهو الذى سماه المصنف الابقع الذى ياكل الجيف و انه مكروه و نوع يخلط ياكل الحب مرة والجيف اخرى و لم يذكره فى الكتاب وهو غير مكروه عند ابى حنيفة مكروه عند ابى يوسف

﴿عنایہ، ص 512، ج 9﴾

غراب البقع اور غراب اسود کی تین قسمیں ہیں ایک قسم صرف دانے چگتی ہے مردار خور نہیں یہ مکروہ نہیں ایک قسم صرف مردار خور ہے مصنف نے اسی کو البقع کہا ہے یہ مکروہ ہے۔ ایک قسم دونوں طرح کی غذا میں کھالیتی ہے۔ کتاب میں اس کا ذکر نہیں امام ابو حنیفہ کے نزدیک مکروہ نہیں ہے اور امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک مکروہ ہے۔

پھر آگے اس اختلاف کی وجہ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

اصل ذلك ان ما ياكل الجيف فله حمة نبت من الحرام فيكون

خبثا عاده وما ياكل الحب لم يوجد ذلك فيه وما خلط كالدجاج فلا باس باكله عند ابى حنيفة وهو الاصح لان النبى ﷺ اكل الدجاجة و هى مما يخلط ﴿ايضا، ص 513-512، ج 9﴾

اس اختلاف کی بنیاد اس بات پر ہے کہ جو پرندہ گندگی کھاتا ہے تو چونکہ اس کا گوشت بھی اسی سے نشوونما پاتا ہے اس لئے مکروہ ہے اور جو صرف دانہ کھاتا ہے تو چونکہ اس میں یہ صورت نہیں تو وہ حلال ہے۔ اور جو پرندہ گندگی اور پاک چیزیں دونوں کھاتا ہے تو وہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک حلال ہے اور یہی صحیح قول ہے اس لئے کہ مرغی بھی نجاست اور پاک چیزیں دونوں کھاتی ہے مگر حضور ﷺ نے اس کو تناول فرمایا ہے۔ درمختار میں ہے کہ:

حل (غراب الذرع) الذى ياكل الحب (والارنب والعقق) هو غراب يجمع بين اكل جيف و حب والاصح حله

﴿درمختار مع فتاویٰ شامی، ص 373، ج 9﴾

اور کھیتی کا کو جو دانہ کھاتا ہے حلال ہے اور خرگوش اور عقق وہ کو ہے جو گندگی اور دانہ دونوں کھاتا ہے صحیح قول کے مطابق اس کا کھانا حلال ہے۔

اسی طرح فقہ حنفی کی مشہور و معروف کتاب فتاویٰ عالمگیری میں ہے کہ:

والغراب الابقع مستحب طبعاً فاما الغراب الذرعى الذى يلتقط الحب مباح طيب و ان كان الغراب بحيث يخلط فياكل الجيف تارة والخب اخرى فقد روى عن ابى يوسف رحمة الله عليه انه يكرهه و عن ابى حنيفة انه لا باس باكله وهو الصحيح على قياس الدجاجة

﴿فتاویٰ عالمگیری، ج 5، ص 358﴾

اور غراب البقع جو صرف مردار کھاتا ہے طبعاً گندہ ہے اور غراب ذرعى جو صرف دانہ چگتا

اصول کے تحت جو مسلک اور موقف علامہ رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ اور امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے کوئے کی حلت کے متعلق اختیار کیا احمد رضا خان صاحب کے اصول کے تحت وہی مسلک ان کا بھی بنتا ہے۔ چنانچہ اللہ رب العزت نے مولوی صاحب کے قلم سے ایسی بات نکلوا دی جس سے مسلک اہلسنت دیوبند کی زبردست تائید ہوتی ہے۔ احمد رضا خان صاحب فرماتے ہیں کہ:

اگرچہ کتب حنفیہ میں یہاں قول صاحبین پر بھی بعض نے فتویٰ دیا مگر اصح و احوط اقدم قول امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہے اور فقیر کا معمول ہے کہ کسی مسئلہ میں بے خاص مجبوری کے قول امام سے عدول نہیں کرتا جس کی تفصیل جلیل میرے رسالہ اجلی الاعلام بان فتویٰ علی القول الامام میں ہے۔ اذا قال الامام فصدقہ فان القول ما قال الامام۔ ہم حنفی ہیں نہ کہ یوسفی یا شیبانی۔ ﴿ملفوظات، حصہ دوم، ص 144﴾

قارئین کرام احمد رضا خان صاحب کی اس عبارت سے ثابت ہو گیا کہ وہ ہر حال میں فتویٰ امام اعظم کے مذہب پر ہی دیتے ہیں الا کوئی سخت مشکل ہو بلکہ وہ تو اس میں اس قدر جنونی ہو چکے تھے کہ اس کی تائید میں ایک عدد رسالہ بھی لکھ دیا تھا جس کا حوالہ انھوں نے اپنے اوپر کے ملفوظ میں بھی دیا۔ پس ہم نے ثابت کر دیا کہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ زاغ معروفہ کو حلال مانتے ہیں اور احمد رضا خان کے قائم کردہ اصول کے تحت یہی مذہب مولوی احمد رضا خان کا بھی بنتا ہے کہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ اسی پر ہے۔ پس یہ کس قدر حیرت کی بات ہے کہ علمائے دیوبند کی ضد میں ان لوگوں نے نہ صرف امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی تقلید کو چھوڑ دیا بلکہ اپنے دین کے بانی جن کے نام پر ان کے پیٹ کے دھندے چل رہے ہیں کہ تقلید کو بھی خیر باد کہہ دیا۔

پھر یہ بھی دیکھیں کہ ہم نے ماقبل میں ثابت کر دیا کہ امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک مرغی کھانا مکروہ ہے یہ لوگ کوئے کی حرمت پر تو ان کے قول پر فتویٰ دیتے ہیں

ہے مباح اور پاکیزہ ہے۔ اور اگر کو ایسا ہو جو مردار اور دانہ دونوں کھا لیتا ہو تو اس سے بارے میں امام ابو یوسف سے مروی ہے کہ مکروہ ہے اور امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے نزدیک اس کے کھانے میں کوئی حرج نہیں یہی صحیح قول ہے جیسا کہ مرغی دونوں چیزیں کھانے کے باوجود حلال ہے۔

ان حوالوں سے بھی صاف طور پر معلوم ہوا کہ وہ کو جو غلاظت اور پاک اشیاء دونوں کھائے وہ صحیح تر قول کے مطابق ہے حلال ہے اور اسی بنیاد پر فتاویٰ رشیدیہ میں حلت کا فتویٰ دیا گیا۔ غرض اس قسم کے کوئے کی حلت میں کسی قسم کا کوئی شبہ نہیں مگر چونکہ متروک الاستعمال ہے اس لئے نہ کسی نے اس کو کھانے کا خیال کیا نہ استفتاء کی ضرورت پیش آئی بلکہ عوام کا خیال یہی رہا ہے کہ حرام کو ایسی ہے۔ لہذا سہارنپور کے کسی باشندے نے شیخ المشائخ مولانا رشید احمد گنگوہی سے استفتاء کیا اور مولانا مدوح نے معمولی طور پر جواب دے دیا۔ اتنی سی معمولی بات پر نام نہاد مولویوں نے اپنا کمال علم یہ ظاہر فرمایا کہ وعظ و تقریر میں وہ وہ گالیاں دی کہ الامان والحفیظ حالانکہ ان جاہلوں نے ذرا یہ نہ سوچا کہ ان گالیوں کی زد میں صرف حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی ہی نہیں آرہے ہیں۔۔۔ بلکہ یہ اعلام امت بھی اس کا نشانہ بن رہے ہیں۔ غرض یہ کہ فقہ حنفی کی ہر مستند کتاب میں یہ مسئلہ مذکور ہے طوالت کے خوف سے ہم انہی حوالہ جات پر بس کرتے ہیں اس لئے کہ ماننے والے کیلئے ایک حوالہ بھی کافی ہے اور نہ ماننے والے کیلئے دفتر کے دفتر بھی ناکافی۔

امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب کے متعلق مولوی احمد رضا خان کا اصول

قارئین کرام ماقبل کے حوالوں سے یہ بات روز روشن کی طرح ثابت ہو گئی کہ حضرت علامہ رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے جو فتویٰ دیا وہی فتویٰ امام اعظم امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا بھی ہے۔ لیکن آپ کو یہ جان کر حیرت ہوگی کہ احمد رضا خان صاحب کے

مگر نہ معلوم مرغی کے حرام ہونے پر یہ لوگ امام ابو یوسف کے مذہب پر کب فتویٰ دیں گے۔؟؟؟ مرغائیں گے مگر مرغی کھانا نہ چھوڑیں گے اگرچہ حرام کی ہی کیوں ہو۔ پس بریلوی حضرات کو بھی غور کرنا چاہئے کہ اگر وہ کوئے کے مسئلہ میں امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب پر فتویٰ دیں گے تو رد عمل میں مرغی کی حرمت پر بھی فتویٰ دینا ہوگا۔ اور اس صورت میں مولوی احمد رضا خان کے وصایا شریف میں درج آیا درجن مرغی غذاؤں سے بھی ہاتھ دھونا پڑے گا۔ تو کیا اس کیلئے تیار ہو؟ وقت کی کمی کی وجہ سے یہ چند معروضات پیش کر دی ہیں۔ اگر کسی بریلوی کی طرف سے کوئی رد عمل آیا تو انشاء اللہ مزید تفصیلی گفتگو کی جائے گی۔ اللہ پاک حق بات قبول کرنے اور اس پر چلنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین

☆☆☆☆☆☆

30. علمائے دیوبند اور بریلویت ایک جائزہ

- (1) مولانا سید بادشاہ تبسم بخاری آف انک نے کرم شاہ کے مرنے سے ۸۷ ماہ قبل اسے سمجھانے کی کوشش کی مگر وہ نہ سمجھا اور کہنے لگا آپ حضرات سے جو ہو سکتا ہے آپ کر لیں میں کسی مسلمان (نانو توئی وغیرہ) کو کافر نہیں کہتا۔ (پیر کرم شاہ کی کرم فرمائیاں۔ ص 108) (مطبوعہ اپریل 2009ء)
- (2) پیر کرم شاہ صاحب نے جو خط لکھا تھا تحذیر الناس کے متعلق اس میں مولانا نانو توئی کا ذکر یوں کرتے ہیں ”حضرت قاسم العلوم“ دوسری جگہ ”حضرت مولانا قدس سرہ“ (اسکا عکس آجکل دارالکتاب سے چھپنے والے تحذیر الناس میں موجود ہے)
- (3) پیر زادہ اقبال احمد فاروقی لکھتے ہیں ہندوستان کی دیگر اکابر ہستیاں بھی مثلاً مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی مولوی عبد السمیع رامپور مولوی اشرف علی تھانوی آپ کے حلقہ ارادت میں شامل تھیں۔ (تذکرہ علماء اہلسنت و جماعت لاہور۔ ص 198)
- (4) انہی پیر زادہ بریلوی صاحب کی ترتیب اور تقدیم کے ساتھ چھپنے والی کتاب بلکہ انہی کے مکتبہ سے چھپنے والی کتاب تحفۃ الابرار میں ہے آپ (حاجی صاحب) کے خلفائے راشدین رحمۃ اللہ علیہم اجمعین کے اسماء درج ذیل ہیں مولوی محمد قاسم مولوی رشید احمد مولوی محمد یعقوب نانو توئی وغیرہم۔
- (5) آگے لکھا ہے ”حضرت مولوی محمد قاسم رحمۃ اللہ علیہ“ (تحفۃ الابرار ص 447)
- (5) مفتی فیض صاحب گولڑوی لکھتے ہیں علماء راتخین مثلاً حضرت سید دیدار علی شاہ لاہوری جناب مولوی محمد علی مونگری صوبہ بہار کے علاوہ مولوی اشرف علی تھانوی جو ہر مسئلہ کو خالص شرعی نقطہ نظر سے دیکھنے کے عادی تھے۔ (مہر منیر۔ ص 268)
- (6) الحاج محمد یونس باڑی مظہری بریلوی لکھتے ہیں ”مولوی اشرف علی تھانوی کی حفظ الایمان کی گستاخانہ عبارت اعلیٰ حضرت نے جب اپنے دوست مولانا عبد الباری فرنگی محلی کو

رکھائی تو انہوں نے فرمایا کہ مجھے تو اس میں کفر نظر نہیں آتا۔ اعلیٰ حضرت نے ایک مثال پھر بھی انہوں نے نہ مانا اعلیٰ حضرت خاموش ہو گئے اور دوستی محبت کو برقرار رکھا (یہ انوار مظہریہ ص 292۔ اس پر پروفیسر مسعود کی تقریط بھی ہے)۔

(7) انہی مولانا عبدالباری فرنگی محلی کا خط موجود ہے جس میں ہے ہمارے اکابر نے ایماء علماء دیوبند کی تکفیر نہیں کی اور جو حقوق اسلام کے ہیں اس سے ان کو کبھی محروم نہیں رکھا ہے

(کلیات مکاتیب رضاء ص 190)

(8) معدن کرم میں لکھا ہے مدرسہ مظاہر العلوم میں ان دنوں مولانا غلیل احمد رحمۃ اللہ علیہ صدر مدرس تھے۔ (معدن کرم ص 160)

(9) صاحب زادہ غلام نظام الدین مرولی لکھتے ہیں دیوبندی اور بریلوی دونوں سنی اور اہل ہیں۔ (ہوالاعظم ص 43)

(10) علامہ نور بخش تو کلی لکھتے ہیں:

شیخنا علامہ مولانا مولوی حاجی حافظ مشتاق احمد صاحب چشتی صابری ادام اللہ تعالیٰ فیوضہ لکھتے ہیں کہ حضرت مخدومنا توکل شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے برسبیل تذکرہ عاجز سے فرمایا کہ ایک مرتبہ خواب میں دیکھا کہ حضور رسول اکرم ﷺ تشریف لے جا رہے ہیں۔ میں اور امام محمد قاسم دیوبندی دونوں حضور ﷺ کے پیچھے دوڑے کر جلد حضور تک پہنچیں۔ مولانا محمد قاسم صاحب تو وہاں اپنا قدم رکھتے تھے جہاں حضور اکرم ﷺ کے قدم مبارک کا نشان ہوتا تھا مگر میں بے اختیار جا رہا تھا آخر مولانا سے آگے ہو گیا اور پہنچ گیا۔

(تذکرہ مشائخ نقشبندیہ ص 527۔ مشتاق بک کارنار)

(11) خواجہ غلام فرید فرماتے ہیں دیوبند دہلی سہارنپور اور گنگوہ کے اکثر جید علماء حاجی ادام اللہ صاحب کے مرید ہیں۔ مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی بھی حاجی صاحب کے مرید ہیں اور خلیفہ اکبر ہیں۔ ان کے خلفاء بھی بہت ہیں چنانچہ مولوی محمد قاسم صاحب اور مولوی یعقوب صاحب وغیرہم۔ (مقائیس المجالس ص 352)

(12) مولانا الحاج کپتان واحد بخش سیال چشتی صابری لکھتے ہیں حضرت خواجہ کے اس ملفوظ سے ثابت ہوا کہ مولانا رشید احمد گنگوہی مولانا محمد قاسم نانوتوی وغیرہم علماء دیوبند صحیح معنوں میں حاجی ادام اللہ مہاجر کی کے خلیفہ اور اہل طریقت تھے۔ حالانکہ بعض صوفی حضرات انکو غلط فہمی سے وہابی کہتے ہیں۔ (ماشیہ مقائیس المجالس ص 352)

(13) پروفیسر مسعود صاحب لکھتے ہیں مولانا گنگوہی۔ (فتاویٰ مظہریہ ص 361)

(14) شاہ مظہر اللہ دہلوی لکھتے ہیں قسام ازل نے اسے سمجھ ہی ایسی عطا فرمائی کہ ایسے معنی سمجھ میں آتے ہیں جو موجب کفر نہیں تو ایسے شخص کی دیانتہ تکفیر نہیں کی جاسکتی یہ تحریر اسوقت لکھی جب بریلوی اعتراضات دیوبندی حضرات پر کے متعلق سوال ہوا۔ (فتاویٰ مظہریہ ص 378)

(15) پیر مہر علی شاہ صاحب فرماتے ہیں اس مقام پر امکان یا امتناع نظیر آنحضرت ﷺ کے متعلق اپنا مافی الضمیر ظاہر کرنا مقصود ہے نہ تصویب یا تعلیل کسی کی فرقتین اسماعیلہ و خیر آبادیہ میں سے شکر اللہ تعالیٰ ہم راقم سطور دونوں کو ماجور و مثاب جانتا ہے۔ (فتاویٰ مہریہ ص 9)

(16) مولانا مولوی صاحبزادہ غلام محمد صاحب سجادہ نشین خانقاہ سراجیہ حسن آباد (سواک شریف) نے حکم دیا خواجہ غلام حسن سواک کے حالات و واقعات لکھنے کا وہ اس میں اپنے متعلق لکھتے ہیں حصین دلائل الخیرات جواہر خمسہ کی اجازت مجھے والد سے ہے۔ اور انکو مولانا مولوی رشید احمد گنگوہی سے تھی۔ (ملفوظات حسنیہ ص 176 فارسی)

(17) حضرت خواجہ غلام حسن سواک نے کئی ہندوؤں کو مسلمان کیا جو پڑھنے دارالعلوم دیوبند گئے۔ (ملفوظات حسنیہ ص 181 فارسی)

(18) جید بریلوی عالم مفتی غلیل احمد خان برکاتی قادری بدایونی لکھتے ہیں ہندوستان کے اور اہل علم بھی خانصاحب فاضل بریلوی کے مقرر کردہ مطلب سے متفق نہیں ہیں۔

(انکشاف حق ص 23)

(ii) علماء دیوبند کے عقائد میں کوئی عقیدہ ایسا ثابت نہیں ہوا جس پر حکم کفر وارد ہو یا جاسکے۔ (انکشاف حق ص 23)

iii۔ بلکہ ضروریات دین میں سے کسی مسئلہ یا اصول شرعیہ میں سے کسی اصل کا انکار تھا۔
(انکشاف حق۔ ص 25)

iv۔ مولوی محمد قاسم صاحب مرحوم۔
(انکشاف حق۔ ص 28)

v۔ جس کا کلام ہو اس صاحب کلام کی ہر تاویل قبول کی جائیگی ایسی صورتوں میں علماء اکابر دیوبند کی تکفیر ہو سکتی ہے؟ جبکہ ان کی عبارات کا وہ مفروضہ مطلب ہی نہیں نہ انکو قبول نہ علماء معاصر کو قبول۔
(انکشاف حق۔ ص 30)

vi۔ اکابر دیوبند یعنی مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی بانی دارالعلوم دیوبند اور مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی اور مولوی خلیل احمد سہارنپوری اور مولوی اشرف علی تھانوی مرحومین۔
(انکشاف حق۔ ص 35-36-51)

vii۔ ان عبارات (مذکورہ اکابرین کی) کا جو مطلب فاضل بریلوی نے مقرر کیا ہے وہ مضمون یقیناً کفر ہے مگر ان عبارات کا حقیقہ وہ مطلب ہی نہیں۔ (انکشاف حق۔ ص 36)

viii۔ علماء بدایوں تو صاف کہہ رہے ہیں کہ فاضل بریلوی کو عبارات میں قطع برید و تحریف کا چمکا پڑ گیا ہے کوئی عبارت کسی کی پوری نقل نہیں فرماتے ہیں۔ (انکشاف حق۔ ص 153)

ix۔ مولوی اشرف علی تھانوی صاحب اور مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی اور مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی اور مولوی خلیل احمد سہارنپوری مرحومین کے ہرگز یہ عقائد خبیثہ نہیں اور نہ ان کی عبارات کا وہ مطلب ہے جو حسام الحرمین میں بیان کیا گیا۔ (انکشاف حق۔ ص 166)

x۔ کیا حسام الحرمین کوئی آسمانی کتاب ہے جس کے مضامین میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں۔
(انکشاف حق۔ ص 36)

(19) بریلوی محدث اعظم ہند کچھو چھو نے دیوبندی امام کی اقتداء میں جمعہ پڑھا یا وجود ساتھیوں کے کہنے کے یہ امام وہابی ہے۔
(انکشاف حق۔ ص 60)

(20) مولانا عبدالقدیر بدایونی کے متعلق بریلوی مفتی لکھتے ہیں نہ انہوں نے علماء دیوبند کی تکفیر کی نہ انکی تکفیر کی کسی طرح تائید کی۔
(انکشاف حق۔ ص 117)

(21) مولانا عبدالغفار خان صاحب رام پوری نے علماء دیوبند کی تکفیر کی مذمت کی اور حسام الحرمین کی ممانعت کی۔
(انکشاف حق۔ ص 118)

(22) مفتی خلیل احمد خان برکاتی لکھتے ہیں:

تفیر کے بڑے بھائی مولانا عبدالعزیز خان صاحب مرحوم کے مکان پر مولوی ظفر الدین صاحب موصوف کی زبان سے سنا تھا۔

چنانچہ فرمایا تھا کہ علماء دیوبند کی تکفیر صحیح نہیں نہ ان کا یہ عقیدہ ہے مجھ کو خوب تحقیق ہو چکی ہے کہ ان کا ہرگز یہ عقیدہ نہیں ہے۔ چنانچہ بھائی صاحب مرحوم سے اس باب میں گفتگو ہوئی۔ یہاں تک کہ بھائی صاحب خاموش ہو گئے۔ مولانا موصوف نے بڑے شد و مد کے ساتھ یہی فرمایا کہ تکفیر کا مسئلہ چلے گا نہیں۔ ان حضرات کا ہرگز یہ عقیدہ نہیں ہے جو ہمارا عقیدہ ہے وہی انکا عقیدہ ہے یہاں تک کہ بقول مولوی حبیب الرحمن صاحب کے مولانا ظفر الدین صاحب نے مولوی سہیل صاحب کی (جو مولوی اشرف علی صاحب کے مرید تھے) اقتداء میں نماز بھی ادا کی تھی۔
(انکشاف حق۔ ص 119)

(23) مولوی نذیر احمد خان صاحب مرحوم لکھتے ہیں مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی مرحوم نے جو دیوبند کے مدرسہ کی تعمیر فرمائی اہل اسلام کو علم دین کی راہ بتائی۔

(انکشاف حق۔ ص 139)

(24) مولوی عبدالسمیع رامپوری نے براہین قاطعہ کے مصنف اور مؤید یعنی مولانا گنگوہی اور سہارنپوری کے بارے میں سخت الفاظ لکھے تھے حاجی امداد اللہ مہاجر کی نے انکو کتاب سے نکالنے کیلئے کہا تو انہوں نے نکال دیا۔ وہ خود لکھتے ہیں جو الفاظ تیز و تند کسی کی نسبت لکھے گئے ہیں انکو نکال دوں گا۔ اور فریق ثانی جو کچھ زبان دارزی کر چکے ہیں اور کر رہے ہیں اس پر صبر کر کے انتقام نہ لوں گا۔
(انوار ساطعہ ص 25)

دوسری جگہ لکھتے ہیں:

میں نے یہ کہا کہ ہر مقام سے جس لفظ کو موجب لال سمجھا نکال دیا۔ (انوار ساطعہ ص 27)

ارباب تہذیب اور حاجی صاحب کے خط کے الفاظ یہ ہیں لازم انکو زر کتاب انوار سادہ اور کلامیہ دران قلمی غلیظ نفسانی شدہ باشد کہ اس از طرز تحریر اصحاب تحقیق و بعید است اسما برادران طریقت خود عبارت واسمائے دیگر کہ نفسانی صادر شدہ باشد اخراج نمائند۔

(انوار ساطعہ ص 26)

مولوی صاحب نے جب سخت جملے اکابرین علماء دیوبند کے متعلقہ نکال دیئے وہ کب علماء دیوبند کو کافر لکھ سکتے ہیں۔

(25) مولانا رحمت اللہ کیرانوی نے مولوی عبدالمسیح کو خط لکھا کہ جو آپ کی اور مولوی رشید احمد صاحب کی مخالفت حد کو پہنچ گئی اور تحریر بھی اب بڑی سختی سے ہوتی ہے یہ مقدمہ بھٹا ہو سکے دباؤ اور ہرگز نہ بڑھائیو۔ (مخلصا انوار ساطعہ ص 30)

مولانا رحمت اللہ کیرانوی جب رام پوری صاحب کو سخت باتیں لکھنے کی اجازت نہیں دے رہے بلکہ فرمایا جا رہا ہے کہ اس اختلاف کو دباؤ تو معلوم ہو گیا کہ ان کے نزدیک بھی اکابرین کافر نہ تھے ورنہ وہ یہ نہ لکھتے۔

(26) مولانا (معین الدین) اجیری استاذ خواجہ قمر الدین سیالوی صاحب) کا سیاسی مسلک تحریک خلافت سے لیکر آخر وقت تک یہی رہا غیر ملکی حکومت کا خاتمہ اور استخلاص وطن کی جدوجہد میں تمام اقوام ہندوستان سے اشتراک عمل مجلس احرار اسلام جمعیۃ علماء ہند آل انڈیا خلافت کمیٹی انڈین نیشنل کانگریس ہر آزاد پسند جماعت کے رکن رکین تھے (باغی ہندوستان ص 214) جس زمانہ ابتلاء میں مولانا کفایت اللہ صاحب صدر جمعیۃ العلماء اور مولانا احمد سعید صاحب ناظم جمعیۃ العلماء قید و نظر کی تکلیفیں اٹھا رہے تھے۔ اس وقت تحریک کی راہنمائی کیلئے آپ ہر ہفتہ دہلی تشریف لے جاتے اور جامع مسجد میں نماز جمعہ کے بعد مسائل حاضرہ پر تقریر فرماتے جمعیۃ العلماء کے اجلاس امر و بہہ کی صدارت فرمائی اور مستقل نائب صدر رہے۔

(باغی ہندوستان ص 204)

مولانا جمیری صاحب نے مولانا عبدالباری فرنگی کے والد کے ہاتھ بیعت تھے۔

(باغی ہندوستان ص 206)

انہی مولانا نے فاضل بریلوی کے خلاف تجلیات انوار معین لکھی جس میں فاضل بریلوی کو مکفر المسلمین لکھا:

(27) مولانا جمیری صاحب محمد عبدالشاہد خان شروان صاحب کو لکھتے ہیں اللہ تعالیٰ آپ کو فائز المرام کرے اور سلسلہ خیر آباد کو آپ کے دم سے زندہ رکھے۔ (باغی ہندوستان ص 238) اس سلسلہ خیر آباد یہ کے اس چشم و چراغ نے اپنی کتاب میں اکابر علماء دیوبند کی تعریف کی ہے مثلاً لکھتے ہیں جناب مولانا اشرف علی تھانوی مرحوم۔ (باغی ہندوستان ص 224) مولانا مفتی کفایت اللہ علامہ سید سلیمان ندوی شیخ الاسلام مولانا سید حسین احمد مدنی اور دوسرے اکابر علماء۔ (باغی ہندوستان ص 225)

ایک جگہ لکھتے ہیں ایک مولانا شہید نے جہاد بالسیف کر کے بالاکوٹ کے مقام پر 1246ء میں شہادت جہری حاصل کی۔ (باغی ہندوستان ص 124)

(28) پیر مہر علی شاہ صاحب کی کتاب کے پیش لفظ میں ہے جہاں آپ بریلوی مکتبہ فکر کے علماء کرام میں ایک عارف محقق اور عالم مدقق تسلیم کیئے گئے ہیں۔ وہاں دیوبندی طبقہ کے اکابر علماء بھی آں جناب کے علم و عرفان کے ثناء خوان آتے ہیں اور ان دو بڑے اسلامی فرقوں کے علاوہ دیگر اسلامی و غیر اسلامی فرقوں میں بھی آپ ایک بلند مقام رکھتے ہیں۔ (اعلاء کلمۃ اللہ)

(29) مولوی ابوالحسنات احمد قادری لکھتے ہیں: دیوبند کے شیخ مولانا محمود الحسن رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے چار پاروں کا حاشیہ لکھا بقایا مولانا شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ نے۔ (تفسیر الحسنات ج 1 ص 74)

اور تفسیر الحسنات پہ کئی علماء کی تقاریض ہیں

(ا) مولوی محمد عبداللہ قادری اشرفی رضوی برکاتی دارالعلوم حنفیہ قصور

ii۔ مولوی احمد سعید کاظمی صاحب انوار السلام ملتان
اسکی تصحیح کرنے والے حضرات و نظر ثانی کرنے والے

(۱) فاضل جلیل پروفیسر الحاج قاری محمد مشتاق احمد صاحب

(۲) حضرت مولانا عبدالغنی صاحب عثمانی

(۳) صاحبزادہ سید نذر حسین شاہ صاحب گجرات

(۴) علامہ محمد شہزاد مجددی

(۵) الحاج عبدالقیوم قادری اشرفی

(ج 1 ص 586)

(30) پیر محمد چشتی چترالوی جسکو اپنے نزاع میں مولوی اشرف سیالوی جیسے لوگوں نے ثالث

مانا وہ لکھتا ہے ”محدث کشمیری مرحوم“۔

(اصول تکفیر ص 27)

(اصول تکفیر ص 32)

(31) مولوی محمد ولی اللہ قادری (مرکزی ادارہ سلطان گنج پٹنہ) لکھتے ہیں۔

سلمہ پرسنل بورڈ کے سابق صدر مولانا ابوالحسن ندوی رحمۃ اللہ علیہ۔ (خیابان رضا ص 159)

(32) بریلوی پیرزادہ کے مکتبہ سے چھپنے والی کتاب پیرزادہ اقبال فاروقی کی مجالس علماء

کے ٹائٹل پر ہی بائیس طرف سید عطاء اللہ شاہ بخاری اور مولانا شبیر احمد عثمانی کا نام لکھ کر نیچے

لکھا ہوا ہے رحمۃ اللہ علیہم اجمعین۔

(33) بریلویوں کی مشہور کتاب جمال کرم ج 2 ص 894 میں لکھا ہے:

”مفتی محمد شفیع صاحب رحمۃ اللہ علیہ“

(34) تذکرہ تاجدار گولڑہ شریف جس پر عبدالکلیم شرف قادری اور پیر نصیر الدین گولڑوی کی

تقریظیں ہیں اس میں ص 107 پر ہے۔ حضرت مولانا اشرف علی تھانوی علامہ انور کا کشمیری

علیہم الرحمہ ص 117، 118 پر ہے راقم تین بجے سو گیا اذان کے وقت خواب دیکھا کہ

جنت الفردوس کی ایک روش پر سیدنا مہر علی شاہ قدس سرہ العزیز علامہ انور شاہ نور اللہ مرقدہ

سید عطاء اللہ شاہ بخاری کھڑے ہیں۔

(35) صاحبزادہ محمد حسین لکھتے ہیں:

شیخ العرب والعم مولانا حسین احمد مدنی چشتی دیوبندی (تذکرہ خواجہ سلیمان تونسوی ص 16)

(36) پیر سیف الرحمن پیراچی لکھتے ہیں:

علامہ انور شاہ کشمیری صاحب

(ہدایہ السالکین ص 95)

اس پر تصدیق عبدالکلیم شرف قادری کی بھی ہے۔

(37) مفتی احمد الدین سیفی تو گیری لکھتے ہیں حضرت مولانا قاری طیب۔

(انوار سیفیہ حصہ عقائد ص 346)

اس پر تقریظ مفتی عبدالقیوم ہزاروی اور عبدالکلیم شرف قادری نے لکھی ہے۔ (حصہ 6، 8)

(38) مولوی نور بخش تو کلی لکھتے ہیں حضرت مولانا سید انور شاہ کشمیری رحمۃ اللہ علیہ۔

(تذکرہ مشائخ نقشبندیہ ص 725)

(39) مولوی نور بخش تو کلی لکھتے ہیں حضرت مولانا محمد یعقوب رحمۃ اللہ علیہ دیوبند۔

(تذکرہ مشائخ نقشبندیہ ص 540)

(40) مولانا عبدالحی لکھنوی لکھتے ہیں مولوی محمد قاسم النانو تو فی فاضل کامل مستعد جدید پھر

آگے لکھتے ہیں فرحمتہ اللہ۔

﴿مولانا لکھنوی کو بریلوی اپنا سمجھتے ہیں۔﴾ (تنبیہات)

(41) مولوی نور بخش تو کلی لکھتا ہے مولانا مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ۔

(سیرت رسول عربی ص 666)

31. کیا علمائے اہلسنت دیوبند انگریز کے خیر خواہ تھے؟

اعتراض نمبر ۱:

مکالمۃ الصدرین ص 7 میں ہے کہ جمعیت علماء اسلام حکومت کی مالی امداد اور اس کی ایما پر قائم ہوئی۔

جواب: بریلوی حضرات کا یہ دعویٰ سرے سے باطل ہے۔

اولاً: اس لئے کہ مکالمۃ الصدرین کوئی مستند کتاب نہیں اگر اس کتاب میں درج شدہ باتیں واقعہ کوئی مکالمہ تھا تو اس پر فریقین کے سربراہوں کے دستخط ہونے چاہئے تھے۔ جب کہ اس پر نہ تو حضرت مولانا مدنی کے دستخط ہیں اور نہ حضرت علامہ شبیر احمد عثمانی کے۔ اصل حقیقت اس کی فقط اتنی ہے کہ نظریہ قومیت کے اختلاف کے دنوں میں جمعیت علماء ہند کے ارکان کا ایک وفد حضرت شیخ الاسلام شبیر احمد عثمانی صاحب کی تیمارداری کیلئے ان کے مکان پر حاضر ہوا۔ اس ملاقات میں چند ایک اختلافی مسائل بھی زیر بحث آئے۔ ارکان جمعیت اور حضرت علامہ کے سوا اس مجلس میں کوئی اور شخص موجود نہ تھا۔ جمعیت علمائے ہند کے مخالفین کو جب اس ملاقات کا علم ہوا تو ان بزرگوں کا آپس میں مل بیٹھنا سخت ناگوار گزرا۔ چنانچہ ان مخالفین نے بتوسط مولوی محمد طاہر صاحب حضرت مولانا شبیر احمد عثمانی صاحب کی شخصیت کو استعمال کر کے ایسی صورت حال پیدا کر دی کہ ان بزرگوں کو دوبارہ آپس میں مل بیٹھنے کا موقع ہی نہ مل سکے۔ مولوی محمد طاہر صاحب نے کچھ باتیں تو حضرت علامہ شبیر احمد عثمانی سے حاصل کیں اور بہت سی باتیں اپنی طرف سے ملا کر مکالمۃ الصدرین کے نام سے رسالہ طبع کر دیا۔ اس رسالہ کے غیر مستند ہونے کیلئے اتنا ہی کافی ہے کہ اس کے مرتب اپنی

مولوی محمد طاہر بزرگوں کی اس ملاقات میں سرے سے شریک ہی نہیں تھے چنانچہ حضرت مدنی فرماتے ہیں کہ:

مگر خود غرض چالاک لوگوں نے نہ معلوم مولانا (عثمانی) کو کیا سمجھایا اور کس قسم کا پروپیگنڈا کیا کہ کچھ عرصہ بعد یہ رسالہ مکالمۃ الصدرین شائع کر دیا گیا۔ جس میں نہ فریقین کے دستخط ہیں نہ فریق ثانی (اراکین جمعیت) کو کوئی خبر دی گئی نہ ان میں سے کسی سے تصدیق کرائی گئی۔ خود مولانا موصوف کے دستخط بھی نہیں بلکہ مولوی محمد طاہر صاحب کے دستخط ہیں جو اثنائے گفتگو میں موجود تک نہ تھے ﴿کشف حقیقت ص 8﴾ ارکان جمعیت کو جب اس رسالہ کی اشاعت کا علم ہوا تو عوام کے بے حد اصرار پر حضرت مولانا مدنی نے ۱۳۶۵ھ بمطابق ۱۹۴۶ء میں کشف حقیقت کے نام سے اس کا جواب لکھا جو دلی پریس پرنٹنگ سے طبع ہوا (یہ کتاب آپ کو سائٹ الملق پر بریلویوں کے رد میں کتابوں کے سیکشن میں مل جائے گی) جن میں انھوں نے اس بات کی صراحت فرمائی کہ رسالہ مذکورہ اس کے مرتب کے ذہن کی اختراع ہے جسے غلط طور پر علامہ عثمانی کی طرف منسوب کر دیا گیا ہے چنانچہ حضرت علامہ مدنی فرماتے ہیں کہ:

مکالمہ مذکورہ مولوی محمد طاہر صاحب ہی کا اثر خامہ اور ان ہی کے فہم و خیالات کا نتیجہ ہے۔ اور ہماری باہمی گفتگو کو صرف ان خیالات و افکار کا حیلہ بنایا گیا ہے اور اسی لئے یہ حقیقت سے دور اور کذب و افتراء کا مجموعہ ہے۔ ﴿کشف حقیقت ص 9﴾

نیز فرماتے ہیں کہ

اگر واقع میں یہ تمام تحریر مولانا شبیر احمد عثمانی کی مصدق تھی تو مولانا نے اس پر دستخط کیوں نہ فرمائے؟ اور اگر اس میں صداقت اور واقعیت تھی تو قبل اشاعت جمعیت کو دکھایا کیوں نہیں گیا۔ ﴿کشف حقیقت ص 10﴾

یعنی حضرت علامہ عثمانی کا اس پر دستخط نہ کرنا ہی اس چیز کی دلیل ہے کہ یہ رسالہ ان کا

مصدقہ نہیں بلکہ مخالفین نے ان بزرگوں کے درمیان مزید بعض پیدا کرنے کیلئے اس نسبت حضرت علامہ عثمانی کی طرف کردی۔ چنانچہ حضرت مولانا مدنی اس کی مزاحمت کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ:

چونکہ اس (مکالمۃ الصدرین) کی نسبت علامہ مولانا شبیر احمد صاحب دہلوی کی طرف کی گئی ہے اس لئے اس سے لوگوں کو بہت سے شبہات اور خلجاناں پیدا ہوئیں اور وہ ہماری طرف رجوع ہوئے۔ دیکھنے سے معلوم ہوا کہ بلاشبہ اس میں کاذب اور غلط بیانیوں ہیں کہ جن کو دیکھ کر ہماری حیرت کی کوئی انتہاء نہ رہی اور بغیر افسوس اور انا للہ وانا الیہ راجعون پڑھنے کے اور کوئی چارہ کار نظر نہ آیا۔ ﴿ایضاً ص 4﴾

ان حقائق سے صاف ظاہر ہے کہ مکالمۃ الصدرین کوئی مستند اور مصدق کتاب نہیں یہ ایک غیر مستند کتاب ہے تو اس پر کسی دعوے کی بنیاد رکھنا ہی سرے سے غلط ہے میری تمام بریلوی حضرات سے گزارش ہے کہ خود کشف حقیقت کا مطالعہ کریں جو ہماری سائٹ سے فری میں ڈاؤنلوڈ کر سکتے ہیں انشاء اللہ آپ پر تاریخ کے کئی نقلی راز عیاں ہونگے۔

ثانیاً: یہ بات مولانا حفظ الرحمن صاحب سے نقل کی گئی مکالمۃ الصدرین میں اور مولانا نے خود ان تمام باتوں کی تردید کی ہے کشف حقیقت میں اس تردید کی تفصیل موجود ہے جس میں سے کچھ عبارتیں ہم آئینہ پیش کریں گے۔ پس جب کتاب غیر مستند اور اس کے راوی کی تردید موجود تو ایسے حوالے سے استدلال کرنا سوائے دل ماؤف و تسکین دینا نہیں تو اور کیا ہے؟

ثالثاً: خود مکالمۃ الصدرین کے آگے والے صفحہ میں یہ عبارت موجود ہے کہ انگریزوں کی طرف سے یہ نوٹ لکھا گیا کہ

ایسے لوگوں یا انجمنوں پر حکومت کا روپیہ صرف کرنا بالکل بے کار ہے اس پر آئینہ کیلئے امداد بند ہوگئی۔ ﴿مکالمۃ الصدرین، ص 8﴾

پس اگر جمعیت علمائے اسلام انگریز حکومت کی حمایت یافتہ تھی اور اس کی پشت پناہی حاصل تھی تو انگریز نے یہ حمایت اور یہ امداد بند کیوں کردی؟ اور کیوں یہ کہا کہ ایسے انجمنوں پر پیسہ لگانا فضول ہے؟

باقی رہا جمعیت علمائے ہند کا انگریز کے خلاف جدوجہد تو الحمد للہ اس پر اب تک پوری پوری کتابیں لکھی جا چکی ہیں اس جماعت کو ایسے اکابرین بھی ملے جنہوں نے اپنی آدھی سے زیادہ زندگیاں جیلوں میں گزار دیں میں یہاں صرف ایک حوالہ پیش کرتا ہوں:

جمعیت علمائے ہند کے ۱۹۲۰ کے اجلاس میں جو حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کی صدارت میں ہوا انگریز کے خلاف یہ فتویٰ صادر کیا گیا:

مسلمانوں کیلئے ایسی ملازمت جس میں دشمنان اسلام (انگریز) کی اعانت و امداد ہو اور اپنے بھائیوں کو قتل کرنا پڑے قطعاً حرام ہیں۔

اس فتوے پر چار سو چوتھے علماء نے دستخط کئے اور اسی فتوے کے بعد تحریک ترک موالات شروع ہوئی ۱۹۲۱ میں جمعیت کا یہ فتویٰ ضبط کر لیا گیا مگر جمعیت نے قانون شکنی کر کے بار بار اس کو شائع کیا۔ اور اسی تحریک میں حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ اور مولانا حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ ”اسیر مالٹا“ ہوئے۔ غور فرمائیں انگریزوں کی پروٹیوں پر پلنے والے اس طرح ہوتے ہیں؟ اگر یہ لوگ بھی انگریز کی جوتیاں چاٹنے والے ہوتے تو جیلیں آباد کرنے کے بجائے احمد رضا خان کی طرح ساری زندگی ”بریلی“ کے ایک حجرے میں بیٹھ کر ہر اس تحریک پر کفر کا فتویٰ لگاتے جو انگریز کی مخالفت پر کمر بستہ ہو۔

اعتراض نمبر ۲:

تبلیغی جماعت کو بھی ابتداء میں حاجی رشید احمد کے ذریعہ حکومت سے کچھ روپیہ ملتا رہا۔ مکالمۃ الصدرین، ص 8۔

جواب: اس سے بھی فریق مخاف کو کوئی فائدہ نہیں

اولا: اس لئے کہ مکالمۃ الصدرین کی حقیقت پہلے بیان ہو چکی ہے وہ غیر معتبر کتاب ہے لہذا اس پر کسی دعوے کی بنیاد رکھنا ہی درست نہیں۔

ثانیا: یہ روایت بھی مولانا حفظ الرحمن کے حوالے سے ہے اور مولانا نے خود اس کی پرزور تردید کی ہے:

چنانچہ کشف حقیقت ص ۴۲ میں یہ عنوان ہے مولانا حفظ الرحمن صاحب کا بیان اور پھر ص ۴۴ میں مکالمۃ الصدرین کے حوالے سے لکھا کہ مولانا حفظ الرحمن صاحب نے کہا کہ مولانا الیاس رحمۃ اللہ علیہ کی تبلیغی تحریک کو بھی ابتداء حکومت کی جانب سے بذریعہ حاجی رشید احمد صاحب کچھ روپیہ ملتا تھا پھر بند ہو گیا (مکالمۃ الصدرین) اس کا جواب حضرت حفظ الرحمن سیو باروی ناظم جمعیت علماء ہند یہ دیتے ہیں:

و کفی باللہ شہیدا اس کا ایک ایک حرف افتراء اور بہتان ہے میں نے ہرگز ہرگز یہ کلمات نہیں کہے اور نہ مولانا الیاس صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی تبلیغی تحریک کے متعلق یہ بات کہی گئی ہے سبحانک هذا بہتان عظیم۔ بلکہ مرتب صاحب (مولوی محمد طاہر مسلم لنگی) نے اپنی روانی طبع سے اس کو گھڑ کر اس لئے میری جانب منسوب کرنا ضروری سمجھا کہ اس کے ذریعہ سے حضرت مولانا الیاس صاحب کی تحریک سے والہانہ شغف رکھنے والے ان مخلصوں کو بھی جمعیت علماء ہند سے برہم اور تنفر کرنے کی ناکام سعی کریں جو جمعیت علماء ہند کے اکابر و رفقاء کار کے ساتھ بھی

مخلصانہ عقیدت اور تعلق رکھتے ہیں اب یہ قارئین کرام کا اپنا فرض ہے کہ وہ اس تحریر کو صحیح قرار دیں جس کی بنیاد شرعی اور اختلافی احساسات کو نظر انداز کر کے محض جھوٹے پروپیگنڈے پر قائم کی گئی ہے یا اس سلسلہ میں میری گزارش اور تردید پر یقین فرمائیں البتہ میں مرتب صاحب کی اس بے جا جسارت کے متعلق اس سے زیادہ اور کیا کہہ سکتا ہوں والی اللہ المشتکی واللہ بصیر بالعباد۔ انھی بلفظہ کشف حقیقت ص 44-45۔

ایسی واضح اور صریح تردید کی موجودگی میں تبلیغی جماعت کو سرکار برطانیہ کا ہمدرد اور نمک خوار ثابت کرنا کہاں کا انصاف و دیانت ہے؟ سچ کہا

نور خدا ہے کفر کی حرکت پر خندہ زنبھو نکوں سے یہ چراغ بجھایا نہ جائے گا۔

ثالثا: اس لئے کہ فریق مخالف نے عبارت نقل کرنے میں بھی دجل سے کام لیا ہے اور پوری عبارت نقل نہیں کی جو اس طرح ہے کہ:

اس ضمن میں مولانا حفظ الرحمن صاحب نے کہا کہ مولانا الیاس صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو بھی ابتداء حکومت کی جانب سے بذریعہ حاجی رشید احمد کچھ روپیہ ملتا تھا۔ پھر بند ہو گیا۔ ص 8۔

معترض صاحب نے اپنے اعلیٰ حضرت اور دیگر اکابر کا روایتی طریقہ واردات اختیار کرتے ہوئے آخری خط کشیدہ جملہ حذف کر دیا ہے یہ جملہ باقی رہتا اور حذف نہ کیا جاتا تو ہر قاری یہ سوچنے پر مجبور ہوتا کہ:

اگر تبلیغی جماعت گورنمنٹ کے مقاصد کیلئے استعمال ہو رہی تھی تو یہ روپیہ بند کیوں کر دیا گیا؟ اس روپیہ کا بند ہو جانا ہی اس بات کی دلیل ہے کہ تبلیغی جماعت گورنمنٹ کے مقاصد کیلئے استعمال نہ ہو سکی اور انگریز کو اس کی توقع بھی نہ تھی ورنہ رقم کبھی بند نہ ہوتی رقم کا بند ہو جانا اور بند کر دینا ہی اس کی روشن دلیل ہے کہ تبلیغی جماعت انگریز کیلئے آل

کار نہیں بنی اور بفضلہ تعالیٰ پہلے سے اب جماعت تمام دنیا میں زیادہ عروج پر ہے اور ان ملکوں اور علاقوں میں بھی کام کر رہی ہے جو انگریزوں کے سخت مخالف ہے۔

الفضل ما شہدت بہ الاعداء

تبلیغی جماعت کے متعلق بریلویوں کے روحانی پیشوا نظام الدین مرولووی صاحب فرماتے ہیں کہ:

تبلیغی جماعت کی کوششیں بے حد مخلصانہ ہیں لیکن اس کے نتائج خاطر خواہ برآمد نہیں ہو رہے ہیں۔ (ہوا المعظم، ص 72)

اس کے نتائج خاطر خواہ کیسے ظاہر ہوں (بقول نظام الدین مرولووی صاحب کے) جبکہ بریلوی حضرات کی طرف سے اس کی مخالفت کی سر توڑ کوششیں کی جا رہی ہیں ان کے بستر و مسجدوں سے باہر پھینک دیا جاتا ہے خود تو کبھی گھروں سے نکلنے کی توفیق نہ ہو اور تبلیغی جماعت جنھوں نے لاکھوں انگریزوں کو مسلمان کیا پر انگریز کے ایجنٹ ہونے کا الزام لگایا جائے ان کو وہابی کہہ کر بدنام کیا جائے۔

اعتراض نمبر ۳:

حضرت حکیم الامت رحمۃ اللہ علیہ کو ۶۰۰ روپے انگریز سے ملتے تھے ملاحظہ فرمائیں مکالمۃ الصدرین اس امر کی تردید خود حضرت تھانوی صاحب بھی نہ کر سکے ملاحظہ ہوا الاضافات الیومیہ ص 69 ج 6۔

جواب: یہ حوالہ بھی فریق مخالف کیلئے سودمند نہیں اس لئے کہ

﴿اولاً﴾ مکالمۃ الصدرین کی حقیقت واضح کی جا چکی ہے ایسی غیر مستند کتاب پر کسی دعوے کی بنیاد رکھنا ہی جہالت ہے۔

﴿ثانیاً﴾: اگر بالفرض اس مکالمہ کو مصدقہ تسلیم کر بھی لیا جائے تو بھی بریلوی حضرات کا

یہ دعویٰ کے مکالمہ الصدرین میں تسلیم کیا گیا ہے کہ مولانا تھانوی انگریز سے چھ سو روپے ماہوار لیا کرتے تھے سراسر دجل اور صریح افتراء ہے کیونکہ مکالمہ میں اصل عبارت اس طرح منقول ہے فرماتے ہیں کہ:

عام دستور ہے کہ جب کوئی شخص کسی سیاسی جماعت یا تحریک کا مخالف ہو تو اس قسم کی باتیں اس کے حق میں مشتہر کی جاتی ہیں۔ دیکھئے حضرت مولانا اشرف علی تھانوی ہمارے اور آپ کے مسلم بزرگ پیشوا تھے۔ ان کے متعلق بعض لوگوں کو یہ کہتے ہوئے سنا گیا کہ ان کو چھ سو روپے ماہوار حکومت کی جانب سے دئے جاتے تھے۔

﴿مکالمۃ الصدرین ص 9﴾

اس عبارت میں مولف صاف لفظوں میں اس الزام کو مخالفین کا سیاسی پروپیگنڈا قرار دے رہے ہیں لیکن بریلوی حضرات کا دجل ملاحظہ فرمائیں کہ وہ پوری عبارت نقل کرنے کے بجائے صفحہ کو ایک مخصوص جگہ سے کاٹ کر پیش کرتے ہیں۔ فالی اللہ المشتکی۔

﴿ثالثاً﴾: اگر مکالمہ کے حوالے بالفرض سے اس الزام کو درست بھی مان لیا جائے تو بھی اس کی کوئی اخلاقی حیثیت نہیں ہے۔ کیونکہ خود حکیم الامت حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ سے اس الزام کی تردید موجود ہے۔ چنانچہ جب حکیم الامت کو جب اس الزام کا علم ہوا تو بڑا حکیمانہ جواب دیا فرمایا:

اگر چھ سو روپے گورنمنٹ سے پاتا ہوں تو طمع ہے خوف نہیں اور اگر طمع کا یہ عالم ہے تو تم نو سو روپے دے کر اپنے موافق کرلو۔ اگر قبول کرلو تو صحیح و مگر نہ غلط۔

الاضافات الیومیہ ص 46 ج 698، بحوالہ مولانا اشرف علی تھانوی اور تحریک آزادی ص 54 جبکہ اس کے مقابلے میں فریق مخالف کے اعلیٰ حضرت کی حکومت انگریز کیلئے وفاداری کا اقرار خود انگریزوں نے کیا ہے ملاحظہ ہو:

The most Vital School of Ulma in india is the second Half of the nineteenth Century was that centered upon Deoband, the Darul Uloom. (The Muslims or british India, by P. Hardy page 170).

اعلیٰ حضرت اعلیٰ سیرت کے صفحہ ۳۳ اور اسی طرح حیات اعلیٰ حضرت میں یہ بات موجود ہے کہ مولوی احمد رضا خان کے دادا نے گورنمنٹ کی پولیٹیکل خدمات انجام دی جس کے عوض ان کو آٹھ گاؤں جاگیر میں ملے اور ان کے ساتھ آٹھ سو فوجیوں کی بنالین ہوا کرتی تھی۔

شاہ عبدالعزیز کے فتوے کے خلاف کے ”ہندوستان دارالحرب“ ہے اعلیٰ حضرت نے ہندوستان کے دارالسلام ہونے کا فتویٰ دیا اس لئے کہ دارالسلام میں جہاد جائز نہیں۔ اس کے علاوہ اس مکتبہ فکر نے آزادی کے ہر متوالے پر کفر کے فتوے لگا کر عوام کو ان سے بدظن کرنے کی کوشش کی۔ ۱۹۱۴ء میں الدلائل القاہرہ علی الکفرۃ النیاشرہ کے نام سے فتویٰ شائع ہوا جس میں خان صاحب کے علاوہ کئی بریلوی علمائے کے تصدیقات موجود تھے جس میں قائد اعظم کو کافر کہا گیا اور مسلم لیگ سے ہر قسم کے تعاون کو حرام قرار دیا گیا۔ ان کے مولوی حشمت علی نے مسلم لیگ کی زریں بنجیہ دری کے نام سے کتاب لکھی جس میں قائد اعظم کو کافر قرار دیا گیا۔ مولوی مصطفیٰ رضا خان نے اس زمانے میں مسلمانوں کے دلوں سے کعبہ و مدینہ کی محبت نکالنے کیلئے حج کے ساقط ہونے کا فتویٰ دیا اور آج بھی بریلوی بر ملا امام کعبہ اور مدینہ کو کافر لکھتے اور کہتے ہیں۔ مصطفیٰ رضا خان نے ایک کتاب لکھی اس زمانہ میں جواب نایاب ہے رسالۃ الامارہ والجبہاد جس میں انگریزوں سے جہاد کو حرام قرار دیا گیا تھا۔ یہ چند مثالیں ہیں دے دی ہے ورنہ ان کی غدار یوں سے تاریخ کے صفحات آج بھی بھرے پڑے

The mashrik of gorakhpur and albashir usually look note the pro-government fatwas of Ahmed Raza Khan. (Separatism among india Muslims, page 268).

انگریز مورخ سرفرائس رائسن کی کتاب علماء فرنگی محل اینڈ اسلامی کلچر میں مندرجہ ذیل الفاظ میں احمد رضا خان کی خدمات کا اعتراف کیا گیا ہے:

The actions of One learned man, the very influentional Ahmed Rada Khan (1855, 1921), of barielly, present our conclution yet more Clearly....at the same time he Support the colonial Government loudly and vigorously through world war I, and through the khilafat Movement when he opposed mahatma Gnadhi allaince with tha nationalist movement and non-Cooperation with the british. (ulama farange Mehal and Islamic culture page)

Khan ahmed rada of bareilly 37, 37 & 47, 58, 67 and Support for the British 196 (Index, ulma farangi mehal and Islamic Culture page 263)

جبکہ اس کے برخلاف خود انگریز مورخین نے اس بات کو تسلیم کیا ہے کہ ہمارے راستے میں سب سے سخت رکاوٹ دارالعلوم دیوبند تھا ملاحظہ ہو:

ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ ہندوستان کے تاریخ آزادی میں کہیں بھی اس گروہ کا نام و نشان نہیں جس کا اعتراف خود مولوی احمد رضا خان کے سوانح نگار کرتے ہیں کہ اور اس کا الزام مورخین پر ڈالتے ہیں کہ انھوں نے محض تعصب کی وجہ سے ہمارے اعلیٰ حضرت کا ذکر کہیں نہیں کیا اور وہابی (یعنی دیوبند) کی خدمات سے ساری تاریخ کو بھردیا۔

حضرت حکیم الامت رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظات کے حوالے سے بھی معترض نے اپنی ”مخصوص رضا خانیت“ کا مظاہرہ کیا ہے پوری عبارت اس طرح ہے:

ایک صاحب کے سوال کے جواب میں فرمایا کہ تحریکات کے زمانہ میں میرے متعلق یہ مشہور کیا گیا تھا کہ چھ سو روپیہ ماہانہ گورنمنٹ سے پاتا ہے ایک شخص نے ایک ایسے ہی مدعی سے کہا کہ اس سے یہ تو معلوم ہو گیا کہ یہ خوف سے متاثر نہیں لیکن طمع سے متاثر ہے بلکہ خوف سے تو گورنمنٹ ہی متاثر ہوئی چنانچہ تمھیں اور ہمیں سو روپیہ نہیں دیتی تو اب اس کا امتحان یہ ہے کہ تم نو سو روپے دیکر اپنی موافق فتویٰ لے لو اگر وہ قبول کر لے تو وہ بات صحیح ہے ورنہ وہ بھی جھوٹ۔

﴿الاضافات الیومیہ، ج 6، ص 103، ملفوظ نمبر، 88﴾

غور فرمائیں کس حکیمانہ اور بلیغ انداز میں حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ اس الزام کی تردید کر رہے ہیں مگر معترض صاحب کہتے ہیں کہ نہیں وہ تو تردید نہیں بلکہ تصدیق کر رہے ہیں۔۔۔ تف ہے ایسی تحقیق پر اور ایسی دیانت پر۔

اعتراض ۴:

تھا کون جو انگریز کو کہتا رخصت؟ کس نے کیا گوروں کے وظیفے پر گزارا

جواب: ارے وہی جس کی وفاداری کے گن گاتے انگریز بھی بھائی وہی جن کو سیہ کرائی جاتی ہے بینا گون کی آج بھی

(روزنامہ وقت لاہور ۱۰ مئی ۲۰۱۰ء کی خبر کے مطابق بریلوی علماء و مشائخ کو انتہاء پسندی کے خلاف بینا گون میں تربیت دی جائے گی۔)

اعتراض نمبر ۴: مولانا رشید احمد گنگوہی اور قاسم نانوتوی صاحب اپنی مہربان سرکار کے دلی خیر خواہ تھے۔ ملاحظہ ہو تذکرۃ الرشید ج ۱ ص ۷۹۔

جواب: فریق مخالف کا یہ حوالہ بھی بالکل سودمند نہیں اس لئے کہ انھوں نے تو یہ ثابت کرنا تھا کہ حضرت گنگوہی اور حضرت حجتہ الاسلام رحمہما اللہ انگریز کے وفادار تھے اور اس کے خلاف انھوں نے کچھ نہ کہا نہ مذکورہ بالا عبارت مولف تذکرۃ الرشید کی ہے جس کے ذمہ دار وہ خود ہیں کسی اور کی عبارت کو لیکر کسی اور پر فٹ کرنا کہاں کا انصاف ہے۔۔۔؟؟ آپ کا یہ ثابت کرنا کہ ان حضرات نے انگریز کی مخالف نہیں کہ قطعاً باطل اور مردود ہے جبکہ خود اسی تذکرۃ الرشید میں یہ حوالے بھی موجود ہیں کہ:

(۱) تینوں حضرات (حاجی امداد اللہ صاحب، حضرت مولانا قاسم نانوتوی اور مولانا رشید احمد گنگوہی) کے نام چونکہ وارنٹ گرفتاری جاری ہو چکے ہیں اور گرفتار کنندہ کیلئے صلہ (انعام) تجویز ہو چکا تھا اس لئے لوگ تلاش میں سعی اور حراست کی تگ و دو میں پھرتے تھے۔ ﴿تذکرۃ الرشید، ج 1، ص 77﴾

(۲) روش (پولیس) راپور پہنچی اور حضرت امام ربانی مولانا رشید احمد صاحب قدس سرہ حکیم ضیاء الدین صاحب کے مکان سے گرفتار ہوئے تخمینے سے یہ زمانہ ۱۲۷۵ھ کا ختم یا ۱۲۷۶ھ کا شروع سال ہے (الی قولہ) آپ کے چاروں طرف محافظ پہرہ دار تعینات کر دئے گئے اور بند نیل (نیل گاڑی) میں آپ کو سوار کر کے سہارنپور چلتا کر دیا گیا (الی قولہ) حضرت مولانا سہارنپور پر پہنچتے ہی جیل خانہ بھیج دئے گئے اور حوالات میں بند ہو کر جنگی پہرہ کی نگرانی میں دے دیئے گئے۔ ﴿تذکرۃ الرشید، ج 1، ص 82﴾

(۳) حضرت مولانا تین یا چار یوم کال کوٹھری میں اور پندرہ دن جیل خانہ کی حوالات میں قید رہے تحقیقات پر تحقیقات اور پیشی پر پیشی ہوتی رہی آخر عدالت سے حکم ہوا کہ تھانہ بھون قصبہ ہے اس لئے مظفر نگر منتقل کیا جائے چنانچہ امام ربانی جنگی حراست اور ننگی تلواروں کے پہرہ میں براہ دیو بند و پڑاؤ کر کے پایادہ مظفر نگر لائے گئے اور اب یہاں کے جیل خانہ میں بند کر دئے گئے۔ (الی قولہ) مظفر نگر کے جیل خانہ میں حضرت کوکم و بیش چھ ماہ رہنے کا اتفاق ہوا اس اثناء میں آپ کی استقامت، جو امر دی، استقلال کی پختگی، توکل، رضا، تدین، انقاء، شجاعت، ہمت، اور سب پر طرہ حق تعالیٰ کی اطاعت و محبت جو آپ کی رگ رگ میں سرایت کئے ہوئے تھی اس درجہ حیرت انگیز ثابت ہوئیں کہ جن کی نظیر نہیں ملتی۔ ﴿تذکرۃ الرشید، ج 1، ص 84﴾

(۴) حضرت امام ربانی قطب الارشاد مولانا رشید احمد صاحب قدس سرہ کو اس سلسلہ میں امتحان کا بڑا مرحلہ طے کرنا تھا اس لئے گرفتار ہوئے اور چھ مہینے حوالات میں بھی رہے۔ ﴿تذکرۃ الرشید، ج 1، ص 79﴾

ان تمام واضح حوالوں سے حضرت مولانا گنگوہی اور ان کے رفقاء کا گرفتار ہونا جنگی حراست میں رہنا حوالات اور کال کوٹھریوں کا آباد کرنا اور قید و بند کی صعوبتیں اٹھانا روز روشن کی طرح واضح ہے اور ہمارا مدعی بھی یہی ہے۔ غرض ان کو انگریز کا وفادار ثابت کرنا تاریخ کو مسخ کرنا ہے اور معترض صاحب نے جو مجمل اور مبہم حوالہ دیا ہے اس سے انکا مدعی ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا یہ مجمل عبارت صرف اس کا مصداق ہے:

تم جو دیتے ہو نوشتہ وہ نوشتہ کیا ہے
جس میں ایک حرف وفا بھی کہیں مذکور نہیں

(۳) حضرت مولانا تین یا چار یوم کال کوٹھری میں اور پندرہ دن جیل خانہ کی حوالات میں قید رہے تحقیقات پر تحقیقات اور پیشی پر پیشی ہوتی رہی آخر عدالت سے حکم ہوا کہ تھانہ بھون قصبہ ہے اس لئے مظفر نگر منتقل کیا جائے چنانچہ امام ربانی جنگی حراست اور ننگی تلواروں کے پہرہ میں براہ دیو بند و پڑاؤ کر کے پایادہ مظفر نگر لائے گئے اور اب یہاں کے جیل خانہ میں بند کر دئے گئے۔ (الی قولہ) مظفر نگر کے جیل خانہ میں حضرت کوکم و بیش چھ ماہ رہنے کا اتفاق ہوا اس اثناء میں آپ کی استقامت، جو امر دی، استقلال کی پختگی، توکل، رضا، تدین، انقاء، شجاعت، ہمت، اور سب پر طرہ حق تعالیٰ کی اطاعت و محبت جو آپ کی رگ رگ میں سرایت کئے ہوئے تھی اس درجہ حیرت انگیز ثابت ہوئیں کہ جن کی نظیر نہیں ملتی۔ ﴿تذکرۃ الرشید، ج 1، ص 84﴾

(۴) حضرت امام ربانی قطب الارشاد مولانا رشید احمد صاحب قدس سرہ کو اس سلسلہ میں امتحان کا بڑا مرحلہ طے کرنا تھا اس لئے گرفتار ہوئے اور چھ مہینے حوالات میں بھی رہے۔ ﴿تذکرۃ الرشید، ج 1، ص 79﴾

ان تمام واضح حوالوں سے حضرت مولانا گنگوہی اور ان کے رفقاء کا گرفتار ہونا جنگی حراست میں رہنا حوالات اور کال کوٹھریوں کا آباد کرنا اور قید و بند کی صعوبتیں اٹھانا روز روشن کی طرح واضح ہے اور ہمارا مدعی بھی یہی ہے۔ غرض ان کو انگریز کا وفادار ثابت کرنا تاریخ کو مسخ کرنا ہے اور معترض صاحب نے جو مجمل اور مبہم حوالہ دیا ہے اس سے انکا مدعی ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا یہ مجمل عبارت صرف اس کا مصداق ہے:

تم جو دیتے ہو نوشتہ وہ نوشتہ کیا ہے
جس میں ایک حرف وفا بھی کہیں مذکور نہیں

لفظ ”سرکار“ کا اطلاق رب تعالیٰ (حقیقی سرکار) پر بھی ہوتا ہے

اصل میں فریق مخالف کو اس عبارت میں لفظ ”مہربان سرکار“ سے مغالطہ ہوا ہے حالانکہ یہ لفظ دیگر متعدد معنوں کے علاوہ مالک حقیقی آقا اور ولی نعمت پر بھی صادق آتا ہے چنانچہ فرہنگ آصفیہ ج 3 ص 70 میں سرکار کے معنی سردار، میر، پیشوا، رئیس، آقا، ولی نعمت اور ولی وغیرہ کے لئے گئے ہیں۔

اور پھر ”مولف تذکرۃ الرشید“ جس طرح لفظ سرکار کا انگریز پر اطلاق کرتے ہیں اسی طرح ”اللہ تعالیٰ“ پر بھی اس کا اطلاق کرتے ہیں۔ چنانچہ وہ حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے سہارنپور جیل سے مظفر نگر منتقل کرنے کے سلسلہ میں لکھتے ہیں:

سنا ہے کہ دیوبند کے قریب سے گذر نے پر مولانا قاسم العلوم نظر براہ راستہ سے کچھ ہٹ کر بغرض ملاقات پہلے سے آکھڑے ہوئے تھے گو خود بھی مخدوش حالت میں تھے مگر بیتابی شوق نے اس وقت چھپنے نہ دیا اور دور ہی دور سے سلام ہوئے ایک نے دوسرے کو دیکھا مسکرائے اور اشاروں ہی اشاروں میں خدائے تعالیٰ کے وہ وعدے یاد دلوائے جو سچے سرکاری خیر خواہوں اور امتحانی مصیبتوں پر صبر و استقلال کرنے والوں کیلئے انجام کار و دلعت رکھے گئے ہیں۔ (تذکرۃ الرشید، ج 1 ص 84)

بالکل واضح امر ہے کہ یہ وعدے اللہ تعالیٰ کے واللہ مع الصبرین، و ان جندنا لہم الغلبون، انا لننصر رسلنا والذین امنوا فی الحیوة الدنیا اور فان حزب اللہ ہم الغلبون وغیرہ کلمات جو قرآن کریم میں موجود ہیں۔۔۔ سچی سرکار، آقائے حقیقی اور مالک الملک کے مخلص بندوں کیلئے ہیں جو امتحان میں کامیاب ہوتے ہیں۔ یہاں سرکار کے لفظ سے اللہ تعالیٰ ہی کی ذات مقدسہ مراد ہے۔

اعتراض نمبر ۵:

حافظ ضامن، قاسم نانوتوی، رشید گنگوہی انگریز کی حمایت میں لڑے اور اور حافظ ضامن ”شہید“ ہو گئے۔ تذکرۃ الرشید، ج 1 ص 74-75

جواب: لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔۔۔ معترض صاحب اتنا صریح دھوکہ۔۔۔ ہم نے یہ صفحہ بار بار چیک کیا اور کہیں ہمیں یہ عبارت نہیں ملی کہ حافظ ضامن صاحب انگریز کی حمایت میں لڑتے ہوئے شہید ہوئے تاریخ کا ادنیٰ طالب علم بھی جانتا ہے کہ ان کی شہادت شاملی کے میدان میں انگریز کے خلاف لڑتے ہوئے ہوئی۔ مگر آپ کس طرح خدا خونی سے بے پرواہ ہو کر جھوٹ پر جھوٹ بولے جارہے ہیں۔۔۔ جن صفحات کا حوالہ معترض نے دیا ہے اس میں بھی اسی شاملی کے معرکہ کا ذکر ہو رہا ہے۔ آپ میں اگر ذرا بھی انصاف و دیانت کا مادہ ہے تو جو عبارت آپ نے نقل کی ہے اس کتاب کا اصل عکسی حوالہ دے کر بعینہ ثابت کریں ورنہ

لعنة الله على الكاذبين

کا وظیفہ پڑھ کر اپنے اوپر دم کریں۔

۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی حضرت حاجی امداد اللہ رحمۃ اللہ علیہ کی قیادت میں لڑی گئی اور شاملی کے میدان پر قبضہ کر لیا گیا جو ایک ماہ تک رہا۔

☆ حاجی امداد اللہ صاحب کو امام، مولانا قاسم نانوتوی کو سپہ سالار اور انوار محمد رشید احمد گنگوہی کو قاضی، مولانا محمد منیر نانوتوی اور حافظ محمد ضامن کو میمنہ اور میسرہ کے افسر مقرر کئے گئے۔ (سوانح قاسمی، ج ۲ ص ۱۲۷)

☆ اس معرکہ میں حافظ محمد ضامن شہید ہوئے حضرت حاجی صاحب اور مولانا رحمت اللہ کیرانوی مکہ مکرمہ کی طرف ہجرت کر گئے حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی روپوش

ہو گئے اور حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی گرفتار کر لئے گئے۔ مولانا گنگوہی کو سہارنپور کی جیل میں قید کر دیا گیا۔ تین چار یوم کال کوٹھری میں رہے اور پندرہ دن جیل خانہ کی حوالات میں قید رہے۔ آخر عدالت سے حکم ہوا تھا نہ بھون قصبہ ہے اس لئے مظفر نگر منتقل کیا جائے۔ چنانچہ جنگی حراست اورنگی تلواروں کے پہرے میں براستہ دیوبند چند پڑاؤ کر کے پایادہ مظفر نگر لائے گئے اور حوالات کے اندر بند کر دیئے گئے چھ ماہ قید رہے آخر چھوڑ دئے گئے۔

ایسٹ انڈیا کمپنی کے باغی علماء ص 113، از مفتی انتظام اللہ شہابی۔

جناب پروفیسر محمد ایوب صاحب قادری مرحوم لکھتے ہیں کہ

☆ اسی (۱۸۵۷ کی جنگ آزادی) میں حافظ محمد ضامن صاحب کو گولی لگی اور وہ شہید ہو گئے آخر میں مجاہدین کے پاؤں بھی اکھڑ گئے انگریزوں نے قبضہ کرنے کے بعد تھانہ بھون کی اینٹ سے اینٹ بجا دی۔ ﴿جنگ آزادی ص 181﴾

نوٹ: پروفیسر ایوب قادری بریلوی حضرات کے ہاں بھی مستند مانے جاتے ہیں عبد الحکیم شرف قادری نے اپنی کتاب پران سے تقریظ لکھوائی اور ان کے انتقال پر اظہار غم بھی کیا۔

غرض یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہے کہ حضرت حافظ ضامن صاحب انگریز کے خلاف لڑتے ہوئے شمالی کے میدان میں شہید ہوئے مگر فریق مخالف کا سوء ظن دیوبند دشمنی ملاحظہ ہو کہ جھوٹ پر جھوٹ بولتے ہوئے بھی کچھ حیا نہیں۔

اعتراض نمبر ۶:

شاہ اسماعیل صاحب نے انگریز کی حمایت میں لڑنے کا فتویٰ دیا۔

(ملاحظہ ہو حیات طیبہ ص 364)

جواب: یہ بھی آپ کا دجل و فریب ہے اس لیے کہ اگرچہ شاہ صاحب اور ان کی جماعت کا براہ راست انگریز سے مقابلہ نہیں ہوا تھا مگر اس کا یہ مطلب نہیں کہ وہ انگریز کے حامی تھے یا کوئی ایجنٹ تھے چنانچہ خود انگریز مورخ کیپٹن گنگھم تاریخ سکھ میں لکھتا ہے کہ "سید احمد کے عمل سے یوں معلوم ہوتا ہے کہ کافروں سے مراد انکی صرف سکھ تھے لیکن ان کے صحیح مقاصد پورے طور پر نہیں سمجھے گئے، وہ انگریزوں پر حملہ کرنے میں محتاط ضرور تھے لیکن ایک وسیع اور آباد ملک پر ایک دور دراز قوم کا اقتدار ان کی مخالفت کے لیے کافی سبب تھا۔" (سیرت سید احمد شہید۔ صفحہ نمبر 772)

نواب امیر خان انگریز کے خلاف تھے اور اسکے خلاف لڑے بھی۔ سید احمد صاحب ان کی فوج میں ۶ سال رہے مگر جب بعض مجبوریوں کی وجہ سے انگریز سے مصالحت کرنی پڑی تو سید احمد شہید نے اس کی شدید مخالفت کی اور متعدد بار ان کو منع کیا اور کہا کہ یہ کفار بڑے دغا باز ہیں، کچھ آپ کے واسطے تنخواہ یا جاگیر وغیرہ مقرر کر کے بٹھادیں گے کہ روٹیاں کھایا کیجئے پھر یہ بات ہاتھ سے جاتی رہے گی۔ مگر جب نواب صاحب نہ مانے تو سید صاحب یہ کہہ کر رخصت ہو گئے کہ اچھا آپ انگریزوں سے ملتے ہیں تو میں رخصت ہوتا ہوں، نواب صاحب نے روکنے کی بہت کوشش کی مگر سید صاحب نہ مانے اور لشکر سے رخصت ہو گئے۔ (سیرت سید احمد شہید۔ صفحہ نمبر 43)

انگریز کے خلاف ان کے عزائم اور مقاصد کا اندازہ مندرجہ ذیل مکتوب سے بھی لگایا جا سکتا ہے جو انہوں کو الیار کے ایک وزیر کو لکھا۔

جناب کو خوب معلوم ہے کہ پردیسی، سمندر پار کے رہنے والے، دنیا جہاں کے تاجدار اور یہ سودا بیچنے والے تاجر سلطنت کے مالک بن گئے، بڑے بڑے امیروں کی امارت اور بڑے بڑے اہل حکومت کی حکومت اور ان کی عزت کو انہوں نے خاک میں ملا دیا،

جو حکومت و سیاست کے مرد میدان تھے وہ ہاتھ پر ہاتھ دھرے بیٹھے ہیں اس لیے مجبوراً چند غریب و بے سروسامان کروہمت باندھ کر کھڑے ہو گئے اور محض اللہ کے دین کی خدمت کیلئے اپنے گھروں سے نکل آئے۔ یہ اللہ کے بندے ہرگز دنیا دار اور جاہ طلب نہیں ہیں۔ محض اللہ کے دین کی خدمت کیلئے اٹھے ہیں مال و دولت کی ان کو ذرہ برابر بھی طمع نہیں جس وقت ہندوستان ان غیر ملکی دشمنوں سے خالی ہو جائے گا ہماری کوششوں کا تیر مراد نشانوں تک پہنچ جائے گا۔ الخ

(سیرت سید احمد شہید، جلد اول صفحہ 672، نقش حیات جلد 1، صفحہ 304-504)

اس تحریک کے کارکنوں کے عزائم کا اندازہ سید صاحب کے مندرجہ ذیل مکتوب سے بخوبی لگایا جاسکتا ہے جو انہوں نے مسلمان وزیر غلام حیدر خان کو لکھا۔ ملک ہندوستان کا بڑا حصہ غیر ملیکیوں کے قبضے میں چلا گیا ہے اور انہوں نے ہر جگہ ظلم و زیادتی پر کمر باندھی ہے۔ ہندوستان کے حاکموں کی حکومت برباد ہو گئی، کسی کو ان سے مقابلے کی تاب نہیں بلکہ ہر ایک ان کو اپنا آقا سمجھنے لگا ہے چونکہ بڑے بڑے اہل حکومت ان کا مقابلہ کرنے کا خیال ترک کر کے بیٹھ گئے ہیں اس لیے چند کمزور و بے حیثیت اشخاص نے اس کا بیڑہ اٹھایا۔ (سیرت سید احمد شہید، صفحہ نمبر 404)

انگریز کے خلاف حضرت سید نے اپنے خلفاء، مریدین، متوسلین، کارکنان کی کس طرح ذہن سازی کی تھی اسکا اظہار خود ایک انگریز مورخ ڈبلیو ہنٹر ان الفاظ میں بیان کرتا ہے۔

اب ہمیں اس مجموعہ قوانین کا حال مختصر بیان کرنا ہے جو ان کے پیروؤں نے ان کی تعلیم سے اخذ کیا اور جس کی وجہ سے انہوں نے ہندوستان میں ایک ایسا مذہبی انقلاب برپا کر دیا جس کی مثال اسکی گزشتہ تاریخ میں نہیں ملتی یہی انقلاب ہے جس نے پچاس

سال سے انگریزی حکومت کے خلاف بغاوت کی روح کو دبے نہیں دیا۔

(نقش حیات جلد 2، صفحہ نمبر 53)

ان تمام حوالوں سے یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہو گئی کہ سید صاحب اور ان کی جماعت نہ صرف انگریز کے سخت ترین مخالف تھے بلکہ انکے خلاف باقاعدہ جہاد انکی تحریک کا حصہ تھا ایسے صریح حوالے موجود ہوتے ہوئے بھی اگر کوئی شخص حضرت سید صاحب اور ان کے سرفروش مجاہدوں کو انگریز کا ہمدرد اور خیر خواہ قرار دے تو اسے یہ ورد سکھا کر بریلی کے پاگل خانے میں داخل کروادیا جائے کہ۔

وقت ہوگا تو کوئی بھی نہ ہو گا میرا

اب لاکھوں میرے غمخوار نظر آتے ہیں

اب رہا حیات طیبہ کا وہ حوالہ جو فریق مخالف نے دیا ہے تو مندرجہ بالا حوالوں کے ہوتے ہوئے اسکی کوئی علمی وقعت نہیں خاص کر جب مرزا حیرت دہلوی ان الفاظ کو سید صاحب سے نقل کرنے میں متفرد ہوں چلیں بالفرض حضرت شاہ صاحب کی طرف منسوب اس قول کو بالفرض علی سبیل التنزل درست مان لیا جائے تب بھی جواب حاضر ہے کہ۔

ابتداءً انگریز کا طریقہ واردات یہ تھا کہ کسی مذہب اور فرقے کیخلاف تشدد سے کام نہ لیا جائے بلکہ اپنی تعلیم نظریات و افکار کے ذریعے ان کے ذہنوں کو فتح کیا جائے، لارڈ میکالے کے بیانات اس کی واضح دلیل ہیں تو اس دور میں جب بظاہر سب کو مذہبی آزادی حاصل تھی انگریز کیخلاف جہاد کا فتویٰ نہ دینے سے یا ملکی دفاع کے لیے اسکا تعاون کرنے سے یہ کیسے ثابت ہوا کہ جب انگریز ظالم نے ہزاروں بیگناہ ہندوستانیوں کو جن میں پیش پیش مسلمان تھے قتل و غارت کرنا شروع کر دیا اور تختہ دار پر لٹکا کر اپنی بھڑاس نکالی تو اس وقت بھی اس کے خلاف جہاد درست نہ تھا۔ ویسے بھی حضرت شاہ اسماعیل شہید ۱۸۵۷ء کے معرکے سے پہلے شہید ہو چکے تھے، پہلے کے

حالات کو بعد پر فٹ کرنا اور اس طرز سے انکو انگریز کا خیر خواہ اور ہمدرد ثابت کرنا بالکل بے سود عمل اور نرا دل و فریب ہے۔

آنحضرت ﷺ جب ہجرت کر کے مدینہ تشریف لے گئے تو آپ نے یہود کے ساتھ امن اور صلح کا تحریری معاہدہ کیا تھا جس میں ایک شق یہ بھی تھی کہ یہود یا مسلمانوں کو کسی سے لڑائی پیش آئی تو ایک فریق دوسرے کی مدد کرے گا۔

(زاد المعاد، ج 2 ص 17 و سیرت ابن ہشام ج 1، ص 405)

مگر بعد کو یہودیوں کے بنیوں قبیلوں بنو نضیر، بنو قینقاع اور بنو قریظہ کی خلاف انکی وعدہ شکنی سے نہ صرف انکے خلاف جہاد کیا بلکہ ان کو جلا وطن بھی کیا۔ نتیجہ تاریخی طور پر بالکل عیاں ہے غرض مقدم و متاخر حالات کو گڈ مڈ کرنا اور اس سے مقصد حاصل کرنا کسی بھی طور پر درست اور قرین قیاس نہیں۔

اب آخر میں ہم فریق مخالف سے سوال کرتے ہیں کہ شاہ صاحب اور انکی تحریک کے لوگ تو تھے ہی بقول آپ کے وہابی تھے، معاذ اللہ، اللہ و رسول ﷺ اور تمام مسلمانوں کے دشمن تھے، اسلام کے بد خواہ تھے مگر آپ کے روحانی دادا حضور مولوی نقی علی ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی میں کہاں تھے؟ انکو بھی چھوڑے آپکے روحانی ابا حضور مولوی احمد رضا خان جو بزم خویش پورے ہندوستان میں واحد مسلمان اور اسلام کے خیر خواہ تھے، انہوں نے انگریز کے خلاف جہاد کے کتنے فتوے دیے؟

چیلنج

ہمارا پوری دنیا نے رضا خانیت کو چیلنج ہے کہ کوئی ایک مستند حوالہ دکھا دے جس سے ثابت ہوتا ہو کہ احمد رضا خان نے اپنی پوری زندگی میں انگریز کی خلاف چلائی جانے والی کسی تحریک کی سربراہی کی ہو، اس میں کوئی حصہ لیا ہو، کسی ایک جلسے کی صدارت و

قیادت کی ہو جو انگریز تسلط کے خلاف ہو۔ زمین پھٹ سکتی ہے آسمان ریزہ ریزہ تو ہو سکتا ہے مگر قیامت کی صبح تک یہ لوگ ایک حوالہ پیش نہیں کر سکتے اور کریں بھی تو کیسے احمد رضا خان نے تو کبھی انگریز کی مخالفت کی ہی نہیں وہ تو انگریز کے حق میں فتوے دیتا تھا جو ہندوستانی اخباروں میں چھپتے تھے۔ چنانچہ انگریز مورخ سرفرانس رائسن اپنی کتاب میں لکھتا ہے

The Mashriq of Gorakhpur and all-bashir usually took not of the

Pro- Government "Fatwas" of Ahmed Raza Khan.

[The Separation Among India Muslim . Page No. 268]

اعتراض نمبر ۷:

حسین احمد مدنی صاحب نے لکھا کہ انگریزوں نے اطمینان کا سانس لیا اور جنگی ضرورتوں کو پورا کرنے میں سید صاحب کی مدد کی۔ (نقش حیات ج 2 ص 419)

جواب: اس حوالے کو نقل کرنے میں بھی آپ نے روایتی دھوکہ دہی سے کام لیا۔ اس لئے کہ حضرت سید بادشاہ انگریز کے سخت مخالف تھے اور ان سے جہاد کرنا ان کی تحریک کا اولین مقصد تھا۔ میں اس پر تفصیلی مضمون نقش حیات کے حوالے سے اوپر حیات طیبہ پر اعتراض کے جواب میں لکھ چکا ہوں اور نقش حیات ہی کے حوالے سے میں اوپر ان کے دو خطوط نقل کر چکا ہوں جس سے ان کے مقاصد پر روشنی پڑتی ہے کہ ان کی تحریک کا بنیادی مقصد ہی ان بیرونی قابضین کو ہندوستان سے نکالنا تھا۔ حضرت سید

صاحب نے اپنی جماعت کو اسی بنیاد پر استوار کیا چنانچہ خود اسی نقش حیات میں ایک انگریز مورخ ڈاکٹر ہنٹر کا بیان ہے:

☆ اب ہمیں اس مجموعہ قوانین کا حال مختصر بیان کرنا ہے جو ان کے پیروں نے ان کی تعلیم سے اخذ کیا اور جس کی وجہ سے انھوں نے ہندوستان میں ایک ایسا مذہبی انقلاب برپا کر دیا جس کی مثال گزشتہ تاریخ میں نہیں ملتی یہی انقلاب ہے جس نے پچاس سال سے انگریز کی حکومت کے خلاف بغاوت کی روح کو دبے نہیں دیا۔

﴿ ہمارے ہندوستانی مسلمان ص 90، بحوالہ نقش حیات، ج 2، ص 35 ﴾

یہی انگریز مورخ لکھتا ہے کہ:

☆ ۱۸۲۱ء میں امام صاحب (حضرت سید بادشاہ) نے اپنے خلفاء منتخب کرتے وقت ایسے آدمیوں کا انتخاب کیا جو بے پناہ جوش و خروش کے مالک اور بہت ہی مستقل مزاج تھے ہم دیکھ چکے ہیں کہ کس طرح متعدد بار جب یہ تحریک تباہ ہونے کے قریب تھی انھوں نے بار بار جہاد کے جھنڈے کو تباہی سے بچا کر از سر نو بلند کیا پٹنہ کے خلفاء جو انتھک واعظ خود اپنے آپ سے بے پرواہ بے داغ زندگی بسر کرنے والے انگریز کافروں کی حکومت تباہ کرنے میں نہایت چالاک تھے۔ ﴿ ایضاً ص 101، بحوالہ ایضاً ﴾

حضرت شیخ الاسلام مولانا حسین احمد مدنی اسی انگریز کے مختلف حوالے نقل کرنے کے بعد اپنا تجزیہ لکھتے ہوئے ایک جگہ لکھتے ہیں کہ:

☆ (حضرت سید صاحب نے) تمام ملک میں اندر اور باہر ایسی بلچل پیدا کر دی کہ مدبران برطانیہ لرزہ بر اندام ہو گیا۔ ﴿ نقش حیات، ج 2، ص 38 ﴾

انگریز مورخ ہندوستان میں تحریک بالاکوٹ کے اثرات کے متعلق لکھتا ہے کہ

☆ اب میں نے اپنی سرحد پر اس باغی کیمپ کی تمام تاریخ ۱۸۳۱ء سے جبکہ اس کی ابتدا ہوئی ۱۸۶۸ء جبکہ آخری مرتبہ انھوں نے ہم کو جنگ میں دھکیلا بیان کر دی ہے وہ تمام

مصیبتیں جو انھوں نے سکھ حکومت کے وقت سرحد پر نازل کی تھیں وہ تمام ایک تلخ وراثت کی صورت میں ہم تک پہنچیں اس نے تمام سرحد میں تقصیبی جذبات کو برقرار رکھنے کے علاوہ تین دفعہ قبائل کو یکجا اکٹھا کر دیا۔ جس کی وجہ سے برطانوی ہند کو ہر ایک موقع پر بہت ہی مہنگی لڑائی لڑنی پڑی یکے بعد دیگرے ہر گورنمنٹ نے اعلان کیا کہ یہ ہمارے لئے ایک مستقل خطرہ ہیں لیکن اس کے باوجود ان کے تباہ کرنے کی تمام کوششیں ناکام ثابت ہوئیں اب تک بھی یہ ہماری غیر وفادار رعایا اور ہمارے سرحد پار دشمنوں کے امیدوں کا مرکز بنا ہوا ہے ہم نہیں جانتے کہ کس وقت ہم قبائل کی خانہ جنگی کی لپیٹ میں آجائیں گے جو وسط ایشیا میں ہر وقت جاری رہتی ہیں مگر اس وقت یہ عین ممکن ہے کہ اس سال کے ختم ہونے سے پہلے ایک اور افغانی جنگ لڑنی پڑے یہ جنگ جب کبھی بھی ہوگی (اور جلد یا بدیر ہو کر رہے گی) تو ہماری سرحد پر غدار آبادی ہمارے دشمنوں کو ہزار ہا آدمی مہیا کر سکے گی۔ ہمیں ان غداروں کو اپنی ذات سے کوئی ڈر نہیں اگر ہمیں ڈر ہے تو ان شورش پسند عوام سے ہے جن کو یہ مجاہدین ہمارے خلاف جہاد کرنے کیلئے بار بار اکٹھا کرتے ہیں نو صدیوں کے دوران میں ہندوستانی لوگ شمال کی طرف سے حملہ کرنے کے عادی ہو چکے ہیں۔

﴿ ایضاً ص 25-24، بحوالہ نقش حیات ج 2 ص 41-40 ﴾

غرض صرف ”نقش حیات“ ہی کے ان تمام حوالہ جات سے یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہوگئی کہ حضرت سید صاحب انگریز کے سخت ترین دشمن تھے بلکہ انھوں نے اپنے جانشینوں کی اس طرح ”برین واشنگ“ کی کہ ان کی شہادت کے بعد بھی ان کی جماعت کے مجاہدین انگریز کو ناکوں چنے چبواتے رہے اور انگریز کے خلاف اٹھنے والی ہر تحریک کا منبع اور سرچشمہ یہی ”تحریک بالاکوٹ“ اور نظریہ ”سید احمد شہید“ رہا۔

بریلوی حضرات خود تو سیاسی یتیم ہیں ساری زندگی حکومت وقت کی جوتیاں چاٹتے

رہے اپنے سیاہ کرتوتوں اور ضمیر فروشی پر پردہ ڈالنے کیلئے ایسے مجاہدین کو بھی انگریز کا ایجنٹ ثابت کرنے پر تلے ہوئے ہیں۔ مگر حق کے سامنے آخر باطل کب تک ٹھہر سکتا ہے۔ فریق مخالف نے جو عبارت پیش کی وہ مکمل اس طرح ہے کہ:

ہندوستان کی یہ بہت بڑی بد قسمتی تھی کہ سید صاحب کو مسلمانان پنجاب کی حد درجہ پامالی و زبوں حالی کے باعث مہاراجہ رنجیت سنگھ کے بالمقابل صف آراء ہونا پڑا اور آخر معرکہ بالا کوٹ میں جام شہادت نوش کرنا پڑا۔ ورنہ اصل یہ ہے کہ سید صاحب کا مقصد ہندوستان اور مسلمان کو ایسٹ انڈیا کمپنی کے تسلط و اقتدار سے نجات دلانا تھا۔ انگریز خود اسے محسوس کرتے تھے اور اس تحریف سے بڑے خوفزدہ تھے۔ اسی بنا پر جب سید صاحب کا ارادہ سکھوں سے جنگ کرنے کا ہوا تو انگریزوں نے اطمینان کا سانس لیا اور جنگی ضرورتوں کے مہیا کرنے میں سید صاحب کی مدد کی۔

سید صاحب کا اصل مقصد چونکہ ہندوستان سے انگریزی تسلط اور اقتدار کا قلع قمع کرنا تھا۔ الخ

غور فرمائیں کہ خط کشیدہ عبارات کو کس طرح گیارہویں شریف کا شربت سمجھ کر ہضم کر لیا گیا۔ عبارت کا مطلب بالکل واضح ہے کہ حضرت سید صاحب کا اصل مقصد انگریزوں کو ہندوستان سے مار بھگانا تھا مگر بد قسمتی سے سکھ اس راہ میں رکاوٹ بن گئے انگریز کو چونکہ اس تحریک کا علم تھا کہ یہ ان کے تسلط کی راہ میں بہت بڑی رکاوٹ ہے تو انھوں نے اطمینان کا سانس لیا کہ اتنا بڑا خطرہ ان کے سر سے ٹل گیا اور اب مجاہدین ہماری جگہ سکھوں سے برسر پیکار ہو گئے ہیں۔ اور ہماری جان فی الوقت کیلئے چھوٹ گئی۔ اب رہا جنگی ضرورتوں کے مہیا کرنے کا سوال تو اس میں یہ کہاں ہے کہ حضرت سید صاحب نے خود یہ سامان لیا یا اس کا مطالبہ کیا یہ بھی تو ممکن ہے کہ انگریز نے خفیہ طریقہ سے ایسے ذرائع سے مہیا کیا ہو کہ سید صاحب کو اس کا علم ہی نہ ہو اور ایسا ہونا

جنگوں میں ممکن ہے کہ ایک دشمن اپنے مفاد کیلئے خفیہ طور پر دوسروں کی مدد کرتا ہے سکھ چونکہ ہندوستان میں بہت سی جگہ پر قابض تھے لہذا انگریز ان کو بھی اپنے لئے خطرہ سمجھتے تھے اور یوں ایک تیر سے دو شکار کرنے کا سوچا ہوگا۔

اور یہ بھی ممکن ہے کہ انگریز نے بطور لالچ یہ سامان شروع میں مہیا کیا ہو مگر مجاہدین اس لالچ میں نہیں آئے مکالمۃ الصدرین کا حوالہ گزر چکا کہ پہلے انگریز اسی طرح کیا کرتا تھا۔ اور پھر اسی نقش حیات میں ہے کہ:

یہ جماعت انگریزوں کی طرف سے ہر قسم کی ہلاکتوں اور ایذاؤں کا نشانہ بنتی ہے اور تحمل کرتی ہے مگر آزادی کی جدوجہد اور انگریز دشمنی سے باز نہیں آتی۔ انگریز لالچ دیتا ہے قبول نہیں کرتی۔ انگریز ڈراتا ہے مگر نہیں ڈرتی۔ ﴿ج ۲، ص ۴۳-۴۴﴾

حیات طیبہ کے حوالے سے میں یہ ذکر کر چکا ہوں کہ حضور ﷺ جب مدینہ تشریف لائے تو سب سے پہلے وہاں کے یہودیوں سے ایک امن معاہدہ کیا جس میں ایک شق یہ بھی تھی کہ جب مسلمانوں پر کوئی حملہ کریگا تو یہودی مسلمانوں کا ساتھ دیں گے اور جب یہودیوں پر کوئی حملہ کرے گا تو مسلمان یہودیوں کا ساتھ دیں گے۔ تو اب کیا کوئی بے دین معاذ اللہ یہ کہہ سکتا ہے کہ مسلمان یہودیوں کے نمک خوار اور ایجنٹ تھے۔ العیاذ باللہ۔

اعتراض نمبر ۸:

عبید اللہ سندھی صاحب کے ملفوظات میں ہے کہ مجاہدین کا گزر ان انگریز کی رو بہن منت تھا۔ (ص ۳۶۲)

جواب: حضرت عبید اللہ سندھی رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظات ہمیں باوجود تلاش کے نہیں مل سکے اس لئے مکمل سیاق و سباق کے ساتھ اس کا عکسی حوالہ پیش کریں۔ اس کے بعد

انشاء اللہ قائد انقلاب حضرت عبید اللہ سندھی صاحب کے تاریخی کردار پر بھی بحث کی جائے گی۔

البتہ کسی بھی بزرگ کے ملفوظات کے متعلق آپ کے اکابرین کا عقیدہ ہے کہ:

بزرگوں کے ملفوظات میں کچھ باتیں ان سے غلط منسوب ہو جاتی ہیں۔ صاحب ملفوظات خود اس واقعہ یا بات کو لکھنے والا نہیں ہوتا۔ اس لئے عین ممکن ہے کہ کوئی دوسرا شخص خواہ کتنا ہی معتبر اور ثقہ کیوں نہ ہو اس سے ملفوظ نقل کرنے میں غلطی ہو سکتی ہے اور وہ بات خلاف واقعہ ہو سکتی ہے۔ لہذا بزرگوں کے ملفوظات سے استدلال کرنا اور اسے قطعی حوالہ سمجھنا درست نہیں۔ ملخصاً۔

﴿ عبارات اکابر کا تحقیقی و تنقیدی جائزہ۔ ج 1۔ ص 392-391 ﴾

لہذا اصولی طور پر ملفوظات سے آپ کا استدلال کرنا درست نہیں۔

اعتراض نمبر ۹:

”یہ مدرسہ خلاف سرکار نہیں بلکہ موافق سرکار ممد و معاون سرکار ہے۔“
(سوانح قاسمی ص 94)

جواب: معترض صاحب کو اطمینان ہے کہ ان کے حلقے میں کوئی ایسا پڑھا لکھا اور اپنے ذہن سے سوچنے والا آدمی نہیں پایا جاتا جو یوں سوچے کہ یہ انگریز مدرسہ دیکھتے اور اہل مدرسہ سے ملنے آیا تھا نہ کہ لڑنے۔ یہ کوئی انسپکٹر آف سکولز بھی نہیں تھا جس کے حلقے میں دیوبند کا مدرسہ آتا ہو اور مدرسہ کو اچھا برا جو جی میں آئے لکھ جائے اور ایسے معائنہ لکھنے والے اپنے نقطہ نظر سے تعریف (اور ضرورت ہو تو تالیف و تقریب کی) ہی بات لکھا کرتے ہیں، چاہے اندر سے کچھ بھی خیال ہو، اس لئے یہ گواہی ”لاکھ پ بھاری“ تو کیا ہوتی سرے سے گواہی کہلانے کی بھی نہیں ہے بلکہ غور کیا جائے تو اس

سے بالکل الٹی گواہی نکل رہی ہے کیونکہ اس انگریز کو یہ فقرہ لکھنے کی ضرورت ہی کیا پیش آئی تھی اگر یہ مدرسہ واقعہ میں موافق سرکار ہوتا؟ یا کم از کم یہ بات مسلمہ سی نہ ہوتی کہ انگریز سرکار اسے اپنے خلاف سمجھتی ہے؟ ایک مدرسہ جو حکومت وقت کا ممد و معاون ہو اس کے معائنے میں ”لیفٹیننٹ گورنر کا ایک خفیہ معتمد انگریز“ بطور تعریف یہ لکھے گا کہ یہ مدرسہ خلاف سرکار نہیں ہے؟ اتنا بڑا احمق انگریز گورنر کا معتمد خاص نہیں ہو سکتا۔ یہ تو کسی معاون و وفادار ادارے کی تحسین و تعریف کی کوئی پسندیدہ صورت نہیں ہے بلکہ اس کیلئے ایک شکایت پیدا کرنے کی صورت ہے کہ اسے خلاف سرکار سمجھے جانے کا بھی کوئی امکان مانا گیا جو نمائندہ سرکار ایسے خیال کو دفع کرنے اور ہمیں مطمئن کرنے کی ضرورت سمجھ رہا ہے کہ سرکار ہمارے ادارے کو اپنے خلاف نہیں سمجھتی۔ اس لئے کبھی نہیں سنا گیا ہوگا کہ کسی سرکار نے کسی کو وفاداری کا ٹیٹو کیٹ دیتے ہوئے یہ بھی لکھا ہو کہ یہ ہمارے خلاف نہیں ہے۔

الغرض معترض صاحب کو اپنے حلقے میں اس طرح سوچ رکھنے والے آدمیوں کے نہ ہونے کا کامل اطمینان ہے اور دوسروں کے تاثرات سے یہ لوگ سرکار نہیں رکھتے ورنہ ان کے از خود سوچنے اور سمجھنے کی بات تھی کہ کوئی بھی آزاد ذہن کا اور سمجھدار آدمی ان کی اس تاریخ سازی کو پڑھے گا تو بجز اس کے کچھ نہیں کہے گا کہ قبلہ محترم! یہ گواہی انگریز حکومت سے دارالعلوم دیوبند کی وفاداری کی نہ ہوئی بلکہ الٹی اس بات کی ہوئی کہ یہ دارالعلوم حقیقت میں خلاف سرکار تھا۔

لیکن الحمد للہ! کہ دارالعلوم دیوبند جس ادارہ کا نام ہے اسے کسی ایسی گواہی کی ضرورت نہیں اس کی پوری صد سالہ تاریخ کا ایک ایک ورق اپنے کردار کا بہترین گواہ اور ہر خارجی گواہی سے بے نیاز کر دینے والا ہے۔ معترض صاحب کو شاید معلوم نہ ہو کہ دارالعلوم دیوبند کو رام کرنے کیلئے گورنر صاحبان کے صرف معتمد نمائندے ہی نہیں

آئے بلکہ بعض دفعہ گورنر صاحب نے بھی تکلیف فرمائی لیکن اس پتھر میں جو تک نہ ان سے لگی نہ ان سے لگی۔ البتہ ایسے مواقع سے یہ فائدہ ضرور اٹھایا گیا کہ دشمن اگر خود کو دھوکہ میں ڈالنے کا موقع دے رہا ہے تو اسے دھوکے میں رکھنے کا ہی رویہ اختیار کیا جائے۔

اعتراض نمبر ۱۰:

”سوانح قاسمی“ کے حاشیہ سے موجودہ مہتمم دارالعلوم حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب دامت برکاتہم کے بیان کے دو ٹکڑے درج کئے گئے ہیں۔

(۱) (مدرسہ دیوبند کے کارکنوں میں اکثریت) ایسے بزرگوں کی تھی جو

گورنمنٹ کے قدیم ملازم اور حال پنشن تھے جن کے بارے میں

گورنمنٹ کو شک و شبہ کرنے کی کوئی گنجائش ہی نہ تھی۔“

(۲) گورنمنٹ کی طرف سے ایک انکوائری کے تذکرہ میں

”اس وقت یہی حضرات آگے بڑھے اور اپنے سرکاری اعتماد کو

بنا منے رکھ کر مدرسہ کی طرف سے صفائی پیش کی جو کارگر ہوئی۔“

(ص ۹۵)

جواب:

لگتا ہے کہ معترض صاحب قلم اٹھاتے وقت یہ قسم کھا بیٹھے تھے کہ حق و صداقت اور دیانت کا جتنا خون وہ ان صفحات میں کر سکتے ہیں کر کے رہیں گے چنانچہ حضرت مولانا محمد طیب صاحب دامت برکاتہم کا ایک ”تہلکہ خیز بیان“ تصنیف کرنے کیلئے انہوں نے یہ ثواب کا کام خود ہی ڈٹ کر کیا ہے۔

”سوانح قاسمی“ کے مصنف حضرت مولانا سید مناظر احسن گیلانی

رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی اس بحث پر دارالعلوم کے روح رواں کی

حیثیت سے حجت الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی

رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا نام شروع کے دور میں جو نمایاں نہیں ہوا تو

اس کی وجہ سیاسی مصلحت تھی یا کچھ اور؟

حکیم الامت حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب دامت برکاتہم حاشیہ میں یہ رائے ظاہر کرتے ہیں کہ اور جو کچھ بھی اس کی وجہ رہی ہو وقت کی سیاسی مصلحت بھی ضرور اس کی ایک وجہ بظاہر تھی۔ یہ حاشیہ کتاب کے ص ۲۴۶ سے شروع ہو کر ص ۲۴۷ تک گیا ہے یعنی ایک صفحہ سے زیادہ کا تھا۔ اس کی وہ چند سطریں یہاں پڑھ لینے کی ضرورت ہے جن میں قاری صاحب کی اصل مقصدی گفتگو درج ہوئی ہے۔ فرماتے ہیں۔

”اس وقت کے نازک حالات، حضرت والا کا وارنٹ، روپوشی،

سرکاری دوشوں کا پیچھے پیچھے لگا رہنا، پھر حضرت والا کے ان

جذبات و نظریات کا ماضی سے زیادہ مستقبل کیلئے ہوتا جو اس

وقت اجراء مدرسہ کی روح اور آج ایک مستقل مکتب خیال اور

ملت کی تاریخ بنے ہوئے ہیں جن کی رو سے یہ مدرسہ تعلیمی

ہونے کے ساتھ ساتھ گویا اہل اللہ کی سیاست کا ایک مرکز بھی

تھا۔ کچھ ایسی باتیں نہ تھیں گو کلیۃً پردہ خفا میں ہوں یا کم از کم

بحیثیت مجموعی حکومت وقت کی نگاہوں سے بالکل اوجھل ہوں

ایسی صورت میں حضرت والا کا بحیثیت بانی یا بحیثیت کسی ذمہ دار

عہدیدار کے سامنے آنابلاشبہ مدرسہ کو خطرات و مہالک کا شکار بنا

سکتا تھا اور ابتداء ہی سے حکومت وقت کی نگاہیں اس پر کڑی

ہو جاتی ہیں جس سے وہ حریت پرور مقاصد بروئے کار نہ آ سکتے تھے جن کیلئے یہ تاسیس عمل میں آئی تھی۔ ان حالات میں حضرت والا کا کسی رسمی ذمہ داری کی صورت میں سامنے نہ آنا اور سب کچھ ہونے کے باوجود کچھ بھی نہ ہونے کو نمایاں رکھنا ایک اچھی خاصی سیاسی مصلحت کی صورت ہو جاتی ہے۔“

(سوانح قاسمی حاشیہ ص 246)

اس کے آگے بحث کے اس نکتہ پر کلام کرتے ہوئے کہ اگر ایسا تھا تو عام ممبران یا محنتین کی فہرست میں بھی حضرت (رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) کا نام کیوں آیا؟ قاری صاحب مدظلہ نے تحریر فرمایا ہے کہ اتنی بات سے کسی عہدیدار نہ ذمہ داری کی صورت نہیں ظاہر ہوئی علاوہ ازیں اس فہرست میں ایسے حضرات کی اکثریت تھی۔ جو تارک الدنیا اور مسجد نشین بزرگ تھے جنہیں سیاست سے تو بجائے خود عام شہری معاملات سے بھی کوئی خاص لگاؤ نہ تھا اور یا ایسے بزرگوں کی تھی جو گورنمنٹ کے قدیم ملازم اور حال پیشتر تھے جن کے بارے میں گورنمنٹ کو شک و شبہ کرنے کی گنجائش ہی نہ تھیں۔“

(ص 247-246)

بعد ازاں لکھتے ہیں۔

”اس پر بھی مخالفین مدرسہ نے حضرت ہی کے تعلق کو بنیاد قرار دے کر مدرسہ کو حکومت وقت کی نگاہوں میں مشتبہ کر دینے میں کوئی کسر نہیں اٹھا رکھتی حتیٰ کہ گورنمنٹ کو تحقیقات کرانی پڑی۔ اس وقت یہی حضرات آگے بڑھے اور اپنے سرکاری اعتماد کو سامنے رکھ کر مدرسہ کی صفائی پیش کی جو کارگر ہوئی ورنہ اگر شخصی طور پر عہدیدار نہ ذمہ داریوں کے ساتھ حضرت والا آگے ہوئے

ہوتے تو ظاہر ہے کہ مدرسہ کی طرف سے ان بزرگوں کی صفائی اور یقین دہانی کارگر نہ ہو سکتی تھی۔“ (ص 247)

یہ ہے حکیم الامت حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب مدظلہ کے اس بیان کی اصلی صورت جسے ایک ”تہلکہ خیز دستاویز“ بنانے کیلئے معترض صاحب نے اس میں سے صرف وہ فقرے لے کر درج کر دیئے ہیں جن پر ہم نے خط کھینچ دیا ہے مگر کیا کوئی صاحب آدمیوں کی دنیا میں ایسے میں جو حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب مدظلہ کے بیان کی یہ اصل صورت دیکھنے کے بعد بھی اس بیان کی رو سے دارالعلوم دیوبند اور اس کے اصل ذمہ داروں کو انگریزوں سے نیاز مند نہ اور ساز باز نہ تعلقات رکھنے کا مرتکب کہنے کی ہمت فرما سکیں۔ ہم کن الفاظ میں اپنی اس تکلیف کا اظہار کریں کہ جناب معترض صاحب نے محض گروہ بداندہ بغض و عناد میں خدا ناترسی کا یہ ریکارڈ قائم کر کے لوگوں کو یہ کہنے کا موقع دیا ہے کہ یہ عبا و قبا اور جبہ و دستار والے پیشوایان ملت و مذہب بھی کس گھٹیا درجہ تک کر تہی ہو سکتے ہیں؟ ہم کہہ چکے ہیں کہ دارالعلوم دیوبند اور جماعت دیوبند کا معاملہ انگریزوں کے سلسلے میں ایسا نہیں ہے کہ جس پر کوئی مدعی غبار اڑانے میں کامیاب ہو سکے۔ یہ چاند پر تھوکنہ اور سر پر خاک اڑانا ہے جس کا نتیجہ ازل سے ایک ہی رہا ہے۔ ایک پوری تاریخ کو جو ہزاروں افراد کے جہاد و پیکار، قید و بند مصائب و آلام اور جہد مسلسل کے واقعات سے بنی اور اس ملک کے چپے چپے پر ہی نہیں اس سے باہر بھی خون پسینے کی روشنائی سے لکھی گئی اور ۱۹۴۷ء تک تسلسل کے ساتھ لوگوں کی نظروں سے گزری۔ ایسی تاریخ کو ایک بریلوی معترض نہیں ہزار، دس ہزار معترضین بھی چاہیں تو اسے چھپا دینے یا مسخ کر دینے پر قادر نہیں ہو سکتے، اس سے بھی آگے سن لیجئے۔

کہ اگر خود دیوبند والوں کی کسی کتاب میں بھی اس تاریخ کی عام شہرت کیخلاف کچھ

لکھا ہوا ہے تو اس کی مدد لے کر بھی اس برحق شہرت کا تختہ الٹ پلٹ ڈالنے کی کوشش ایک دیوانگی کے سوا کچھ نہیں ہو سکتی۔ ارباب جہاد و پیکار کی تاریخ میں ایسے نازک وقت بھی آتے ہیں کہ دشمن کو دھوکہ دینے کیلئے اپنے اصلی کردار کو چھپانا پڑتا ہے اور صاف گفتاری کے بجائے مصلحت کی زبان اور قلم سے کام لینے کا تلخ گھونٹ پینا ضروری ہو جاتا ہے۔ اسے معترض صاحب جیسے لوگ نہیں سمجھ سکتے جن کے کنبے، قبیلے میں بھی کسی نے ان خادار وادیوں کی سیر نہیں کی لیکن اس راہ کے تمام رہبر وؤں کی تاریخ میں ایسے اوراق کہیں نہ کہیں ضرور ملتے ہیں۔ ایسا ہی وہ ایک وقت تھا جب ۱۸۵۷ء کے جہاد کا پانسہ انگریزوں کے حق میں پلٹ جانے کے بعد، دیوبند کے بزرگوں نے دارالعلوم کے نام سے ایک نئے محاذ کی بنا ڈالی تو اس کے روح رواں حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی نور اللہ مرقدہ نے اپنے آپ کو پیچھے رکھ کر ایسے لوگوں کو سامنے رکھا جن پر انگریز حکومت کو شک و شبہ کی نظر ڈالنی مشکل ہو۔ اسی طرح جب اسی نازک دور میں کچھ آگے چل کر بعض لوگوں نے ان بزرگوں میں سے کسی کے حالات سپرد قلم کئے تو اس وقت بھی ان کے قائم کئے ہوئے اداروں اور نئے ڈھنگ کے تنظیمی سلسلوں سے گورنمنٹ کی نظر ہٹائے رکھنے کیلئے مصلحت یہی تھی کہ ان کے جہاد و پیکار کے حالات انگریزوں کے خلاف ان کے سخت جذبات دھیمے اور ذومعنی الفاظ میں لکھے جائیں اور اس بات کو ان کتابوں کا ہر پڑھنے والا بخوبی سمجھ سکتا تھا۔ اسی لئے آج تک کسی کو یہ خط لاحق نہیں ہوا کہ ایسی عبارتوں کی بنیاد پر اصل حقیقی اور جیتی جاگتی تاریخ کے منہ آئے۔

۱۔ ان حضرات کیلئے جو الفاظ حکیم الامت حضرت مولانا محمد طیب صاحب دامت برکاتہم نے لکھے ہیں اور معترض صاحب نے نقل کئے ہیں وہ صرف یہی ہے کہ ”گورنمنٹ کے قدیم ملازم اور حال پزیر تھے جن کے بارے میں گورنمنٹ کو شک و شبہ کرنے کی گنجائش نہ تھی۔“ ان الفاظ سے ”انگریزوں کے ساتھ نیاز مندانه تعلقات اور رازدارانہ ساز باز“ کی بو کسی ایسے ہی شخص کو آ سکتی

ہے جس کے فساد نیت نے اس کے تمام حاسدوں میں نہایت بدبودار فساد پیدا کر دیا ہو کیونکہ یہ جس وقت کی بات ہے یعنی اس ۱۸۵۷ء کے کچھ ہی بعد کی جس میں فتح یاب ہو کر انگریزوں نے سارے ملک میں مسلمانوں پر وہ قیامت توڑی تھی کہ رگ رگ سے خون بہتا تھا، ہر طرف پھانسیوں کی گرم بازاری تھی، اندھا دھند ہنگامہ دار و گیر پاتا تھا۔ گلی کوچوں میں کشتوں کے پشے لگ گئے تھے اور ہر مسلمان کے دل سے خون میں ڈوبی ہوئی آہیں مدتوں تک نکلتی رہی تھیں، ایسے میں کون بد نصیب مسلمان ہوگا جو ان ظالموں سے ”رازدارانہ ساز باز اور نیاز مندانه تعلقات“ رکھنے کا روادار ہو اور پھر وہ بھی وہ لوگ جو حجۃ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی نور اللہ مرقدہ جیسے مجاہدین ۱۸۵۷ء کے گرد جمع ہونے کا حوصلہ رکھتے ہوں۔ یہ وقت تو ایسا تھا کہ سرسید جیسا آدمی بھی جس نے مسلمانوں کو انگریزوں سے وفاداری کی عمدہ صبر تلقین کی ”اسباب بغاوت ہند“ لکھ کر ان ظالموں کے خلاف چیخ پڑنے پر مجبور ہوا۔ اس لئے ہم تو اس زمانہ میں مسلمانوں کے اندر کسی نیاز مند سرکار کا تصور بھی نہیں کر سکتے۔ یہاں بریلوی معترض صاحب کے اوپر والوں میں ایسے لوگ اس وقت بھی پائے گئے ہوں تو ان کا اسے بعید نہ سمجھنا ٹھیک ہے۔ جناب معترض صاحب میں اگر کچھ ہوش، گوش ابھی باقی رہ گیا ہو تو ہم انہیں پیرانا حضرت شیخ سعدی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی نصیحت یاد دلائیں گے کہ ہر جگہ گھوڑا دوڑانے کی نہیں ہوتی۔

نہ ہر جائے مرکب تو اس ناخن
کہ جاہا پر باد انداختن

وہ کہاں اس تاریخ جہاد و پیکار کی باتوں میں اپنی ہنسی اڑوانے داخل ہو گئے۔ ان کیلئے مذہبی فتنہ انگیزی اور گندم نمائی و جو فروشی کا میدان ہی بہت ہے، محبت رسول (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم) کے دعوے کر کے سچے محبوبوں کے خلاف لوگوں کو اور غلا یا کریں۔ نذر و نیاز اور عرس و میلاد کے حق میں نکتے تراش تراش کر عوام کو دام فریب میں پھنسا یا کریں۔ ان موضوعات پر کتابیں لکھیں جن پر عام پڑھ لکھے خود کو کوئی رائے قائم کرنے کی معلومات نہیں رکھتے۔

لیکن ان تاریخی باتوں میں قلم فرسائی تو اہل علم و دین ہی میں نہیں ان عام پڑھ لکھوں میں بھی ان کا منہ نہ بنوادیگی۔

ہم نیک و بد حضور کو سمجھائے جاتے ہیں

اعتراض ۱۲:

اسی سوانح قاسمی میں جس کے ایک حاشیہ پر اوپر کی گفتگو ہوئی، ایک واقعہ صاحب سوانح (حجت الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) کے مقام ولایت کے تذکرہ میں اس بات کی مثال کے طور پر درج ہوا ہے کہ اگر آپ اپنے مرتبہ کو بے حد چھپانے کا مزاج رکھتے تھے اور خاص کر باطنی قوت کا استعمال کبھی اپنی یا اپنے اہل خانہ و اقارب کی ضرورتوں میں بھی نہیں کرتے تھے مگر کبھی کسی بیچارہ غریب کا کام آپڑے تو پھر آپ کا حال دوسرا ہوتا تھا اور اس قوت کے استعمال میں کوئی تکلف نہ فرماتے، وہ واقعہ یہ ہے کہ

ایک دفعہ دیوبند سے نانوتہ واپس تشریف لے جا رہے تھے کہ آپ کا خاص حجام راہ میں آتا ہوا ملا، جو آپ ہی کے پاس جا رہا تھا اس نے ضرورت عرض کی کہ تھانہ دار نانوتہ نے ایک عورت کے بھگانے کا جرم مجھ پر لگا کر چالان کا حکم دیا ہے، میں بالکل بے خطا ہوں خدا کے واسطے مجھے بچائیے۔“ اس کے بعد راوی کا بیان ہے کہ آپ نے نانوتہ پہنچ کر مسجد میں بیٹھتے ہی ”مجھ سے فرمایا کہ منشی محمد یلین کو بلاؤ“ جو آپ کے خاص کارپرداز تھے، ان منشی محمد یلین صاحب کے آتے ہی عجیب شان جلالی سے فرمایا کہ اس غریب حجام کو تھانہ دار نے بے قصور پکڑا ہے تم اس سے کہہ دو کہ یہ (حجام) ہمارا آدمی ہے اس کو چھوڑ دو ورنہ تم بھی نہ بچو گے، اس کے ہاتھ میں ہتھکڑی ڈالو گے تو تمہارے ہاتھ میں ہتھکڑی پڑے گی۔

منشی محمد یلین صاحب تھانہ دار کے پاس پہنچے اور حضرت کا ارشاد سنایا جس پر اس نے گھبرا کر کہا۔ ”اب کیا ہو سکتا ہے روزنامچے میں اس کا نام لکھ دیا گیا ہے۔“ یہ بات حضرت تک پہنچی تو منشی محمد یلین صاحب کو پھر یہ حکم دے کر واپس فرمایا کہ

”جا کر کہہ دو کہ اس کا نام روزنامچے سے نکال دو۔“ اس پر وہ غریب بہت پریشانی میں پڑ کر خود حضرت کی خدمت میں یہ کہنے کیلئے حاضر ہوا کہ

”حضرت نام نکالنا بڑا جرم ہے اگر نام اس (حجام) کا نکالا تو میری نوکری جاتی رہے گی۔“

آپ نے فرمایا:

”اس کا نام (روزنامچے سے) کاٹ دو تمہاری نوکری نہیں جائے گی۔“

آگے راوی کا کہنا ہے کہ

اس حکام کو اس نے چھوڑ دیا اور برابر تھانیدار ہی رہا۔

(سوانح قاسمی جلد اول ص 324 تا 330)

اس واقعہ کا حوالہ دے کر معتبر ضما صاحب فرماتے ہیں کہ ”مولوی قاسم صاحب نانوتوی اگر انگریزی حکومت کے باغیوں میں تھے تو پولیس کا حکم اس قدر ان کے تابع فرمان کیوں تھا؟“

جواب

یوں تھا کہ وہ اللہ تعالیٰ کے تابع فرمان تھے! اور جو اللہ تبارک و تعالیٰ کے ”تابع فرمان“ ہو جاتے ہیں ان کی یہی شان ہوتی ہے! من كان لله كان الله له (جو اللہ تعالیٰ کا ہو جاتا ہے، اللہ تعالیٰ اس کا ہو جاتا ہے) کیا یہ مشہور حدیث بھی معتبر ضما صاحب نے نہیں پڑھی؟ اور وہیں حاشیہ میں جہاں حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے متعلق یہ حکایت درج ہے۔ مصنف (مولانا گیلانی علیہ الرحمۃ) نے بخاری شریف کی ایک

روایت کا جو ترجمہ درج کیا ہے وہ بھی معترض صاحب کی نظر سے بالاتر ہی رہا؟
”بندہ جب اپنے خالق کا محبوب بن جاتا ہے تو ارشاد ربانی ہے کہ میں اس کی بینائی ہو جاتا ہوں جس سے دیکھتا ہے، اس کی شنوائی ہو جاتا ہوں جس سے سنتا ہے، اس کے ہاتھ ہو جاتا ہوں جن سے پکڑتا ہے، اس کے پاؤں ہو جاتا ہوں جس سے چلتا ہے۔“

(ج 1 ص 323)

رہ رہہ کر خیال آتا ہے ہے کہ کس درجے کے سیدھے اور بے خبر لوگوں کا طبقہ ان علماء کرام کے ہاتھ لگا ہے کہ اونڈھی سے اونڈھی بات کہتے اور لکھتے ہوئے بھی انہیں ڈرنہیں ہوتا کہ کوئی اس پر ہنس دے گا۔ بھلا کوئی بات ہوئی کہ قصبہ کے تھانیدار نے ایک بات مان لی تو اس سے انگریزوں سے ساز باز ثابت ہو گئی! ٹھیک ہے کہ تم تو ان بزرگوں کو اپنی کم نصیبی سے صاحب ولایت نہیں مان سکتے لیکن اس کے ماننے میں بھی کوئی دقت ہے کہ یہ تھانیدار جو اسی قصبہ کا تھانیدار تھا انہیں خدا رسیدہ بزرگ مانتا ہو۔۔۔۔۔؟ یا اس علاقہ میں جوان کی وجاہت تھی محض اس کا لحاظ کرنے پر ہی مجبور ہو۔۔۔۔۔؟

ان میں سے کون سی بات ایسی ہے جو نہیں ہو سکتی۔۔۔۔۔؟ جبکہ اس کے برعکس ”اوپر کے حکام“ (اور وہ بھی ”مرکزی“ حکام) سے ”ساز باز“ والے تعلقات کا علم ایک ہندوستانی تھانیدار سے ہونے کی بات کسی تھوڑی سی عقل والے کی بھی سمجھ نہیں آ سکتی۔ کھلے تعلقات ہوں تو ضرور ایک تھانیدار بے چارہ بھی واقف ہو سکتا ہے مگر ڈھکے چھپے اور ساز باز والے تعلقات ہوں تو اس کی خبر اس بے چارہ کے فرشتوں کو بھی ہونے سے رہی مگر واہ رے معترض صاحب! یہ سیدھی سیدھی باتیں پس پشت ڈال کر چلے ہیں کہ اسے انگریزوں کے خلاف دیوبندی اکابر کے افسانہ جہاد و بغاوت کی پوری بساط الٹ دینے والی سنسنی خیز کہانی! بنا کے چھوڑیں گے!۔

حالانکہ جہاں تک آپ کے مریدوں اور معتقدوں کا سوال ہے ان کیلئے تو کسی

کہانی کی بھی ضرورت نہیں۔ صرف آپ فرما دیجئے کہ دیوبندی جو کچھ جہاد و بغاوت کی باتیں کرتے ہیں سب افسانہ ہیں۔ وہ بیچارے مان لیں گے لیکن جنہیں دلیل و ثبوت کی ضرورت ہے وہ آپ کی اس سستی ”سنسنی خیزی“ پر ہنس دیں گے کہ کیا دوانے والا جا پانی طینچہ معترض صاحب شیروں کا شکار کرنے کیلئے لائے ہیں؟ ایک طرف جیتی جاگتی اور (غلو پسند بریلویوں کو چھوڑ کر) مسلم و غیر مسلم سب کی مانی ہوئی حقیقت اور دوسری طرف یہ تھانیدار کی کہانی! ہائے ری کم سواری! اور ہائے ری کج ادائی!! اگر ان معترض صاحب کو اس معاملے میں مسٹر اوک کہا جائے تو بالکل موزوں ہوگا، انہی کی طرح ایک مسٹر اوک ہندوستان میں ہیں جو روز مضامین لکھتے کہ ”تاج محل“ مغل بادشاہ نے نہیں ہندوؤں نے بنوایا تھا۔ لال قلعہ اس بادشاہ کا بنوایا ہوا نہیں تھا۔ قطب کی لاٹ بھی مسلمانوں کا کارنامہ نہیں ہے۔ وغیرہ ذالک من الہفوات۔

اعتراض ۱۳:

سوانح قاسمی جلد دوم سیا یک عبارت لے کر سوال فرمایا گیا ہے کہ
”جب حضرت خضر کی صورت میں نصرت حق انگریزی فوج کے ساتھ تھی تو ان باغیوں کیلئے کیا حکم ہے جو حضرت خضر کے مقابلہ میں لڑنے آئے تھے؟ کیا اب بھی انہیں غازی اور مجاہد کہا جاسکتا ہے۔“

جواب:

سوانح قاسمی کی وہ عبارت ایک روایت کے ذیل میں ہے، روایت کے راوی ہیں نواب صدر یار جنگ مولانا حبیب الرحمن صاحب شیروانی اور جن کے بارے میں روایت ہے وہ ہیں حضرت شاہ فضل الرحمن گنج مراد آبادی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ یعنی نہ یہ خاص معنی میں دیوبندی اور نہ وہی دیوبندی، تعلق دونوں بزرگوں کو دیوبند کے بزرگوں

سے بھی تھا اور دیوبند کے بزرگوں کو ان دونوں نے بلکہ حضرت گنج مراد آبادی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے بعض بزرگان دیوبند کا ارادتمندانہ تعلق رہا ہے اور ان کے مزار کو بریلی والے بھی مانتے ہیں۔ حضرت حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر مکی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو، مگر دیوبندیوں پر وار کرنے کے جنون میں جیسے حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ پر ہاتھ صاف کئے گئے ویسے ہی حضرت گنج مراد آبادی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ بھی اس جنون کی زد سے نہیں بچ پائے۔ ان کے متعلق سوانح قاسمی کے مصنف مولانا گیلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ

علیہ نے ایک روایت نواب صدر یار جنگ کے حوالے سے یہ درج کی ہے کہ ”۱۸۵۷ء میں انگریزوں کے مقابلے میں جو لوگ لڑ رہے تھے ان میں حضرت شاہ فضل الرحمن گنج مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ بھی تھے، اچانک ایک دن مولانا کو دیکھا گیا کہ بھاگے جا رہے ہیں اور کسی چوہدری کا نام لے کر جو باغیوں کی فوج کی افسری کر رہے تھے، کہتے جاتے تھے کہ لڑنے سے کیا فائدہ؟ خضر کو تو میں انگریزوں کی صف میں پارہا ہوں۔“

دوسری ایک روایت اسی سلسلے میں انہی راوی نے مولانا گیلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے بیان فرمائی کہ ”غدر کے بعد جب گنج مراد آبادی کی ویران مسجد میں حضرت مولانا شاہ فضل الرحمن صاحب جا کر مقیم ہوئے تو اتفاقاً اسی راستے سے جس کے کنارے مسجد ہے، انگریزی فوج گزر رہی ہے۔ مولانا مسجد سے دیکھ رہے تھے اچانک مسجد کی سیڑھیوں سے اتر کر دیکھا گیا کہ انگریزی فوج کے ایک سائیکس سے..... باتیں کر کے پھر مسجد واپس آ گئے۔“ اس کے آگے راوی (نواب صدر یار جنگ) کا بیان ہے کہ ”اب یاد نہیں رہا، پوچھنے پر یا از خود فرمانے لگے کہ سائیکس جس سے میں نے گفتگو کی تھی یہ خضر تھے۔ میں نے پوچھا یہ کیا حال

ہے؟ تو جواب میں کہا حکم یہی ہوا ہے۔“

اس کے بعد مولانا گیلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے لکھا ہے۔

”یہ روایت نواب صاحب سے سنی ہوئی ہے، باقی خود خضر کا مطلب کیا ہے۔۔۔؟ حضرت ”حق“ کی مثالی شکل تھی جو اس نام سے ظاہر ہوتی ہے، تفصیل کیلئے حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ وغیرہ کی کتابیں پڑھیں گویا جو کچھ دکھایا جا رہا تھا (یعنی انگریزوں کا غلبہ) ”اسی کے باطنی پہلو کا یہ مکاشفہ تھا۔“

(حاشیہ سوانح قاسمی ج 2 ص 103)

اس پر معترض سعیدی صاحب وہ معترضانہ سوال فرماتے ہیں کہ جس کا ذکر پہلے کر دیا گیا کہ پھر ”ان باغیوں کیلئے کیا حکم ہے جو حضرت خضرؑ سے لڑنے آئے تھے؟ ان کا حکم۔۔۔۔۔؟ ان کا حکم وہی ہے جو ان حضرت موسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کیلئے جناب ارشاد فرمائیں گے جو حضرت خضر علیہ السلام سے (باوجود اس کے کہ اللہ تعالیٰ کی ہدایت پر ان کا علم لدنی دیکھنے ان کے پاس گئے تھے) ان کے ہر فعل پر لڑ جاتے تھے اور بالآخر ان سے جدائی پر مجبور ہو گئے! یہ نہیں قرآن میں بیان کیا گیا یہ قصہ آپ کو معلوم بھی ہے یا نہیں؟

یہ جواب تو ہوا معترض صاحب کے سوال کی معقولیت و نامعقولیت کو ناپے بغیر لیکن اس نظر سے جانچنے کے بعد خود آپ سے پہلا سوال یہ ہے کہ کیا اس روایت میں حضرت شاہ فضل الرحمن صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے علاوہ کسی اور کیلئے بھی لکھا ہے کہ اسے خضرؑ نظر آئے۔۔۔؟ حضرت شاہ صاحب کو نظر آئے تھے وہ میدان سے ہٹ گئے۔ دوسروں کو نظر آنے کا جب کوئی ذکر نہیں تو اس اعتراض کا کیا تک کہ وہ حضرت خضرؑ سے لڑ رہے تھے۔ اس ضمن ایک دلچسپ بات یہ بھی محسوس ہوتی ہے کہ سوانح قاسمی

میں اس روایت کے ذکر سے معترض نے حقیقی نبی سمجھ لیا کہ یہ شاہ فضل الرحمن صاحب بھی حجت الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ وغیرہ کے دوش بدوش دوآبہ کے علاقے میں انگریزوں سے لڑ رہے تھے۔ چنانچہ سوال کرنا چاہئے کہ جب ان کے ایک ساتھی بزرگ نے یہ اطلاع انہیں دے دی تھی پھر کیوں وہ انگریزوں سے لڑتے رہے؟ بے چارے معترض صاحب کو یہ پتہ نہیں کہ شاہ فضل الرحمن صاحب اودھ میں تھے اور اودھ دوآبہ سے کافی دور ہے۔

خیر یہ دلچسپ بات تو اپنی جگہ، ذرا دوسرا سوال کرنے دیجئے کہ حضرت یہ آپ نے کہاں پڑھا ہے کہ اگر کسی دشمن فوج کے متعلق کسی بزرگ کا یہ مکاشفہ معلوم ہو جائے کہ حضرت خضر کی شکل یا کسی دوسری شکل مشیت خداوندی اس دشمن فوج کے ساتھ ہے تو مقابلہ میں لڑنے والے مسلمانوں کو ہتھیار پھینک کر ضرور میدان سے ہٹ جانا چاہئے ورنہ وہ بجائے غازی اور مجاہد کے گنہگار ہوں گے؟

آپ نے کہیں کچھ پڑھا بھی ہے یا یوں ہی نام ”محمد فاضل“ ہو گیا؟ علامہ صاحب! کسی بھی بزرگ کا مکاشفہ کسی دوسرے پر حجت نہیں، یہ صرف پیغمبروں کا مرتبہ ہے کہ ان کا مکاشفہ بھی وحی کے ہر مرتبہ اور حجت!

اور چلئے سب باتیں آپ ہی کی ٹھیک! خدا آپ کے جنون اعتراض کو عمر دراز دے اس سے صدقے میں ایک جگہ تو آپ نے مان لیا کہ یہ دیوبند کے بزرگ انگریزوں سے لڑے تھے، حق اسی طرح سرچڑھ کر بولا کرتا ہے اور اس لئے اب اپنی زبان کے مطابق خود آپ کے اپنے ”سر پہ چڑھ کر آواز دینے والے“ اس سوال کا جواب ارشاد فرمائیے کہ آپ جو ان بزرگوں کی انگریزوں سے جنگ و جہاد کو اب تک ”افسانہ“ ٹھہراتے آرہے ہیں وہ سب آپ کا جھوٹا اور جعل تھا یا نہیں؟

اس کے بعد ایک بات جو اوپر اشارہ میں آئی ہے عوام کیلئے ذرا کھول کر کہہ دینا چاہئے

کہ مسلمانوں کا غلبہ ہو یا ان کے دشمنوں کا غلبہ سب خدا ہی کے اور اس کے اذن و مشیت سے ہوتا ہے۔ انگریزوں کا غلبہ ۱۸۵۷ء میں بلاشبہ اسی اصول کے ماتحت ہوا اور اسی مشیت اور تکوینی تائید و نصرت کو صاحب کشف بزرگ صورت خضر وغیرہ میں دیکھا کرتے ہیں۔ اس کے ظاہر کر دینے کا نام کوئی ”دشمنان اسلام کی بارگاہ میں نیاز مندی“ رکھے جیسا کہ معترض صاحب نے کیا ہے تو یہ محض جہالت ہے یا خدا سے بے خوف ہو کر ابلہ فریبی۔

اعتراض ۱۴:

سیرت سید احمد شہید ص ۹۰ ج ۱ میں ہے کہ انگریز گھوڑے پر سوار چند پاکلیوں میں کھانا لیکر آیا۔

جواب: بریلوی اگر پوری عبارت ہی نقل کر دیتے تو کسی بھی صاحب فہم کو کوئی مغالطہ نہ ہوتا پوری عبارت یہ ہے:

ایک انگریز گھوڑے پر سوار چند پاکلیوں پر کھانا رکھے کشتی کے قریب آیا اور پوچھا کہ پادری صاحب کہاں ہیں؟ حضرت نے کشتی پر سے جواب دیا کہ میں یہاں ہوں انگریز گھوڑے سے اترا اور ٹوپی ہاتھ میں لیکر کشتی پر پہنچا اور مزاج پرسی کے بعد کہا کہ تین روز سے میں نے اپنے ملازم یہاں کھڑے کر دیئے تھے کہ آپ کی آمد کی اطلاع کریں آج انھوں نے اطلاع کی کہ اغلب یہ ہے کہ حضرت آج قافلے کے ساتھ تمہارے مکان کے قریب پہنچیں یہ اطلاع پا کر غروب آفتاب تک کھانے کی تیاری میں مشغول رہا تیار کرانے کے بعد لایا ہوں سید صاحب نے حکم دیا کہ کھانا اپنے برتنوں میں منتقل کر لیا جائے کھانا لے کر قافلے میں تقسیم کر دیا گیا اور انگریز دو تین گھنٹے رہ کر چلا گیا۔ تحقیق سے معلوم ہوا کہ یہ انگریز کمپنی کے ملازمین میں سے نہیں تھا بلکہ نیل کا ایک تاجر تھا۔ (مخزن احمدی ص 66-67 سیرت احمد شہید حصہ اول ص 237 طبع چہارم، خولجہ بک ڈپواردو بازار لاہور)

32۔ اہلسنت کے تراجم قرآن پر اعتراضات کے

الزامی جوابات

اعتراض نمبر 1

سنی تراجم میں مکر کی نسبت اللہ تعالیٰ کی طرف کی گئی ہے

الجواب: بریلوی حضرات پہلے اپنے گھر کو دیکھیں۔۔۔۔۔

(1) اعلیٰ حضرت بریلوی نے اللہ تعالیٰ کیلئے مکر کی نسبت کی ہے۔

مکر وامکر ہم و عند اللہ مکر ہم و الجزا محب رسول

کوہ اقلن تھا انکا مکر مکر حق تھا بڑا محب رسول (حدائق بخشش حصہ 3- ص 41)

خانصاحب نے اردو زبان میں مکر کی نسبت حق تعالیٰ کی طرف کی ہے۔

(2) مولوی فیض احمد اویسی بریلوی لکھتا ہے۔ اعلیٰ حضرت نے اللہ تعالیٰ کیلئے مکر کا معنی خفیہ

تدبیر لکھا ہے۔ (سیدنا اعلیٰ حضرت ص 28)

اویسی نے مکر کی نسبت اللہ تعالیٰ کیلئے کی ہے۔

(3) مفتی احمد یار نعیمی بریلوی صاحب لکھتے ہیں۔ رب تعالیٰ کے مکر سے بے خوف نہ ہوو

(تفسیر نعیمی ج 3- ص 263)

(4) مولوی غلام رسول سعیدی بریلوی صاحب لکھتے ہیں اللہ کے مکر سے مراد۔

(تبیان القرآن ج 2 ص 180)

(5) سید حفیظ البرکات شاہ بریلوی لکھتے ہیں بعض نے کہا ہے کہ مکر خداوندی کا معنی بندے کو

ڈھیل دینے اور دنیاوی ساز و سامان پر خوب قدرت دینے کے ہیں۔

(اردو تراجم کا تقابلی جائزہ کنز الایمان ص 1100 ضیاء القرآن)

(6) مولانا عبدالمالک صاحب جنکو عبدالحکیم شرف قادری نے تذکرہ اکابر اہلسنت میں

یہ واقعہ اس دور کا ہے جب کہ حضرت سید صاحب اور ان کے مجاہد ساتھی قصبہ دھمدہ سے آلہ آباد کی طرف روانہ ہوئے اور سکھوں کے مقابلے کیلئے سرحد پہنچنا چاہتے تھے مگر ابھی تک سکھوں سے جہاد شروع نہیں ہوا تھا اور حضرت سید صاحب کی جماعت ایک اصلاحی اور تبلیغی جماعت تھی جو توحید و سنت کی نشر و اشاعت اور شرک و بدعت اور بد رسوم کی تیخ کنی میں مصروف تھی اس انگریز نے عالم اور مصلح ہونے کی وجہ سے حضرت سید صاحب کو اپنی اصطلاح میں پادری سے تعبیر کیا اور کھانا بھی کمپنی کے کسی انگریز ملازم نے تیار نہیں کرایا تھا بلکہ وہ نیل کا ایک تاجر تھا اس سے یہ ثابت کرنا کہ اس جماعت کا انگریزوں کے حکمران طبقہ سے ملاپ تھا یا جماعت انگریز کمپنی کے خلاف نہ تھی قطعاً غلط ہے۔

آنحضرت ﷺ اور آپ کے چند صحابہ کرام خیر کے غزوے سے متصل بعد ایک یہودی عورت کی دعوت قبول کی تھی جس میں اس نے زہر ڈالا تھا جس کا آپ ﷺ پر بھی اثر ہوا (بخاری ج 1 ص 356، ج 2 ص 610)

اور حضرت بشر بن براء بن معرور اس زہر کی وجہ سے جانبر نہ ہو سکے۔

(ابوداؤد ج 2 ص 264)

کیا کوئی مسلمان یہ جرات کر سکتا ہے کہ معاذ اللہ یوں کہے کہ آپ ﷺ کا یہودیوں کے ساتھ گٹھ جوڑ تھا اسلئے ان کی دعوت قبول کی تھی؟۔ بخاری ج 1 ص 356 میں مستقل باب ہے ”باب قبول الہدیۃ من المشرکین“ یعنی مشرکین کا ہدیہ قبول کرنا اور پھر مرفوع احادیث اس کے ثبوت میں پیش کی ہیں۔ کیا اس کا یہ مطلب ہوگا کہ معاذ اللہ کہ آپ ﷺ کی ہدیہ قبول کرنے کی وجہ سے مشرکوں سے ساز باز تھی۔؟؟۔

آثار سحر کے ہیں اب رات کا جادو ٹوٹ چکا

ظلمت کے بھیاں نک ہاتھوں سے تنویر کا دامن چھوٹ چکا

الحمد لله الذي هدانا لهذا وما كنا لنهتدي لولا ان هدانا الله

اکابر بریلویہ میں شمار کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں کفار نے مکر کیا اور خداوند نے بھی مکر کیا۔ خدا تعالیٰ کا مکر یہ ہے کہ خدائے تعالیٰ معصیت کو قائم رکھے اور کفار کو پتہ نہ لگے۔ انہوں نے بھی مکر کیا اور ہم نے بھی مکر کیا دراصل ایک وہ ہمارے مکر کو نہ سمجھ سکے۔

(شرح کبیریت - ص 135)

موصوف نے 5 مرتبہ مکر کی نسبت اللہ تعالیٰ کی طرف کی دی ہے۔

(7) کپتان واحد بخش سیال چشتی صابری لکھتے ہیں: اللہ تعالیٰ کے مکر (حکم) سے کوئی اپنے آپ کو مطمئن نہیں پاتا سوائے جاہلوں کے۔ (مکتوبات قدوسیہ اردو - ص 665)

(8) مولوی عبدالرزاق بھٹرا لوی بریلوی صاحب لکھتے ہیں اللہ کے مکر سے مراد تدبیر ہے۔ (تسکین الجنان - ص 165)

(9) یہی مولوی صاحب دوسری جگہ لکھتے ہیں اللہ تعالیٰ کی طرف سے مکر کی نسبت دو وجہ سے ہے۔ (تسکین الجنان - ص 179)

(10) قاضی سجاد حسین صاحب جنکو بریلوی مولوی ابوالحسن زید فاروقی صاحب کو عادی منہج اللہ المسلمین بطول حیاتہ اور ان کی کتاب زیارت خیر الانام پر مقدمہ لکھ کر تعریف و توثیق کی۔ وہ قاضی صاحب لکھتے ہیں کیونکہ وہ اللہ کے داؤ سے بے خوف تھے۔

(مترجم مثنوی دوم دفتر سوم - ج دوم - ص 80)

اب آئیے اکابرین امت کی طرف

(11) سیدنا پیران پیر عبدالقادر جیلانی لکھتے و مکر آمن اللہ و امتحاناً

(فتوح الغیب - مقالہ نمبر 9)

”یعنی اللہ کا مکر و امتحان“

(12) اور اس کا ترجمہ بریلوی مکتبہ فکر والوں نے نوری بک ڈپو سے چھاپایا ہے اس میں ہے۔ مکر و امتحان اللہ کا ہے۔ (فتوح الغیب مترجم ص 31 نوری بک ڈپو)

ترجمہ کرنے والے بریلوی اکابر میں سے ہیں سید سکندر شاہ صاحب انہوں نے بھی مکر کی

نسبت اللہ تعالیٰ کی طرف کی ہے۔

(13) حضرت جیلانی دوسری جگہ لکھتے ہیں فان کرامات الاولیاء حق و احوالہم

حق غیر انہا لست مامونۃ من المکر و الاستدراج

(سر الاسرار - ص 214 - العارفین)

(14) اس کے ترجمہ میں بریلوی ملا محمد منشا تابش قصوری لکھتے ہیں بے شک کرامات او

لیا حق ہیں ان کے احوال بھی حق ہیں مگر مکر و استدراج سے محفوظ نہیں۔

(سر الاسرار - ص 85 - قادری رضوی کتب خانہ لاہور)

(15) دوسرے بریلوی مولوی سید امیر خان نیازی سروری قادری ترجمہ کرتے ہیں: مگر مکر و

استدراج سے محفوظ و مامون نہیں ہے۔ (سر الاسرار - ص 215 - العارفین)

شیخ جیلانی کے ارشاد کا مطلب یہ ہے کہ کرامات تو خدا تعالیٰ کی طرف سے ہوتی ہیں لیکن یہ

بعض دفعہ انکو پتہ نہیں چلتا کہ یہ اللہ کی طرف سے کرامات ہے یا مکر و استدراج ہے۔

(16) مولانا روم لکھتے ہیں۔ زآنکہ بودند ایمن از مکر خدا

(مثنوی روم - دفتر سوم - ج دوم - ص 80)

یعنی کیونکہ وہ اللہ کے مکر سے بے خوف تھے۔

(17) شیخ محقق دہلوی لکھتے ہیں: مکر خدا آنست۔۔۔ الخ

(تکمیل الایمان - ص 188 - الرحیم اکیڈمی)

یعنی خدا کا مکر یہ ہے کہ۔

(18) پیر نصیر الدین نصیر گولڑوی جو کہ بریلوی اکابر میں ہیں وہ لکھتے ہیں کہ کیونکہ بعض دفعہ

(موازنہ علم و کرامات - ص 15)

مکر الہی بھی ایسا کر دیا جاتا ہے۔

نوٹ: مکر، فریب، داؤ چال، تقریباً مترادف الفاظ ہیں اس لیے سب ایک ہی میں ہیں۔

رضا خانی فتوے

ہم تمام فتاویٰ جات بھی ذکر کر دیتے جو مکر وغیرہ الفاظ اللہ تعالیٰ کیلئے استعمال کرنے پر بریلوی

یوں کی طرف سے لگائے جاتے ہیں۔

(1) مولوی فیض احمد اویسی: مکبر وغیرہ کی نسبت کرنے والوں کے متعلق لکھتے ہیں۔ ملحد و بے دین ہیں۔ (سیدنا اعلیٰ حضرت۔ ص 20)

(2) قاری رضائے المصطفیٰ صاحب لکھتے ہیں یہ کلمات کسی طرح اللہ کی شان کے لائق نہیں ہیں۔ (قرآن کے غلط تراجم کی نشاندہی۔ ص 15)

(3) ملک بشیر احمد اعوان صاحب لکھتے ہیں سوچے کہ خدا کی ذات کیلئے مکروہ و داؤ جیسے الفاظ کا استعمال کس قدر سوئے ادبی کا محتمل ہے۔ (انوار رضا۔ ص 87)

(4) پیر محمد افضل قادری صاحب لکھتے ہیں: اردو زبان میں مکبر کا لفظ ہمیشہ ناپسندیدہ خفیہ تدبیر سازش کیلئے مستعمل ہے لہذا اردو زبان میں لفظ مکبر کو اللہ تعالیٰ کیلئے استعمال کرنا سخت بے ادبی و گستاخی ہوگا۔ (احلسنت جنوری 2010۔ ص 11)

(5) بعض بریلوی حضرات نے کسی طرح بھی کسی زبان میں بھی نسبت ممنوع قرار دی ہے۔ القصہ مختصر بریلوی حضرات کے نزدیک۔ پیران پیر، شیخ دھلوی، مولانا روم، اعلیٰ حضرت، مولوی عبدالمالک، محمد منشا تابش قصوری، سید سکندر شاہ، سید امیر خان نیازی، فیض اویسی، پیر نصیر الدین، مولوی بھترالوی وغیرہم سب کے سب ملحد و بے دین و زندیق گستاخ وغیرہا ہیں۔ اب بریلوی حضرات جرات کر کے ان پر فتوے لگا دیں۔

قارئین کرام! ہمارے اکابر نے جو یہ لفظ استعمال کیا ہے اسکی وجہ یہ ہے کہ اسکے اچھے معانی بھی ہیں تو جب اللہ تعالیٰ کیلئے استعمال ہوگا تو قطعاً و یقیناً معنی اچھا ہی ہوگا۔ لیکن بریلوی حضرات کے نزدیک ذومعنی لفظ کا استعمال بھی گستاخی و سخت بے ادبی ہے تو پھر ہمارا رضا خانیوں سے سوال ہے کہ اگر کسی ذومعنی لفظ کا استعمال اللہ تعالیٰ کیلئے نہیں ہو سکتا چاہے اس کے کتنے ہی عمدہ معانی کیوں نہ ہوں تو پھر دیکھو کہ ان اللہ لایستحیٰ میں ترجمہ یہ کیا گیا ہے۔ بے شک اللہ حیا نہیں فرماتا اور بالکل یہی ترجمہ خانصاحب بریلوی، پیر کرم شاہ، سعیدی، مفتی احمد یار نعیمی وغیرہ نے کیا ہے اور اللہ تعالیٰ کیلئے حیا کی نسبت کی ہے۔ اور حیا کا

معنی مفتی احمد یار نعیمی صاحب لکھتے ہیں کہ شرم وغیرہ جب بدنامی اور برائی کے خوف سے دل میں کسی کام سے رکاوٹ پیدا ہو جاتی ہے اس رکاوٹ کا نام حیا ہے۔

(تفسیر نعیمی ج 1 ص 198)

کیا یہ لفظ اب تمھارے اصول میں استعمال ہو سکتا ہے خدا تعالیٰ کیلئے خصوصاً یہ تیسرا معنی تو کسی طرح درست نہیں لیکن پھر بھی تم نے استعمال کیا ہے اور کنز الایمان کی تعریف کے پل باندھتے ہو اب فتویٰ گستاخی و بے ادبی کا ان پر لگا دو تو پتہ چلے۔

اعتراض نمبر 2

سنی تراجم میں اللہ تعالیٰ کی طرف ہنسی و مذاق ٹھٹھا کی نسبت کی گئی ہے

الجواب: ہم عرض کرتے ہیں کہ یہی الفاظ آپ کے اکابر و اصاغر کی کتب میں موجود ہیں ملا حظہ فرمائیں۔

(1) مفتی احمد یار نعیمی صاحب لکھتے ہیں اللہ ان سے استھزا افرماتا ہے۔ (تفسیر نعیمی۔ ج 1۔ ص 151)

(2) نلام رسول سعیدی صاحب لکھتے ہیں: اللہ ان کے ساتھ استھزا افرماتا ہے۔ (تبیان ج 1 ص 297)

کیا استھزا اردو میں ہنسی و مذاق کے معنی میں نہیں ہے۔

(3) گولڑہ شریف سے چھپنے والی کتاب میں ہے۔ اللہ ان سے ٹھٹھا فرماتا ہے۔ (وظائف چشتیہ مترجم۔ ص 7)

(4) حافظ نذر احمد نے ترجمہ لکھا ہے: اللہ ان کے ساتھ مذاق کرتا ہے (آسان ترجمہ قرآن۔ ص 7) (i) مفتی محمد حسین نعیمی (ii) مولوی سرفراز نعیمی صاحب نے تائید و توثیق و نظر ثانی کی ہے یہ اسی ترجمہ کے شروع میں مرقوم ہے اور محبوب علی خان قادری برکاتی رضوی کے نزدیک صحیح کر نیوالا بھی مترجم شمار ہوتا ہے۔ (ملاحظہ فرمائیں النجوم الشہابیہ۔ ص 9)

(5) ابوالحسنات قادری لکھتے ہیں جس طرح وہ تمسخر مسلمانوں سے کرتے ہیں اللہ تعالیٰ بھی ان سے تمسخر کریگا۔ (تفسیر الحسنات - ج 1 - ص 149، 150) دوسری جگہ لکھتے ہیں اللہ تعالیٰ کا ٹھٹھا کرنا یہ ہے کہ۔۔۔ الخ
(6) مولوی عبدالمقتدر بدایونی تفسیر عباسی میں لکھتے خدا وہاں ان سے ہنسی کریگا۔
(تفسیر عباسی)

بریلوی حضرات کی طرف سے فتاویٰ جات

(1) اولیٰ صاحب لکھتے ہیں ایسے تراجم الوہیت کی کھلی اور واضح گستاخی ہیں۔
(سیدنا اعلیٰ حضرت ملخصاً - ص 17)
(2) قاری رضاء المصطفیٰ لکھتے ہیں (ایسے ترجمے کر نیوالے) مترجمین نے خالق کو مخلوق کے درجے میں کھڑا کیا ہے۔
(غلط ترجموں کی مختصر نشاندہی - ص 14)
(3) مولوی ابوداؤد صادق صاحب نے اس قسم کے الفاظ کو بازاری الفاظ میں شمار کیا ہے۔
(براہین صادق - ص 308)
(4) مدنی میاں لکھتے ہیں اگر ان مترجمین کو تائید ربانی حاصل ہوتی اور ان کے قلوب میں اللہ تعالیٰ کی عظمت و جلال کا سچا تصور ہوتا تو وہ اس سبوح و قدوس کے حق میں دل لگی کرنا ٹھٹھا کرنا ہنسی اڑانا وغیرہ بازاری محاورے ہرگز استعمال نہ کرتے (انوار رضا - ص 36)
(5) پیر محمد افضل قادری صاحب لکھتے ہیں یہ الفاظ عقیدہ توحید کے اہم حصے عقیدہ تنزیہ باری تعالیٰ کے خلاف ہیں اور اللہ تعالیٰ کی صریح بے ادبی و گستاخی ہیں۔

(ماہنامہ آوازِ اہلسنت جنوری 2010 - ص 14)

ان بریلوی فتاویٰ جات کی روشنی میں مفتی احمد یار نعیمی، غلام رسول سعیدی، گوڑہ شریف والے اور مفتی محمد حسین نعیمی، ڈاکٹر سرفراز نعیمی، ابوالحسنات قادری اللہ کے گستاخ، اللہ کو مخلوق کے درجے میں لاکھڑا کر نیوالے بازاری الفاظ استعمال کر نیوالے، تائید ربانی سے خالی اور ان کے دل اللہ کی عظمت و سچے تصور سے صاف اور عقیدہ تنزیہ باری تعالیٰ کے منکر

ہیں۔ کیا بریلوی حضرات ان سب حضرات کو کافرو بے دین وغیرہ کہیں گے؟
اعتراض نمبر 3

سنی تراجم میں اللہ تعالیٰ کی طرف بھولنے کی نسبت ہے
الجواب:

- (1) علامہ غلام رسول سعیدی نے ترجمہ کیا ہے سوال اللہ نے بھی انکو بھلا دیا۔
(تبیان القرآن - ج 5 - ص 185)
 - (2) پیر کرم شاہ بھیروی لکھتے ہیں انھوں نے خدا کو بھلا دیا اور خدا نے انکو بھلا دیا۔
(ضیاء القرآن - ج 1 - ص 36)
 - (3) علامہ احمد سعید کاظمی صاحب لکھتے ہیں آج ہم انھیں فراموش کر دینگے جیسا انھوں نے اپنے اس دن کے دیکھنے کو بھلا دیا۔
فراموش اور بھولنا مترادف لفظ ہیں۔
 - (4) مفتی مظہر اللہ شاہ صاحب لکھتے ہیں۔ اللہ بھی انکو بھول گیا۔
(مظہر القرآن - توبہ - ص 563)
 - (5) ابوالحسنات قادری ترجمہ کرتے ہیں اللہ نے انھیں بھلا دیا۔
(تفسیر الحسنات - توبہ - آیت نمبر 67)
 - (6) حافظ نذیر احمد صاحب کے ترجمہ میں ہے اللہ نے انھیں بھلا دیا۔
(آسان ترجمہ قرآن - ص 440)
- اسکی نظر ثانی دو بریلوی اکابر نے کی ہے۔

رضا خانی فتاویٰ جات

(1) قاری رضاء المصطفیٰ صاحب لکھتے ہیں: کیونکہ اللہ تعالیٰ کیلئے بھلا دینا بھول جانے کے لفظ کا استعمال اپنے مفہوم اور معنی کے اعتبار سے کسی طرح درست نہیں بھول سے علم کی نفی

ہوتی ہے اور اللہ تعالیٰ ہمیشہ عالم الغیب والشہادہ ہے۔ مترجمین کرام نے اس آیت کا لفظی ترجمہ کیا ہے جس کا غلط نتیجہ ہر پڑھنے والے پر ظاہر ہے۔

(غلط تراجم کی مختصر نشاندہی۔ ص 15)

(2) ملک شیر محمد اعوان صاحب لکھتے ہیں جن سے احتمال ہو سکتا ہے کہ معاذ اللہ خدا کو بھی نسیان لاحق ہو سکتا ہے۔ (انوار رضا۔ ص 88)

(3) پیر محمد افضل قادری صاحب لکھتے ہیں: مخالفین اہلسنت نے عالم الغیب والشہادۃ اللہ تعالیٰ کیلئے بھولنے بھلانے کے الفاظ استعمال کئے ہیں۔

(ماہنامہ آواز اہلسنت جنوری 2010- ص 13)

آگے لکھتے ہیں:

مترجمین نے اس مقام پر اللہ تعالیٰ کیلئے تنقیص کر کے عقیدہ توحید کی مخالفت کی ہے۔

ان فتاویٰ جات کی روشنی میں پیر کرم، شاہ علامہ کاظمی، مفتی مظہر اللہ، مفتی عزیز احمد قادری بدایونی، غلام رسول سعیدی، مفتی محمد حسین نعیمی، ڈاکٹر سرفراز نعیمی وغیرہم یہ سب حضرات اللہ تعالیٰ کے علم کے منکر ہیں ان کی تحریر سے احتمال پیدا ہوتا ہے کہ خدا کو نسیان لاحق ہو جاتا ہے عقیدہ توحید کے مخالف ہیں اور اہلسنت کے مخالف ہیں۔ بریلوی حضرات کو ہمت کر کے ان پر فتویٰ جاری کر دینا چاہیے۔

اعتراض نمبر 4

سنی تراجم میں تاکہ ہم ”جان لیں“ یا ”معلوم کریں“ وغیرہ الفاظ کی نسبت اللہ تعالیٰ کی طرف کی ہے
الجواب:

(1) مفتی احمد یار نعیمی صاحب لکھتے ہیں تاکہ ہم جان لیں (تفسیر نعیمی ج 2۔ البقرہ آیت 143)

(2) یہی مفتی صاحب لکھتے ہیں حالانکہ اب تک نہیں جانا اللہ نے ان لوگوں کو جو جہاد کریں۔

(تفسیر نعیمی۔ ج 4۔ ص 209۔ العمران۔ آیت نمبر 142)

(3) کنز الایمان کے حاشیہ میں لکھتے ہیں لیعلم اللہ (الحمدید) تاکہ اللہ جان لے یا فرمایا گیا ولما یعلم اللہ الذین جاهدوا ابھی تک اللہ نے مجاہدوں کو نہ جانا۔

(نور العرفان۔ ص 323۔ نعیمی)

(4) پیر کرم شاہ بھیروی لکھتے ہیں حالانکہ ابھی دیکھا نہیں اللہ نے ان لوگوں کو جنہوں نے جہاد کیا (ضیاء القرآن۔ ج 1۔ ص 142) واہ جی پیر صاحب آسمان سے گرے اور کھجور میں اٹکے۔ ایک بات سے بچتے بچتے دوسری بات کہہ دی کہ اللہ نے دیکھا ہی نہیں رویت کی نفی کر دی۔

(5) مولوی محمد اچھروی صاحب لکھتے ہیں تاکہ معلوم کرے اللہ تعالیٰ کہ کون ڈرتا ہے اس سے بن دیکھے۔ (مقیاس حقیقت۔ ص 292۔ المقیاس پبلشرز)

دو بریلوی اکابر مفتی محمد حسین نعیمی، ڈاکٹر سرفراز نعیمی کی تائید و نظر ثانی سے چھپنے والے ترجمہ میں ”لنعلم کا ترجمہ“ تاکہ ہم معلوم کریں۔ (آسان ترجمہ قرآن۔ پارہ 2۔ ص 53)

(6) سعیدی صاحب لکھتے ہیں ازل میں اللہ سبحانہ نے اشیاء کو مقدر کیا اور اللہ تبارک و تعالیٰ نے یہ جان لیا کہ اشیاء ان اوقات میں اس طرح واقع ہوگی۔

(شرح مسلم۔ ج 1۔ ص 285)

کیا اس سے یہ مفہوم نہیں ہوتا اللہ تعالیٰ نے مقدر کیا تو پھر جان لیا اس سے پہلے

اسے پتہ نہ تھا؟؟؟

(7) اعلیٰ حضرت لکھتے ہیں: اور اس لیے کہ اللہ دیکھے اسکو جو بے دیکھے اس کی اور اس کے رسولوں کی مدد کرتا ہے (کنز الایمان۔ الحمدید۔ نمبر 25) یہاں بھی رویت کی نفی ہے

رضا خانی فتاویٰ جات

(1) ادیبی صاحب ایسا ترجمہ کرنے والے کے متعلق لکھتے ہیں۔ اعتراض کے حامی یا معتزلی

ہونکی نشانی ہے۔

(سیدنا علی حضرت ص 119)

(2) قاری رضاء المصطفیٰ صاحب لکھتے ہیں: انھیں تراجم سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ معاذ اللہ بعض امور کا علم اللہ رب العزت کو بھی نہیں ہوتا۔ اس قسم کا ترجمہ کر کے وہ خود بھی گمراہ ہوئے اور مسلمانوں کیلئے گمراہی کا راستہ کھول دیا اور یہودیوں، عیسائیوں اور ہندوؤں کے ہاتھوں میں اسلام کے خلاف اسلحہ دیدیا۔ (غلط تراجم کی مختصر نشاندہی ص 5)

(3) یہی قاری صاحب ایک جگہ لکھتے ہیں: ترجمہ لکھتے وقت کس قدر غیر حاضر تھے یہ مترجمین کے تفسیر کے مطالعہ کی زحمت ہی نہیں کی اور کس سادگی سے قلم چلا دیا آج بھی ان حضرات کے معتقدین مریدین و متشیبن موجود ہیں اگر ان تراجم پر ان کے دل مطمئن و خوش ہیں تو بر وزحشر خدا اور رسول کی گرفت کیلئے تیار رہیں۔

(4) مدنی میاں اس ترجمے پر برستے ہوئے فرماتے ہیں: بصیرت ایمانی سے محرومی کے باعث اتنا نہ سوچ سکے کہ معلوم ہو جائے گا محاورہ اس کیلئے استعمال کیا جائیگا جسکو پہلے سے معلوم نہ ہو۔ (انوار رضا ص 37)

آگے لکھتے ہیں

تائید ربانی سے محرومی کے باعث یہ نادار مترجمین کتنی بری طرح ہچکولے کھا رہے ہیں۔ مسلمانوں کے ایمان کو غارت کر دینے والے ترجموں کو دیکھ کر ایسے ترجمے کی ضرورت محسوس نہیں ہوتی جو ایمان کو روشنی بخشنے۔

(5) ملک شیر محمد اعوان صاحب لکھتے ہیں۔ ترجمہ سے یوں ظاہر ہوتا ہے جیسے خدا کو پہلے کسی بات کا علم نہ تھا۔ اور یہ چیز خدا کے عالم الغیب ہونے کے سراسر منافی ہے۔

(انوار رضا ص 87)

(6) محمد افضل قادری صاحب لکھتے ہیں: ان تراجم میں اللہ تعالیٰ کیلئے معلوم کر لے یا معلوم ہو جائے یا وہ جان لے کہ الفاظ سے واضح ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ معلوم کرتا ہے اور معلوم وہ کرتا ہے جسے پہلے معلوم نہ ہو۔ (آواز اہلسنت جنوری 2010 ص 19)

دوسری جگہ لکھتے ہیں علم کا معنی معلوم کرنا کر کے اللہ تعالیٰ کے علم ازلی کی نفی کی ہے۔

(7) مولوی ابوداؤد صاحب لکھتے ہیں مذکورہ تراجم میں یہ تاثر دینا کہ خدا تعالیٰ بھول جاتا ہے اور بھلا دیتا ہے۔ اور واقعہ کے وقوع سے پہلے نہ اس کو معلوم ہے نہ وہ جانتا ہے نہ دیکھتا ہے کس قدر الوہیت کی تنقیص و بے ادبی ہے۔ (براہین صادق ص 309)

ان فتاویٰ جات کی روشنی میں سعیدی، مفتی محمد حسین نعیمی، سرفراز نعیمی، مفتی احمد یار نعیمی، پیر کرم شاہ، مولوی محمد عمر اچھروی وغیرہم

معتزلی، گمراہ، یہودیوں اور اسلام دشمن لوگوں کے ہاتھوں میں اسلحہ دینے والے ہیں یہ اور ان کے مریدین بروز قیامت خدا اور اس کے رسول کی گرفت کیلئے تیار ہو جائیں۔ بے ادب اور شان الوہیت کی تنقیص کرنے والے بصیرت ایمانی سے محروم، تائید ربانی سے محروم، مسلمانوں کے ایمان کو تباہ کرنے والے علم ازلی کے منکر ہیں۔ اصلی رضوی وہ ہوگا جو ان سب پر یہ سب فتاویٰ جات لگا دے۔ بلکہ مولوی محبوب علی خان قادری برکاتی رضوی صاحب لکھتے ہیں جہاد کرنے والوں کو بھی خدا نے ابھی تک نہیں جانا اور ثابت قدم رہنے والوں کو بھی نہیں جانا تو وہ خدا علم سے جاہل ہوا یا نہیں اپنے کفریات کو ترجمہ کے پردے میں چھپاتے ہو۔ (نجوم شہابیہ ص 9، 10)

تو ان تمام اکابر کو کافر کہو کیونکہ تمہارے ہی اقوال کی روشنی میں انھوں نے خدا کو جاہل کہہ دیا۔

اعتراض نمبر 5

سنی تراجم میں اللہ کیلئے ”قسم کھاتا ہوں“ کے الفاظ استعمال کئے گئے ہیں

الجواب: بریلوی حضرات نے خود بھی یہی ترجمہ کیا ہے

(1) غلام رسول سعیدی نے قسم کھاتا ہوں ترجمہ کیا ہے۔

(تبیان القرآن ج 12)

(2) مفتی نظام الدین ملتانی ترجمہ کرتے ہیں میں اس شہر کی قسم کھاتا ہوں۔

(انوار شریعت - ج 2 - ص 63)

(3) نقی علی خان نے ترجمہ کیا ہے میں اس شہر کی قسم کھاتا ہوں (سرور القلوب - ص 197)

(4) حافظ نذر احمد صاحب کے ترجمہ میں ہے نہیں میں قسم کھاتا ہوں۔

(آسان ترجمہ قرآن - ص 1264)

(5) مولوی عبدالستار نیازی صاحب نے ترجمہ کیا ہے: سو میں قسم کھاتا ہوں۔

(پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم - ص 13)

(6) محمد یار فریدی کہتا ہے رب قسم کھاؤں گے۔ (دیوان محمدی - ص 248)

رضا خانی فتاویٰ جات

قاضی رضا المصطفیٰ صاحب لکھتے ہیں اللہ تعالیٰ کھانے پینے سے بے نیاز ہیں مترجمین کرام نے اپنے محاورے کا اللہ کو کیوں پابند کیا۔ کیا اس لیے کہ اس بے نیاز نے کچھ نہیں کھایا تو کم سے کم قسم ہی کھائے ایسی بھی کیا بے نیازی کہ کچھ نہیں کھایا۔

اعتراض نمبر 6

دیوبند والوں نے انبیاء کی طرف گناہ کی نسبت کی ہے

الجواب:

احمد رضا خان ترجمہ کرتا ہے:

”تا کہ تمہارے سبب سے گناہ بخشے تمہارے اگلوں اور پچھلوں کے“

(1) بریلوی علماء اس پر تنقید کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔ ہمارے نزدیک یہ ترجمہ صحیح نہیں

کیونکہ یہ ترجمہ لغت۔ اطلاقات قرآن نظم قرآن اور احادیث صحیح کے خلاف ہے۔ فقہاء

اسلام کی تصریحات کے خلاف ہے۔ (شرح مسلم - ج 7 - ص 324، 325)

قارئین یہ کوئی عام آدمی نہیں بلکہ رضا خانیوں کا شیخ الحدیث ہے اور نام ہے شیخ الحدیث علامہ

غلام رسول سعیدی۔ بریلوی۔

(2) سید محمد منی اشرف کچھوچھوی رقمطراز ہیں۔

اعلیٰ حضرت کا ترجمہ کنز الایمان ظاہر نظم قرآن سے ہٹ کر ہے۔ شان نزول سے کوئی

مناسبت نہیں۔ رسول اللہ ﷺ کے بھی خلاف ہے۔ وحی الہی کے بھی خلاف ہے۔

(شرح مسلم - ج 7 - ص 346)

(3) صاحبزادہ ڈاکٹر ابوالخیر زبیر حیدر آبادی نے مکمل کتاب بنام مغفرت ذنب تحریر کی

ہے۔ جس کا موضوع اعلیٰ حضرت کے ترجمہ کی تردید کرنا تھی۔

کیا انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے گناہ کبیرہ صادر ہو سکتے ہیں۔ بریلوی علماء کی تحریرات

پڑھیے۔

(1) غزالی زمان مولوی احمد سعید کاظمی: انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام سے کسی صغیرہ یا کبیرہ گناہ

کا صادر ہونا ممکن نہیں۔ بجز اس کے سہو یا خطاء کے طور پر کوئی کام ان سے ہو جائے۔

(التبیان مع البیان - پارہ اول - ص 138)

(2) حکیم الامت مفتی احمد یار نعیمی گجراتی لکھتا ہے: انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے

خطا غسیا نا گناہ کبیرہ صادر ہو سکتے ہیں۔ (جاء الحق - ص 427)

رضا خانیوں کے پیشوا احمد رضا کی تحقیق گناہ کبیرہ کی تعداد کے بارے میں: گناہ کبیرہ سات

سو ہیں۔ (ملفوظات - حصہ اول - ص 106)

اوپر کے حوالہ جات محض صدر گناہ کبیرہ کے تھے۔ اب آیا صادر ہوئے ہیں یا

نہیں۔ انہیں بریلوی علماء کی زبان سنئے۔

مولوی کاظمی یہی تقریر تحریر میں کہتا ہے اور لکھتا ہے۔ کہ نبی نے گناہ کیے جس کی

معافی مل گئی اور مستقبل میں گناہ کرے گا جس کی بھی معافی مل گئی ہے۔

(احمد سعیدی کی سعادتیں - ص 21)

کیا انبیاء گناہ کر سکتے ہیں فیصلہ آپ کیجئے اور مسلک بریلویت کی معتبر اور مستند مسلمہ شخصیات

جنہوں نے گناہ کی نسبت حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ کی طرف کی ہے۔

(1) پیران پیر شیخ عبدالقادر جیلانی: واستغفر لذنک ای لذنب وجو دک

(سر الاسرار۔ ص 74)

(2) محمد امیر خان نیازی: اے نبی اپنے گناہ کی معافی مانگتے رہا کریں۔

(سر الاسرار۔ ص 75)

(3) شیخ عبدالحق محدث دہلوی: آپ کے اگلے اور پچھلے گناہ معاف

(اشعۃ المعات۔ ج 1۔ ص 454)

(4) شاہ ولی اللہ محدث دہلوی: کہ سابق گذشت از گناہ تو دوا نچہ ماند

(ترجمہ قرآن اور فارسی۔ بحوالہ۔ قرآن کے غلط تراجم کی نشاندہی۔ ص 7)

(5) والد اعلیٰ حضرت نقی علی خان: تاکہ معاف کرے اللہ تیرے اگلے اور پچھلے گناہ

(الکلام الاوضح۔ ص 62)

(6) مفتی احمد یار نعیمی حکیم الامت بریلوی مسلک: فتح مکہ کے موقع پر نبی اکرم صلی اللہ علیہ

وسلم کو مغفرت ذنب کی بشارت دی گئی۔ (جالق)

(7) شیخ الحدیث اشرف سیالوی:

(1) اے محبوب اللہ معاف کرے وہ تمام امور جنہیں تم مرتبہ قرب اور منصب محبوبیت کے

اعتبار سے گناہ سمجھتے ہو وہ تم سے صادر ہوئے یا ابھی سرزد نہیں ہوئے۔

(کوثر الخیرات۔ ص 255)

(2) جتنے بھی تمہارے گناہ ہیں سابقہ یا آئندہ۔

(8) پیر کرم شاہ بھیروی: آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے گناہ سرزد ہوا۔

(تفسیر ضیاء القرآن۔ ج 1۔ ص 50)

(9) خود اعلیٰ حضرت کا تائیدی ترجمہ کیونکہ فضائل دعا اعلیٰ حضرت کے والد کی کتاب

ہے۔ اس کی شرح خود اعلیٰ حضرت نے اپنی قلم سے کی۔ الیاس عطار قادری اور اس کی پوری

ٹیم نے تصحیح کی اور شائع کیا۔

(حوالہ ملاحظہ ہو۔ مغفرت مانگ اپنے گناہوں کی۔۔ فضائل دعا۔ ص 86)

(10) صاحبزادہ ابوالخیر محمد زبیر حیدر آبادی نے مغفرت ذنب کے موضوع پر مکمل کتاب تحریر کی

سب سے اہم تین حوالہ بریلوی حضرات کی زبانی سینے:

قارئین کیا جبرائیل گناہ کر سکتا ہے۔ جن کے قلم سے جبریل محفوظ نہ رہا ہو تو انبیاء اولیاء کیسے

محفوظ رہ سکتے ہیں۔

حوالہ ملاحظہ ہو۔

جبریل علی الصلوٰۃ والسلام دعا مانگتے ہوئے۔ "اے اللہ میرے گناہ معاف کر دے۔۔۔ پس

اچانک حضور علیہ السلام آگئے۔ میں نے آپ کو ساری بات بتائی۔ تو آپ نے فرمایا کہ یہ

جبریل علیہ السلام تھے۔"

(غوث اعظم اور اعلیٰ حضرت کے نئے اور پرانے مخالفین۔ ص 100)

بریلوی مصنفین اور علماء کے نزدیک خطا کا معنی گناہ ہی ہے۔ لغت میں خطا کا

معنی گناہ ہی ہے۔ (پیر کرم شاہ کی کرم فرمائیں۔ ص 10)

اب وہ شخصیات ملاحظہ ہوں جنہوں نے خطا کی نسبت انبیاء علیہ السلام کی طرف کی ہے۔

(1) والد اعلیٰ حضرت نقی علی خان آدم علیہ السلام کو بسبب ایک خطا کے بہشت سے باہر

لائے۔ (انور جمال مصطفیٰ۔ ص 108)

(2) خود اعلیٰ حضرت احمد رضا خاں کا حوالہ حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے عرض کی

کہ وہ جس کی مجھے آس لگی ہے کہ میری خطائیں قیامت کے دن بخشے گا۔

(کنز الایمان۔ پ 19۔ السعراء۔ نمبر 82)

مزید بران صاحبزادہ ڈاکٹر محمد زبیر حیدر آبادی بریلوی نے انبیاء کرام کو گناہ گار ثابت کرنے

کے لیے ان حضرات کو بھی اپنا ہمנו تسلیم کیا ہے۔

(1) علامہ رازی (2) امام عسقلانی (3) علامہ سیوطی (4) علامہ فضل حق خیر آبادی

(۵) شاہ ولی اللہ محدث دہلوی (۶) شاہ عبدالقادر (۷) شاہ رفیع الدین (۸) مفتی محمد مظہر اللہ (۹) علامہ ابن کثیر (مغفرت ذنب۔ ڈاکٹر محمد زبیر حیدر آبادی بریلوی)

نیز بریلوی مذہب کے شیخ الحدیث غلام رسول سعیدی بریلوی نے ان حضرات کی کتب سے انبیاء کو گناہ گار ثابت کرنے کے لیے ایڑھی چوٹی کا زور لگادیا ہے۔ گویا یہ اکابر محدثین بھی اس موقف میں علامہ غلام رسول سعیدی بریلوی کے ساتھ ہیں۔

(۱) امام بخاری (۲) امام مسلم (۳) امام ترمذی (۴) امام نسائی نیز علامہ غلام رسول سعیدی نے حضرات صحابہ کرام کو بھی اپنا ہمنوا ثابت کیا ہے۔

(شرح مسلم۔ غلام رسول سعیدی بریلوی)

(۱) حضرت عائشہ صدیقہؓ (۲) عمر بن سلمہؓ (۳) انس بن مالکؓ (۴) حضرت ابو ہریرہ حتی کہ علامہ غلام رسول سعیدی نے خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان اقدس اور حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی زبان سے بھی اقرار کروایا ہے۔

غفر لی ما تقدم من ذنبی

(شرح مسلم۔ غلام رسول سعیدی بریلوی)

اعتراض نمبر 7

﴿ووجدك ضالا فهدی﴾ کے ترجمہ پر اعتراض

الجواب:

(۱) اعلیٰ حضرت کے والد نقی علی خان صاحب لکھتے ہیں: پایا تجھے راہ بھولا پھر تجھے راہ بتائی۔

(الکلام الاوضح ص 67)

(۲) مفتی احمد یار نعیمی صاحب لکھتے ہیں: شب معراج میں آپ کو خاص صفات سے ناواقف پایا تو آپ کو ان صفات سے خبردار کیا۔ (شان حبیب الرحمان ص 218)

(۳) سعیدی صاحب لکھتے ہیں: ہم نے آپ کو اپنی ذات کے مرتبہ اور قدر و منزلت سے غافل

پایا تو آپ کو آپ کے عظیم مقام سے مطلع کیا۔ (شرح مسلم۔ ج 1 ص 310)

(۴) مولوی اختر رضا خان قادری لکھتے ہیں: آپ کو نبوت سے بے خبر پایا تو نبوت کی طرف راہ دی۔ (انوار رضا ص 141)

(۵) آگے لکھتے ہیں: اور کہا گیا ہے کہ آپ اپنی شریعت سے بے خبر تھے تو اللہ نے آپ کو آپ کی شریعت بتائی۔

(۶) اعلیٰ حضرت نے موسیٰ علیہ السلام کیلئے یہ ترجمہ کیا ہے مجھے راہ کی خبر نہ تھی۔

(شعرا۔ نمبر 20 کنز الایمان)

(۷) اس آیت کا ترجمہ سعیدی نے کیا ہے: میں بے خبروں میں سے تھا۔

(تبیان۔ ج 1 ص 216)

(۸) دو بریلوی اکابر کے منظور ترجمہ میں ضالا کا ترجمہ بے خبر کیا گیا ہے۔

(آسان ترجمہ قرآن)

(۹) تفسیر سعیدی جسکو محبوب علی خان نے متدل بنایا ہے اور صحیح سمجھا ہے اسمیں ہے آپ نے علم احکام کی راہ نہیں پائی تھی آپ کو راہ بتائی۔ (نجوم شہابیہ ص 66)

ان تمام بریلوی اکابر نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے بے خبر، شریعت سے بے خبر، نبوت سے بے خبر، غافل ناواقف، راہ بھولا ہوا، احکام شریعت سے جہالت وغیرہ الفاظ استعمال کیے ہیں۔

رضا خانی فتاویٰ جات

(۱) جو خود گمراہ ہو بھٹکتا پھر تاہو راہ بھولا ہو ہادی کیسے ہو سکتا ہے۔

(غلط تراجم کی مختصر نشاندہی ص 6)

(۲) مولوی محمد صدیق لکھتا ہے معاذ اللہ دیکھا آپ نے حضور علیہ السلام کو بھٹکا ہوا اور بھولا

ہوا کہا جا رہا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ آپ پر بھی کوئی وقت ایسا گذرا ہے کہ آپ صراط مستقیم سے بھٹک گئے تھے یا بھول گئے تھے ان ترجموں سے گمراہ لوگوں کی حوصلہ افزائی

ہو رہی ہے۔

(باطل اپنے آئینے میں ص 3)

ڈاکٹر مجید اللہ قادری لکھتے ہیں یہ تراجم یقیناً کسی نبی کی شان کے لائق ہرگز نہیں اور کسی قسم کی تاویلات بالکل غیر ضروری ہیں بلکہ دین سے ایک قسم کا استہزاء ہے۔

(کنز الایمان اور معروف تراجم قرآن ص 497)

(3) مولوی محبوب علی خان قادری برکاتی نے راہ بھولا، ناواقف، بے خبر وغیرہ الفاظ کو تو بین کے زمرہ میں شامل کیا ہے۔

(تفصیل کیلئے ملاحظہ فرمائیں۔ نجوم شہابیہ ص 44، 45، 46، 49)

ان فتاویٰ کی روشنی میں نقی علی خان صاحب، خالصا حب بریلوی، سعیدی، احمد یار نعیمی، اختر رضا خان سب کے سب تو بین رسالت کے مرتکب دین اسلام سے استہزاء کرنے والے اور انکے تراجم گمراہوں کی حوصلہ افزائی کر رہے ہیں۔

ایک بات یہاں عرض کرتا ہوا چلا جاؤں کہ ہمارے کسی بھی دیوبندی نے چاہے وہ اصاغر میں سے ہو یا اکابر میں اس آیت کا ترجمہ گمراہ نہیں کیا۔ لیکن بریلوی حضرات نے جان بوجھ کر خود یہاں گمراہی لکھ دیا ہے۔ حالانکہ مسلمان اپنے نبی محترم صلی اللہ علیہ وسلم کو کیسے گمراہ لکھ سکتا ہے۔ جبکہ بریلویوں نے گمراہ لکھ کر ہمارے نام لگانے کی کوشش کی ہے۔ جیسا کہ ابوداؤد محمد صادق نے براہین صادق ص 311 پر غلط ترجموں کی مختصر نشاندہی میں قاری رضاء المصطفیٰ نے مناظرہ جھنگ میں اشرف سیالوی نے تو جھبی کر دی ہے کہ کہتا ہے کہ تم نے اس آیت ترجمہ میں ضالاکا معنی گمراہ لکھا ہے۔ حالانکہ دنیائے رضا خانیت کو چیلنج ہے کہ ایک حوالہ بھی اس پر پیش نہیں کیا جاسکتا کہ ہمارے کسی آدمی نے اس آیت میں ضالاً کا ترجمہ گمراہ لکھا ہو۔

کچھ حضرت شیخ الہند کے ترجمہ کے متعلق

حضرت کا ترجمہ ہے ”اور پایا تجھکو بھٹکتا پھر راہ سمجھائی“

(جامع فیروز اللغات اردو ص 232 میں)

بھٹکتے پھرنا کے معانی لکھے ہوئے ہیں:

حیران سرگردان پھرنا جستجو کرنا تلاش کرنا بھولا بھٹکا پھرنا گم ہونا راہ بھول جانا اب اس کے معانی میں سے پہلے چار تو بالکل شیخ الہند کے ترجمہ کی تائید کرتے ہیں کیونکہ حضرت شیخ الہند کی بات کی وضاحت شیخ الاسلام مولانا شبیر احمد عثمانی نے کی ہے جسکا خلاصہ یہ ہے کہ آپ جب جوان ہوئے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قوم کی بے ہودہ رواج اور طور اطوار سے سخت پریشان تھے۔ اور خلقت کی ہدایت کیلئے کوئی مفصل دستور العمل نہ تھا۔ آپ اسی طلب میں بیقرار ہو کر سرگرداں پھرتے اور غاروں و پہاڑوں میں جا کر مالک کو یاد کرتے اور محبوب حقیقی کو پکارتے تھے۔ آخر اللہ تعالیٰ نے آپ کی بے قراری اور پریشانی و حیرانی کو دور فرمایا اور وحی نازل فرمائی۔ تو معلوم ہوا کہ شیخ الہند کا یہاں بھٹکتا ترجمہ کرنا بالکل تفسیر کے مطابق ہے ناکہ مخالف۔ اور بھٹکتا شعراء کی زبان میں بھی تلاش وغیرہ کے معنی میں استعمال ہوتا ہے دیکھیے استاد داغ کہتے ہیں:

صد شکر کہ دنیا میں بھٹکتے نہ پھرے ہم

اللہ کے گھر پہنچے تیرے گھر سے نکل کر ہم

یعنی ہمیں تلاش نہ کرنا پڑا۔ اللہ کے گھر پہنچ گئے ہیں۔ تو یہاں استاد داغ نے بھٹکتے کا ترجمہ تلاش و جستجو کرنا لیا ہے۔ یہ اس معنی میں مشہور و معروف ہے۔ ایک سوال کا جواب دینا ضروری سمجھتا ہوں کہ لوگ بھٹکتے کا معنی گمراہ بھی کرتے ہیں تو اسکا جواب یہ ہے کہ یہ لفظ اگر ہم نے استعمال کر کے غلطی کی ہے آپ آئیے اپنے گھر کو دیکھیے:

کاظمی صاحب اس آیت و بعضی ادم پارہ 16 کا ترجمہ بے راہ کیا ہے:

جبکہ بے راہ کا ترجمہ گمراہ، بے طریق، بے اصول، بے جا، بد چلن، بد اطوار، ناجائز وغیرہ لکھا

(جامع فیروز اللغات ص 247)

ہے۔ کاظمی صاحب پر فتویٰ لگائیں گے اگر ہمت ہے تو لگا کر دکھائیں خالصا حب بریلوی نے

ترجمہ خود رفتہ کیا ہے۔ اور خود رفتہ کا معنی بے خبر ہے اور بے خبر کا معنی غافل بے ہوش نا سمجھ

بے وقوف وغیرہ لکھے ہوئے ہیں۔
(جامع فیروز اللغات)

خاندان صاحب نے ترجمہ خود رفتہ کیا ہے۔ اور زلیخا کو بھی یوسف علیہ السلام کی محبت میں خود رفتہ لکھا ہے آپ سوچئے کہ زلیخا کی سیدنا یوسف علیہ السلام کیلئے تڑپ کوئی اچھی تو نہ تھی۔ کیونکہ وہ اسی تڑپ میں برائی پر آمادہ کرنے کی کوشش کرنے لگی۔ تو یہ بھی خود رفتہ اور آقا دو عالم صلی علیہ وسلم کو سچی چاہت و تڑپ جو اللہ تعالیٰ کیلئے تھی اسکو بھی خود رفتہ خاندان صاحب کہہ رہے ہیں۔ کیا یہ تمہارے اصول و ضوابط کی روشنی میں گستاخی نہ ہوگی۔ دعوے تو بڑے اونچے اونچے اور جو معنی زلیخا کیلئے کیا وہی سرکار رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے کر دیا۔

(سوال) اگر لفظ کا اچھا معنی ہونے کے باوجود بھی وہ لفظ اچھے معنی کا خیال کر کے اللہ تعالیٰ و رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے بولنا درست نہیں۔ چاہے اسکا برا معنی ایک ہی ہو۔ یعنی ذو معنی لفظ کا استعمال اچھے معنی کا لحاظ کر کے رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے استعمال کرنا گستاخی ہے۔ اور غلط ہے تو پھر آئیے دیکھیے کہ

پیر کرم شاہ نے بنی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے خواجہ کا لفظ استعمال کیا ہے اور خواجہ کا معنی لکھا ہوا ہے۔ خداوند، صاحب، سردار آقا، ہیچوا، بخشت وغیرہ۔ (جامع فروز اللغات۔ ص 597)

تو کیا کرم شاہ نے سرکار طیبہ صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین نہیں کی؟ اگر کی ہے تو اسکو بجائے پیشوا کہنے کے کافر کہو اگر نہیں تو پھر کیا یہ اصول صرف ہمارے لیے ہی تم نے تیار کیا ہے۔

برادران اسلام مزید کچھ فتویٰ جات نقل کر کے بات ختم کرنا چاہتے ہیں۔

(1) محبوب علی خان قادری برکاتی نے مکر کی نسبت اللہ تعالیٰ کے لیے کرنے کو گندی گالی لکھا ہے اور کفر کہا ہے۔

(نجوم شہابیہ۔ ص 8، 9)

(2) خدا تعالیٰ کو غازیوں اور صابروں کے مال سے لاعلم لکھ دیا تو خدا تعالیٰ کو بے علم و بے خبر اور جاہل بھی مانا اور اس کے علم قدیم کو حادث بھی جانایا کھلا ہوا کفر نہیں تو کیا ہے۔

(ص 23)

(3) جب حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو درویش کہنے والا کافر ہے تو جو حضور انور (صلی اللہ

علیہ وسلم) کو گناہ گار، خطا کار، قصور دار، جان بوجھ کر قصداً لکھے وہ کافر نہ ہوگا؟ (68)

مگر ہنسی، ہٹھا اللہ کی طرف منسوب کرنے والے کو کافر لکھا ہے۔ (ص 69)

مترجمین نے اللہ تعالیٰ کی بھی توہین اور اللہ تعالیٰ کے نبیوں کی توہین کی۔ اللہ کے رسولوں کی

بھی خصوصاً سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم و علی جمیع الانبیاء والمرسلین

کی توہین لکھی اور جان بوجھ کر لکھی سوچ سمجھ کر لکھی تو حکم شرعی سے کیونکر بچ سکتے ہیں بلکہ ان

کفری ترجموں کی بنا پر ہر مترجمین آیت مبارکہ لا تعتذر واقد کفر تم بعد ایمانکم

کے مصداق ہیں اور کافر ہیں۔ حکم محکم، محسنین و ناشرین پر ہوگا مسلمانوں کو ان ترجموں

کے پڑھنے لکھنے سننے سے پرہیز کرنا چاہیے۔ (ص 72)

قارئین کرام! اس کتاب پر تقریباً 54 علماء کی تصدیقیں ہیں۔ یا ان 55 نے خود کئی مذکورہ

اکابر بریلویہ کی کئی کتب کی تصدیق کی ہے اور ان سے محبت و مودت و عقیدت رکھتے ہیں اور

انکو کافر نہیں سمجھتے تو دیکھ لیں کہیں خود بھی اسی فتویٰ کی زد میں نہ آجائیں۔ تو اس طرح ساری

بریلویت کفر کے گھاٹ اتر گئی۔ اور یہی اہل بدعت کی نشانی پیر مہر علی شاہ صاحب نے لکھی

ہے۔ (اعلاء کلمۃ اللہ) اللہ تعالیٰ ہمیں صراط مستقیم پر ثابت قدم رکھے (آمین)

☆☆☆☆☆

33. فرقہ بریلوی کی مزید تحقیق کے لیے ان کتابوں کا

مطالعہ کریں

نوٹ:

یہ فہرست مختصر ہے۔ تفصیل کے لیے کتاب ادیان باطلہ اور صراط مستقیم از مفتی محمد نعیم صاحب دیکھیں۔

اہل سنت و اہل بدعت کی پہچان۔۔۔ علامہ سعید احمد قادری

پانچ مسائل۔۔۔ مفتی احمد ممتاز

چراغ سنت۔۔۔ مولانا سید فردوس علی شاہ

الصلوۃ والسلام

حیات النبی ﷺ

فاضل بریلوی کا حافظہ۔۔۔ محمد انور احمد

بریلی کا نیا دین۔۔۔ مولانا ریحان الدین

چہل مسئلہ۔۔۔ مولانا عبد العزیز

رضا خانیت اور مسئلہ علم غیب۔۔۔ علامہ سعید احمد قادری

کفر و ایمان کی کسوٹی۔۔۔ مولانا مطیع الحق

فتاویٰ اعلیٰ حضرت۔۔۔ مولانا مطیع الحق

رضا خانی مذہب کا مکمل دس جلد۔۔۔ علامہ سعید احمد قادری

بریلوی مذہب۔۔۔ علامہ سعید احمد قادری

فتاویٰ بریلوی۔۔۔ علامہ سعید احمد قادری

تلیسیات کنز الایمان۔۔۔ علامہ سعید احمد قادری

تلیسیات نور العرفان۔۔۔ علامہ سعید احمد قادری

رضا خانیت اور تقدیس حریم۔۔۔ علامہ سعید احمد قادری

تعارف احمد رضا خان بریلوی۔۔۔ علامہ سعید احمد قادری

مقیاس خفیت کا تحقیقی جائزہ۔۔۔ علامہ سعید احمد قادری

غیر میلاد النبی ﷺ کی حقیقت۔۔۔ علامہ سعید احمد قادری

مروجہ صلوۃ السلام۔۔۔ علامہ سعید احمد قادری

رضا خانی ختم شریف۔۔۔ علامہ سعید احمد قادری

رضا خانی حقائق۔۔۔ علامہ سعید احمد قادری

رضا خانیوں کی پیٹ پرستی۔۔۔ علامہ سعید احمد قادری

رضا خانیت اور دعا بعد نماز جنازہ۔۔۔ علامہ سعید احمد قادری

بشر مجسم حضرت محمد ﷺ۔۔۔ علامہ سعید احمد قادری

نور صفات حضرت محمد ﷺ۔۔۔ علامہ سعید احمد قادری

رضا خانیت اور مسئلہ مختار کل۔۔۔ علامہ سعید احمد قادری

رضا خانیت اور مسئلہ نور۔۔۔ علامہ سعید احمد قادری

رضا خانیت اور مسئلہ بشریت۔۔۔ علامہ سعید احمد قادری

رضا خانیت اور مسئلہ سایہ رسول ﷺ۔۔۔ علامہ سعید احمد قادری

تعلیمات احمد رضا اور امت احمد رضا۔۔۔ علامہ سعید احمد قادری

انکشافات بجواب زلزلہ

بیان الحق بجواب جاء الحق۔۔۔ علامہ سعید احمد قادری

ضیاء الحق بجواب اغلاط جاء الحق۔۔۔ مولانا محمد موسیٰ

دھماکہ بجواب زلزلہ

زلزلہ در زلزلہ۔۔۔ مولانا نجم الدین

غلغلہ بجواب زلزلہ۔۔۔ قاضی شمس الدین

بریلوی فتنے کا نیاروپ بجواب زلزلہ۔۔۔ مولانا عارف سنبھلی
 بریلوی حقائق بجواب دیوبندی حقائق۔۔۔ مولانا حبیب اللہ
 رضا خانی مولویوں کی دربار رسالت میں گستاخیاں۔۔۔ مولانا محمد ضیاء القاسمی
 بریلوی ملاؤں کا ایمان۔۔۔ مولانا محمد ضیاء القاسمی
 تیجہ شریف۔۔۔ مولانا محمد ضیاء القاسمی
 رسائل چاند پوری۔۔۔ مولانا مرتضیٰ حسن چاند پوری
 کالا کافر۔۔۔ مولانا مرتضیٰ حسن چاند پوری
 بریلوی مجدد سے مناظرہ۔۔۔ مولانا مرتضیٰ حسن چاند پوری
 جیسی روح ویسے فرشتے۔۔۔ مولانا مرتضیٰ حسن چاند پوری
 تلبیسات کنز الایمان۔۔۔ مولانا عبدالمعبود
 آئینہ مذہب بریلویہ۔۔۔ مولانا عبد اللہ درخواستی
 عقائد علمائے دیوبندی اور حسام الحرمین۔۔۔ مولانا حسین احمد نجیب
 اہل سنت کی پہچان۔۔۔ مولانا سر فراز خان صفدر
 آنکھوں کی ٹھنڈک (مسئلہ حاضر ناضر)۔۔۔ مولانا سر فراز خان صفدر
 دل کا سرور (مسئلہ مختار کل)۔۔۔ مولانا سر فراز خان صفدر
 راہ ہدایت بجواب نور ہدایت۔۔۔ مولانا سر فراز خان صفدر
 گلدستہ توحید۔۔۔ مولانا سر فراز خان صفدر
 راہ سنت۔۔۔ مولانا سر فراز خان صفدر
 عبارات اکابر۔۔۔ مولانا سر فراز خان صفدر
 تنقید متین۔۔۔ مولانا سر فراز خان صفدر
 مطالعہ بریلویت (سات جلدیں)۔۔۔ علامہ ڈاکٹر خالد محمود
 شاہ اسماعیل شہید۔۔۔ علامہ ڈاکٹر خالد محمود

عالم الغیب صرف اللہ۔۔۔ علامہ ڈاکٹر خالد محمود
 حالات و کمالات اعلیٰ حضرت۔۔۔ مولانا حبیب اللہ
 فتوحات نعمانیہ۔۔۔ مولانا منظور احمد نعمانی
 فیصلہ کن مناظرہ۔۔۔ مولانا منظور احمد نعمانی
 پڑھتا جا شرماتا جا۔۔۔ حافظ عبد الرشید
 بریلویوں کی مذہبی خود کشی۔۔۔ مولانا محمد موسیٰ
 رضا خانیوں کی کفر سازیاں۔۔۔ مولانا نور محمد مظاہری
 شریعت یا جہالت۔۔۔ پالن حقانی
 اصلی اور جعلی پیر۔۔۔ مولانا حق نواز شجاع آبادی
 ادیان باطلہ اور صراط مستقیم۔۔۔ مفتی محمد نعیم
 مشرب رضا خانی۔۔۔ مولانا محمد یوسف رحمانی
 مسلک رضا خانی۔۔۔ مولانا محمد یوسف رحمانی
 آئینہ رضا خانیت
 نئے مجدد کا نیا ایمان
 فاضل بریلوی کے فقہی مقام کی حقیقت۔۔۔ مولانا محمد حامد میاں
 نقد و تبصرہ برکنز الایمان و خزائن العرفان۔۔۔ مولانا محمد حامد میاں
 رضا خانی امت اپنے آئینہ میں۔۔۔ مولانا عبد الرؤف
 بریلویت اپنی تحریروں کے آئینہ میں۔۔۔ مولانا عبد الرؤف
 اعلیٰ حضرت کے باغی۔۔۔ مولانا ابو دسیم سید محمد سلیم
 پاگلوں کی کہانی۔۔۔ مولانا محمد فاضل
 بدعت اہل اسلام کی نظر میں۔۔۔ مولانا محمد اقبال
 بریلوی مذہب اور اسلام۔۔۔ مولانا ابوانور

34. انٹرنیٹ پر بریلویت کی حقیقت

انٹرنیٹ پر بریلوی حقیقت جاننے کے لیے اور مفت کتابیں حاصل کرنے کے لیے نیچے دی گئی websites دیکھیں۔

<http://www.razakhanimazhab.com>

<http://barelvimazhab.blogspot.com/>

<http://www.razakhanimazhab.weebly.com>

<http://www.alittehaad.org>

<http://razakhanimazhab.yolasite.com/>

<http://sunnidefender.weebly.com/>

<http://www.rahesunnat.weebly.com>

<http://www.rahesunnat.blogspot.com>

<http://www.haqsach.tk/>

<http://www.haqforum.com>

<http://www.saifehaq.weebly.com>

<http://www.noresunnat.weebly.com>

<http://www.ownislam.com/>

<http://www.ahlehaq.org/>

<http://www.dar-us-slam.com>

کتابیں download کرنے کے لیے۔

http://www.4shared.com/folder/f1mudYZ/Razakhan_Barevi_Books.html

کنز الایمان کا تنقیدی جائزہ۔۔۔ مولانا محمد نعمانی
بریلوی ترجمہ قرآن کا علمی تجزیہ۔۔۔ مولانا اخلاق حسین
المہند علی المہند۔۔۔ مولانا خلیل احمد
الشہاب الثاقب۔۔۔ مولانا حسین احمد مدنی
تحفہ لاثانی بر فرقہ رضا خانی۔۔۔ مولانا عبدالشکور لکھنوی
نصرت آسمانی بر فرقہ رضا خانی۔۔۔ مولانا عبدالشکور لکھنوی
تکفری افسانے۔۔۔ مولانا نور احمد
چہل مسئلہ حضرات بریلویہ۔۔۔ پروفیسر رحیم بخش



<http://islamicbookslibrary.wordpress.com/category/biddati-barelvi/>

youtube پر رضا خانیوں کی حقیقت دیکھیں

<http://www.youtube.com/user/RaheSunnat>

<http://www.youtube.com/user/RazaKhaniMazhab2>

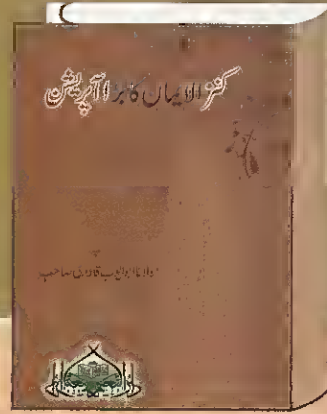
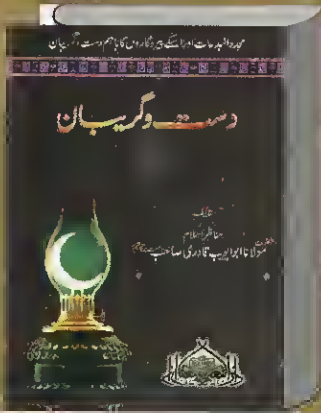
<http://www.youtube.com/user/RazaKhaniGustakh>

<http://www.youtube.com/user/BarelviMazhab>

<http://www.youtube.com/user/SaifeHaq>

<http://www.youtube.com/user/NooreSunnat>

دارالعمید کی مطبوعہ وغیر مطبوعہ کتابیں



0333-4146562, 0322-4943864